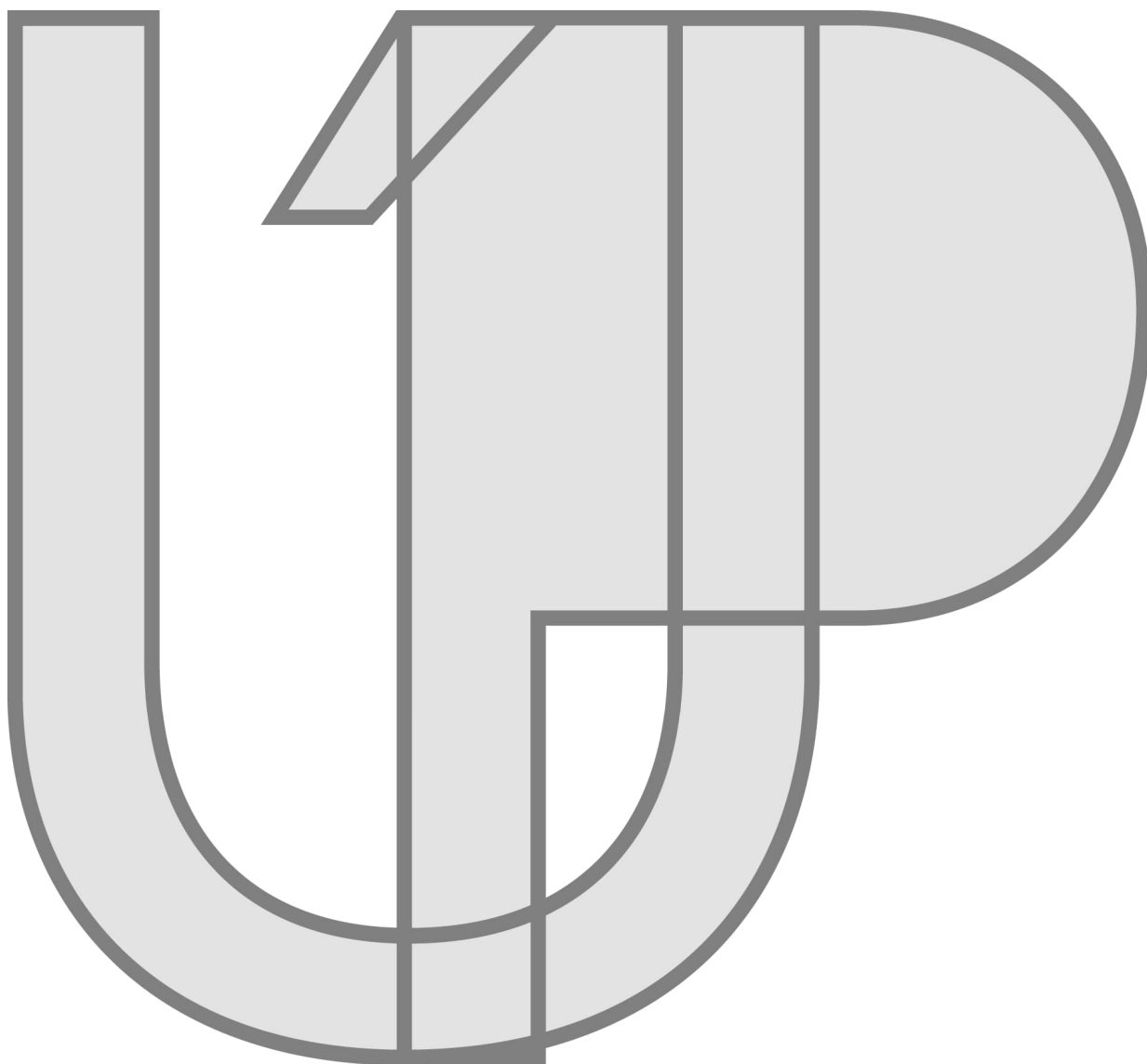


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal:
Zastupitelstvo obce Kateřinice

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:
Obecní úřad Kateřinice

Oprávněná osoba pořizovatele:
Ing. Vojtěch Zubíček, Ph.D.

Podpis:

(úřední razítko)

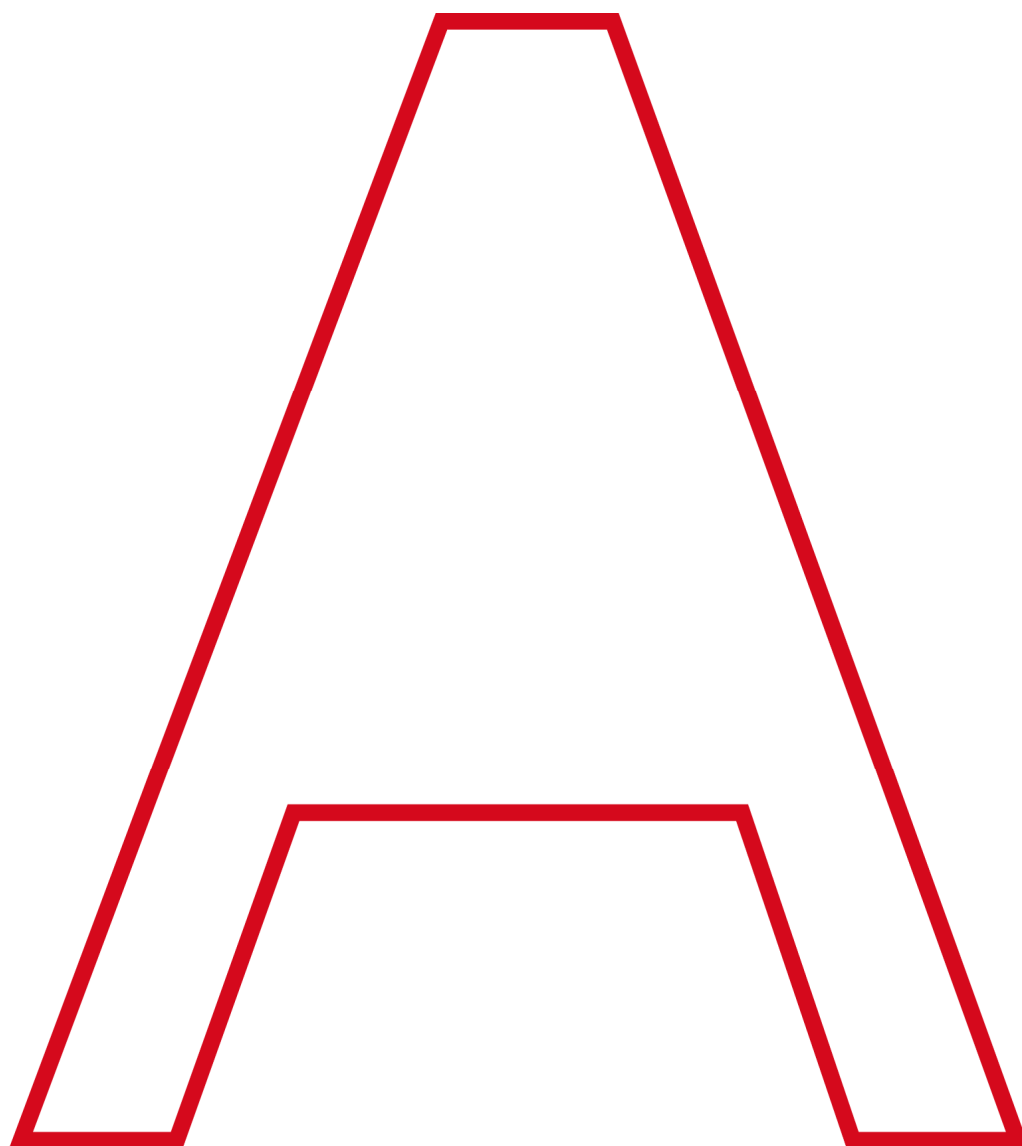
1. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A.	POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	A1
A.1.	Postup pořízení územního plánu	A2
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	B1
B.1.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování	B2
B.2.	Soulad s požadavky stavebního zákona	B6
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ	C1
C.1.	Soulad s požadavky jiných právních předpisů	C2
C.2.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání	C2
C.3.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání	C21
C.4.	Soulad se stanovisky dotčených orgánů dle § 98 odst. 6 SZ	C30
C.5.	Soulad se stanoviskem nadřízeného orgánu dle § 101 SZ	C31
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	D1
D.1.	Soulad s Politikou územního rozvoje	D2
D.2.	Soulad s Územním rozvojovým plánem	D10
D.3.	Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	D11
D.4.	Širší vztahy	D22
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM	E1
E.1.	Požadavky vyplývající ze zadání Územního plánu	E2
E.2.	Pokyny vyplývající z vyhodnocení společného jednání	E22
F.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	F1
F.1.	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	F2
G.	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	G1
G.1.	Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	G2
H.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	H1
H.1.	Stanovisko krajského úřadu podle § 100 odst. 1 stavebního zákona	H2
H.2.	Zohlednění stanoviska krajského úřadu	H16

I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	I1
I.1.	Vymezení zastavěného území	I2
I.2.	Základní koncepce rozvoje území obce	I4
I.3.	Urbanistická koncepce	I26
I.4.	Koncepce veřejné infrastruktury	I40
I.5.	Koncepce uspořádání krajiny	I62
I.6.	Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	I73
I.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	I81
I.8.	Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny	I82
I.9.	Členění území podle převažujícího charakteru na lokality	I82
I.10.	Vymezení zastavitelného území	I82
I.11.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	I83
I.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou	I83
I.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	I85
I.14.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	I88
I.15.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže	I88
I.16.	Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	I88
I.17.	Stanovení pořadí provádění změn v území	I89
I.18.	Stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu	I90
I.19.	Pojmy	I90
J.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	J1
J.1.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR	J2
K.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	K1
K.1.	Východiska hodnocení	K2
K.2.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	K2
K.3.	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	K4
L.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	L1
L.1.	Výčet prvků regulačního plánu	L2
L.2.	Odůvodnění vymezení prvků regulačního plánu	L2

M.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	M1
M.1.	Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	M2
M.2.	Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa	M31
M.3.	Vymezení zastavěného území	M34
N.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	N1
N.1.	Vyhodnocení připomínek po společném jednání	N2
N.2.	Vyhodnocení připomínek po veřejném projednání	N5
O.	POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	O1
O.1.	Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	O2

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



A.1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení územního plánu (dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Kateřinice na svém zasedání dne 22. 2. 2023, usnesení č. UZ 6/Z05//2023. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Kateřinice dle § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, prostřednictvím kvalifikované osoby. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl schválen usnesením č. 6/Z05/2023/II starosta obce Ing. Vojtěch Zubíček, Ph.D.

Zadání

Návrh Zadání územního plánu Kateřinice byl zpracován a projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Návrh Zadání ÚP byl rozeslán dne 8. 3. 2023 dotčeným orgánům k vyjádření. Veřejná vyhláška s č.j.: OKA/204/2023 o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Kateřinice ode dne 8. 3. 2023 do 8. 4. 2023.

Zadání územního plánu Kateřinice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (stanovisko ze dne 21. 3. 2023, č.j. KUZL 28644/2023, a ze dne 18. 4. 2023, č.j.: KUZL 36377/2023), který podle § 22 písm. d), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: Návrh zadání Územního plánu Kateřinice je **nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Kateřinice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve stanovisku uvádí, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání ÚP Kateřinice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kateřinice dne 24. 5. 2023 usnesením č. 3/Z07/2023.

Společné jednání

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh ÚP Kateřinice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a soustavu NATURA 2000).

Návrh územního plánu Kateřinice a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracoval atelier knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 15, Brno, s garantem projektu doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D.

Pořizovatel oznámil dne 3. 6. 2024 pod č.j. OKA-354/2024 termín konání společného jednání o návrhu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Jednání proběhlo 24. 6. 2024 za přítomnosti starosty obce pana Ing. Vojtěcha Zubíčka Ph.D., jako určeného zastupitele, projektanta Ing.arch. Jakuba Kynčla a zástupce pořizovatele. Záznám z jednání zpracovala zástupkyně pořizovatele ing.arch. Jarmila Filipová a projednala s určeným zastupitelem.

K návrhu ÚP Kateřinice pořizovatel obdržel negativní stanoviska z MěÚ Vsetín, OŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny, a z KU ZLK, OŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Zpracovatel návrhu ÚP Kateřinice připravil návrh ÚP k vyřešení rozporů a k jednání o dohodě s uvedenými dotčenými orgány.

Dohodovací jednání o upraveném návrhu ÚP Kateřinice se uskutečnilo dne 29. 1. 2025 na MěÚ Vsetín s paní Ing. K. Pokornou. Na dohodovacím jednání byly provedeny další korekce s tím, že dohodnutá úprava bude dle § 4 odst. 8 SZ č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., předložena dotčenému orgánu k vydání doplňujícího stanoviska. Proces pořizování se řídí metodikou MMR vydanou k přechodnému období po nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 S., a to konkrétně od 1. 7. 2024. Žádost o vydání nového stanoviska byla odeslána datovou schránkou OÚ Kateřinice 19. 2. 2025. Dne 17. 4. 2025 zástupkyně pořizovatele telefonicky a následně e-mailem urgovala vydání stanoviska s tím, že vysvětlila postup pokračování v pořizování ÚP ve smyslu nutnosti najít konsensus mezi požadavky dotčeného orgánu a potřebami urbanistického rozvoje obce zobrazeného v návrhu ÚP Kateřinice, bez kterého nelze pokračovat v dalším pořizování.

Zároveň byl upravený návrh ÚP Kateřinice předložen dotčenému orgánu KZ ZLK, OŽP, odboru ochrany ZPF k vyřešení rozporů. Dohodovací jednání proběhlo 24. 2. 2025, s tím, že bude nutno zmenšit navržené zastavitelné plochy. Zpracovatel provedl redukci a dílčí změnu funkčního využití ploch. V průběhu dubna opětovně na KU ZLK, OŽP, proběhlo jednání, kde bylo dotčenému orgánu předloženo upravené řešení návrhu ÚP Kateřinice, ale dotčený orgán znovu nesouhlasil s rozsahem navržených ploch pro výstavbu.

Dne 19. 5. 2025 pořizovatel obdržel e-mailem souhlas s významnou redukcí vymezených ploch a umožnil tak pokračování pořizování veřejným projednáním upraveného návrhu.

Stanovisko nadřízeného orgánu, KU ZLK, ÚP

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu Návrh ÚP Kateřinice, s příslušnými doklady o projednání, k posouzení před řízením o vydání ÚP Kateřinice. Krajský úřad Zlínského kraje dne 31. 7. 2025 zaslal stanovisko s č.j. KUZL 69810/2025, jímž nesouhlasil s předloženým návrhem a konstatováním, že v řízení o ÚP lze pokračovat až po odstranění uvedených nedostatků. Potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků bylo vydáno dne 10. 9. 2025 s č.j. KUZL 81918/2025 a návrh ÚP Kateřinice tak lze veřejně projednat (§ 96 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., a v souladu s přechodnými ustanoveními § 323 odst. 8).

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, KU ZLK, OŽP

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu Zlínského kraje návrh ÚP Kateřinice, s příslušnými doklady o projednání, k posouzení dokumentace vlivů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ochrany životního prostředí vydal dne 22. 7. 2025 souhlasné stanovisko s č.j. KUZL 66614/2025 s požadavkem splnění následujících projektových opatření minimalizace skutečných zásahů do koryt vodních toků a lesních porostů pro plochy Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44.

Veřejné projednání

Pořizovatel v souladu s § 96 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění za použití přechodných ust. § 323 odst.8 a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Kateřinice. Oznámení bylo veřejnou vyhláškou č.j. OKA-296/2026 zveřejněno dne 17. 3. 2026 na úřední desce a webových stránkách obce (www.obeckaterinice.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 1. 4. 2026. Do 15 dnů po veřejném projednání tj. 16. 4. 2026 mohl každý uplatnit své připomínky.

Dotčeným orgánům bylo oznámení rozesláno 17. 3. 2026 s č.j.: OKA-297/2026 s tím, že mohou uplatnit svá stanoviska k měněným částem návrhu ÚP Kateřinice.

K veřejnému projednání, které se uskutečnilo 1. 4. 2026 dotčené orgány neuplatnily žádná stanoviska s požadavky na úpravu návrhu ÚP Kateřinice.

Během procesu veřejného projednání bylo zjištěno procesní pochybení pořizovatele. Proces pořizování byl zpochybněn z důvodu předčasného ukončení zveřejnění dokumentace na stránkách Obecního úřadu Kateřinice, které po uskutečnění veřejného projednání bylo převedeno z aktuální úřední desky do archivované části, a tak bylo hůře dostupné veřejnosti. Zároveň bylo zpochybněno stanovení termínu veřejného projednání, kdy se musí zohlednit jak lhůty dané správním řádem, tak i lhůta stanovená stavebním zákonem, a i když existují různé výklady tohoto postupu, měl být uplatněn ten, který dává veřejnosti i dotčeným orgánům nejvíce prostoru pro uplatnění stanovisek i připomínek, tzn. měla být použita lhůta pro veřejné projednání 30 dnů po zveřejnění veřejné vyhlášky, aby proces nemohl být zpochybněn. Ve veřejné vyhlášce se vyskytla drobná písařská chyba v záměně názvu obce, která však v kontextu byla zřejmou nesprávností.

Na základě výše uvedeného, aby se proces pořizování na závěr projednání nedal zpochybnit, pořizovatel prohlásil uvedené veřejné projednání návrhu ÚP Kateřinice ze dne 1. 4. 2026, za zmatečné a nařídil veřejné projednání návrhu ÚP dle stejného § 96 SZ, v platném znění, ke kterému bude možno uplatnit stanoviska a připomínky v celém rozsahu, jelikož na základě výše uvedeného se dosavadnímu veřejnému projednání nepřihlíží.

Projektant dokumentaci návrhu ÚP Kateřinice upravil ve smyslu požadavku Krajského stavebního úřadu ZLK na jednotnou metodiku územních plánů vedenou Zlínským krajem na serveru krajského úřadu.

Veřejné projednání II.

Pořizovatel v souladu s § 96 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění za použití přechodných ust. § 323 odst. 8 a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Kateřinice. Oznámení bylo veřejnou vyhláškou č.j. OKA-580/2026 zveřejněno dne 25. 5. 2026 na úřední desce a webových stránkách obce (www.obeckaterinice.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 26. 6. 2026. Do 15 dnů po veřejném projednání tj. 11. 7. 2026 mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčeným orgánům bylo oznámení rozesláno 25. 5. 2026 s č.j.: OKA-580/2026 s tím, že mohou uplatnit svá stanoviska k měněným částem návrhu ÚP Kateřinice. K veřejnému projednání, které se uskutečnilo 26. 6. 2026 dotčené orgány uplatnily stanoviska bez požadavků na úpravu návrhu ÚP Kateřinice.

Vyhodnocení veřejného projednání dle § 98 SZ

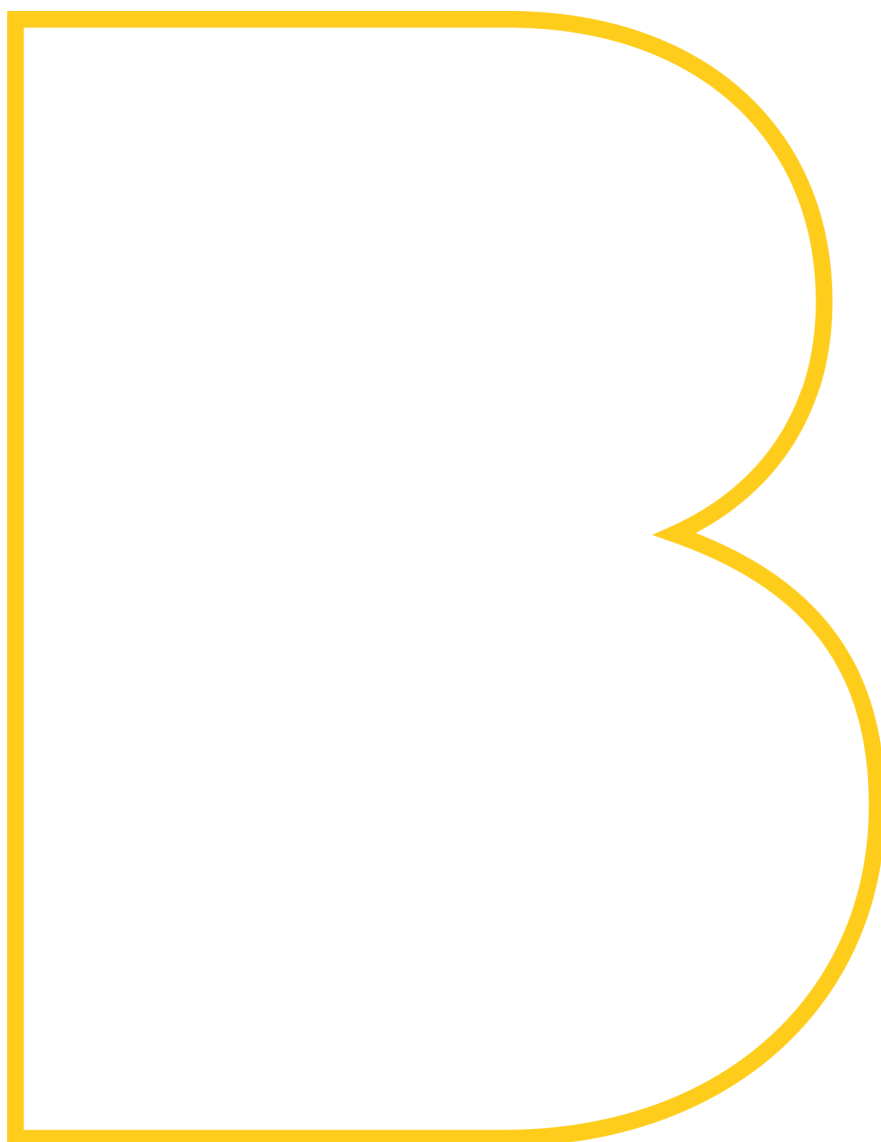
Vzhledem k tomu, že byla uplatněna připomínka veřejnosti k veřejnému projednání, bylo zpracováno vyhodnocení a zasláno dne 16. 7. 2026 s č.j.: OKA-832/2026 nadřízenému orgánu KU ZLK, oddělení ÚP a rozesláno dotčeným orgánům dne 16. 7. 2026 s č.j.: OKA - 831/2026 dle § 98 NSZ.

Dotčené orgány ve stanovené lhůtě uplatnily souhlasná stanoviska, která jsou součástí vyhodnocení stanovisek dle § 98 odst. 6 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění.

Nadřízený orgán vydal k vyhodnocení připomínek k veřejnému projednání souhlasné stanovisko dne 29. 7. 2026 s č.j. KUZL 70581/2026.

Projektant návrh ÚP Kateřinice upravil a pořizovatel předložil zastupitelstvu po ověření souladu ve smyslu ust. § 104 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění., k vydání, ve smyslu ustanovení § 104 odst. 2 stavebního zákona za použití ust. § 27 písm. d) stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, Opatření obecné povahy č. 01/2026 - Územní plán Kateřinice.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA



B.1. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Hlavním cílem Územního plánu obce, potažmo územního plánování jako takového, je harmonický rozvoj území. Cestou k dosažení tohoto cíle je vzájemná koordinace jeho jednotlivých složek při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho kulturně historických hodnot.

Samotný Územní plán je nástrojem samosprávy obce a má jí být pomocníkem při rozhodování v konkrétních případech, ať už se jedná o strategické kroky rozvoje či drobnou každodenní operativu.

Níže jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování tak, jak jsou vyjmenovány v § 38 a § 39 Stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.), k nim je doplněn tučným písmem komentář jejich naplnění v Územním plánu Kateřinice.

B.1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a podnikání na straně jedné a stabilizovaných a rozvojových ploch určených pro rozvoj a ochranu krajiny a zeleně na straně druhé. Navržená řešení zajišťují podmínky pro komplexní rozvoj obce v budoucích cca 20 letech.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

> Řešení Územního plánu vychází ze stávajícího stavu území, který je rozvíjen tak, aby byly potvrzeny jeho kvality a případně korigovány jeho slabé stránky. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Rozvoj soukromých zájmů (představovaný především prostřednictvím rozvojových ploch určených pro bydlení a podnikatelské aktivity, tj. ploch smíšených obytných venkovských a ploch smíšených výrobních všeobecných) je doprovázen dostatečným rozvojem občanského vybavení a veřejné infrastruktury (tj. především ploch občanského vybavení všeobecného, ploch občanského vybavení veřejného, ploch občanského vybavení sportu, ploch veřejných prostranství všeobecných, ploch dopravy všeobecné a ploch technické infrastruktury všeobecné). Požadavky na prostorové řešení budoucí zástavby jsou definovány tak, aby nebyly dotčeny stávající dominanty území a nebyl narušen krajinný ráz. Viz Část Šest výrokové části ÚP a kap. I 6. odůvodnění ÚP.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

> Územní plán stanovením základní koncepce rozvoje zvyšuje kvalitu prostředí obce a vytváří podmínky pro funkční a harmonické prostředí.

- (4) *Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

> Územní plán definuje základní koncepci rozvoje území, která stanovuje ochranu a rozvoj v území (viz Část Dva výrokové části ÚP), ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území (viz Hlavní výkres a Část Šest výrokové části ÚP). Zastavitelné plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá umístění obce v systému osídlení, zároveň ale s potřebnou rezervou tak, aby nebylo jejich případné využití blokováno majetkovými vztahy či problémy s jejich zainvestováním (viz kap. K odůvodnění ÚP).

- (5) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.*

> Bez požadavků pro Územní plán.

B.1.2. Úkoly územního plánování

- (1) *Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;*
- b) *stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území;*
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území;*
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,*
- e) *vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,*
- f) *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,*
- g) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

- h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,*
- i) stanovovat pořadí provádění změn v území,*
- j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,*
- k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,*
- l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,*
- m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,*
- n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*
- o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,*
- p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,*
- q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,*
- r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,*
- s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.*

> Řešení územního plánu:

- a) ÚP stanovuje v rámci priorit rozvoje území požadavky na ochranu a rozvoj jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz Část Dva, oddíl I. výrokové části ÚP).**
- b) Územní plán určuje koncepci využití a rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, rekreace a podnikatelských aktivit a pro ochranu volné krajiny, a to s ohledem na podmínky a hodnoty území a také jeho historický vývoj (viz Část Tři, Čtyři a Pět výrokové části ÚP).**
- c) Územní plán prověřil a posoudil potřebu změn v území a s ohledem na přínosy, problémy, rizika a ochranu veřejných zájmů bylo navrženo řešení, které je z hlediska využívání území nejhospodárnější a nejvíce odpovídá prognóze rozvoje obce.**
- d) Územní plán určuje podmínky pro využití jednotlivých typů ploch, včetně funkčních požadavků a podmínek prostorového upořádání (viz zejména Část Šest, oddíl II. výrokové části ÚP).**
- e) Územní plán stanovením podmínek ploch umožňuje hospodárné využití zastavěného území a využití stavebních proluk. V Územním plánu jsou navrženy plochy transformační pro přestavbu a revitalizaci stávajících a nevyužívaných areálů (viz Hlavní výkres a kap. K odůvodnění ÚP).**
- f) Územní plán vymezuje plochy smíšené výrobní pro stávající výrobu a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje drobnou výrobu bez**

rušivých vlivů i v jiných plochách. Stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití územní plán vytváří podmínky pro využití obnovitelných zdrojů energie (viz zejména Část Šest, oddíl II. výrokové části ÚP)..

- g) Územní plán stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj obce, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a to zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek (viz zejména Hlavní výkres a Část Šest, oddíl II. výrokové části ÚP).
- h) V Územním plánu byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území a byly stanoveny jejich podmínky. V místech, kde je to účelné, byly vymezeny plochy územních studií. Pro plochy smíšené obytné všeobecné byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání (viz zejména Část Šest, oddíl II. výrokové části ÚP).
- i) V Územním plánu bylo stanoveno provedení pořadí změn v území (viz zejména Část Sedmnáct výrokové části ÚP)..
- j) Územní plán koordinuje veřejný zájem a podněty na provedení změn v území.
- k) V Územním plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby (viz Část Sedm výrokové části ÚP a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací).
- l) Územní plán stanovením Konceptu uspořádání krajiny (viz Část Pět výrokové části ÚP) a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití (viz Část Šest, oddíl II. výrokové části ÚP) vytváří podmínky pro snižování nebezpečí v území.
- m) V Územním plánu jsou uplatněny požadavky na adaptaci sídel. Stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením Konceptu uspořádání krajiny a Konceptu technické infrastruktury a zelené infrastruktury (viz zejména Část Čtyři a Pět výrokové části ÚP) vytváří Územní plán podmínky pro adaptaci na změny klimatu.
- n) Navržením rozvoje v návaznosti na zastavěné území a navržením rozvoje veřejné infrastruktury v rozsahu odpovídajícím současným potřebám obce a jejímu uvažovanému rozvoji vytváří Územní plán podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území (viz Hlavní výkres).
- o) Územní plán respektuje požadavky na zajištění obrany a bezpečnosti státu a na zajištění civilní ochrany.
- p) Územní plán vytváří podmínky pro všechny typy aktivit (bydlení, produkce, rekreace), jejichž rovnováha je základem pro udržení sociální a ekonomické stability území a tím předchází důsledkům způsobených náhlými hospodářskými změnami. V Územním plánu byly prověřeny a následně vymezeny zastavitelné a transformační plochy (viz Hlavní výkres).
- q) V Územním plánu byly vymezeny plochy transformační. Jedná se zejména o změny z důvodu lepšího funkčního využití pozemků v zastavěném území (viz zejména Výkres základního členění území a Hlavní výkres).
- r) V řešeném území nebyly vymezeny plochy pro využití přírodních a nerostných zdrojů.
- s) Územní plán díky komplexnímu řešení území a koordinaci rozmístění rozvojových záměrů v území vytváří vhodné podmínky pro jeho ochranu před případnými

negativními vlivy těchto záměrů (zejména vzhledem k ochraně přírody, ochraně vod, ochraně nerostných surovin, ochraně veřejného zdraví a ochraně ZPF).

B.2. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.2.1. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz bod 1. této kapitoly Odůvodnění územního plánu).

B.2.2. Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů stavebního zákona

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s:

- vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ



C.1. SOULAD S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je z hlediska požadavků vztahující se k jeho obsahu **zpracován v souladu** se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

C.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu (ÚP) Kateřinice byl dne 3. 6. 2024, č.j.: OKA – 354/2024 zveřejněn a rozeslán dle § 50 odst. 1 a 2 stavebního zákona 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Společné jednání se uskutečnilo dne 24. 6. 2024. Po uplynutí 30-ti denní lhůty byla shromážděna stanoviska a připomínky dotčených orgánů, sousedních obcí, oprávněných investorů a občanů.

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

stanovisko ze dne 24.6.2024, MO 510377/2024-1322

uplatňuje souhlasné stanovisko a upozorňuje, že v řešeném území se nenachází OP RLP, požadují jeho vyškrtnutí z textové i grafické části.

Vyhodnocení: bude respektováno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha:

vyjádření ze dne 11.6.2024; č.j. MPO 51881/2024

souhlasí, bez připomínek.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Ministerstvo životního prostředí, OVSS IV, Brno:

stanovisko ze dne 6.6.2024; č.j. MZP/2024/240/1215

řešené území nezasahuje do CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu. Informují o evidenci svahových nestabilit s odkazem na jejich evidenci.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Zlínský kraj, odbor, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín:

stanovisko ze dne 23.7.2024; č.j. KUZL 65385/2024

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Po posouzení návrhu nového Územního plánu Kateřinice, včetně souvisejícího odůvodnění tohoto řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), orgán ochrany ZPF **nesouhlasí** se záborů ZPF pro zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SV) v rozsahu jakém jsou navrhovány, tj. cca 30 ha a dále s nově navrhovanými plochami OS.019 (lokalita „Březiny – výletišť“ a OS.027 (lokalita „Bikepark“).

Rozsah záborů ZPF nových zastavitelných ploch pro bydlení uvedený v předložené dokumentaci neodpovídá potřebě k předpokládanému rozvoji obce, je **výrazně naddimenzovaný**.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty analytických podkladů ORP Vsetín, pro území obce Kateřinice byl stanoven na 11,45 ha. Novým územním plánem jsou dle předložených podkladů navrhovány plochy pro obytnou funkci (SV) v celkovém rozsahu cca 30 ha. Z toho vyplývá, že rozsah vymezených ploch významně převyšuje reálnou potřebu ploch zajišťujících rozvoj obce. Navrhované záborů ZPF jsou v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v § 4 zákona a je nutná jejich redukce.

Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona, může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít *pouze* v nezbytném případě.

Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v posuzovaném návrhu územně plánovací dokumentace prokázána. Nový územní plán vychází z koncepce založené původní územně plánovací dokumentací a převážnou většinu zastavitelných ploch pro bydlení přebírá z platné ÚPD, přičemž vymezuje další nové plochy. Nevyužití zastavitelných ploch po dobu účinnosti platného územního plánu jen prokazuje nadbytečnost vymezení ploch pro výstavbu v územním plánu z roku 2010 a rozpor návrhu územního plánu se současným zněním zákona. Orgán ochrany ZPF, proto nesouhlasí s automatickým převzetím těchto zastavitelných ploch z platného územního plánu. Ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) byl zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen Společným metodickým výkladem (dále jen věstník), ze kterého mimo jiné vyplývá, že přestože se v daném případě jedná o posuzování plochy, ke které se již orgán ochrany ZPF vyjadřoval ve svém stanovisku k předchozímu územnímu plánu, i taková plocha musí být opětovně posouzena orgánem ochrany ZPF, neboť se jedná o novou plochu v novém územním plánu. V rámci vymezení navrhovaného záboru zemědělské půdy musí být vždy prokázána nezbytnost pro vymezení dané plochy a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona (viz též rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. listopadu 2019, č.j. 43 A 201/2018).

Orgán ochrany ZPF dále uplatňuje nesouhlas k vymezení nových zastavitelných ploch OS.019, OS.027 a OS.061, neboť nebylo prokázáno, že bylo navrženo řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější. Především dodržení zásady minimalizace a nezbytnosti záboru zemědělských půd v navrhovaném rozsahu. V případě plochy OS.019 pro umístění a realizaci „výletišť“ u plochy OS.027 „Bikeparku“ a u plochy OS.061 pro občanské vybavení – zimní sporty. Dále pak u nově navrhovaných ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu konkr. plochy pro realizaci přečerpávací vodní elektrárny a větrné elektrárny v ploše TU.074, zcela absentuje vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, bez kterého nelze navrhovaný záměr objektivně posoudit a uplatnit stanovisko.

K ostatním navrhovaným plochám a úpravám řešeným v rámci nového Územního plánu Kateřinice nemáme námitek. Z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF, které jsou dány ust. § 4 zákona o ochraně ZPF je lze považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení: rozsah vymezených ploch byl výrazně redukován a předložen DO k odsouhlasení. Dohoda s navrhovaným řešením byla potvrzena dne 19.5.2025 e-mailem (viz. Příloha v dokumentaci)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a, odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny Územního plánu Kateřinice, vydává **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V předložené dokumentaci je navržen zábor pozemků k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) o celkové výměře 13,42 ha. Krajský úřad upozorňuje zpracovatele že dle ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout alternativní řešení. V předložené dokumentaci se v *kap. 3* Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa konstatuje: že v Územním plánu se předpokládá zábor PUPFL v celkovém rozsahu 13,42 ha. Přibližně 2/3 záboru tvoří plochy pro zabezpečení prostupnosti území (zpravidla lesní cesty, které reálně v terénu existují, *ale* jejich průběh není v *souladu s KN*), další zábory PUPFL jsou návrhové plochy pro vybudování vodních nádrží a poldrů, s hlavním účelem posílení protipovodňové a protierozní ochrany. Ostatní zábory jsou z hlediska záborů PUPFL nevýznamné. Dále zpracovatel uvádí, že vzhledem celkové rozloze lesních ploch v řešeném území přes 8000 ha, nebude mít navrhovaný zábor PUPFL významný vliv na funkci lesních pozemků (na str. 88. v předmětné dokumentaci se *ale* uvádí v *kap. 7.3* Koncepce lesů údaj 817 ha). K tomuto orgán státní správy uvádí (dále jen OSSL), že předložená dokumentace nedbá na zachování lesa, jelikož chybí řádné odůvodnění změn, chybí alternativní řešení. OSSL není zřejmé, jaké důvody vedly např. pro změnu Z. 07 (kód plochy OS.027) z plochy lesní na plochu občanského vybavení – sport, nebo změnu Z.13 (kód plochy SV.046) z plochy lesní na plochu smíšenou obytnou venkovskou. U plochy OS.027 je v odůvodnění pouze konstatováno: stabilizace a rozvoj bikeparku (lokalita “Bikepark”). U plochy

SV.046 pak zpracovatel konstatuje: výstavba rodinných domů (lokalita Veselá). Není tak zřejmé, proč jsou tyto změny nejvhodnější pro zachování lesa a jaký veřejný zájem převažuje na funkci lesa. V ust. § 1 zákona o lesích je les definován jako národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Je proto potřeba lépe odůvodnit všechny změny v ÚP, které převádějí lesní pozemky na pozemky jiné. Plochy, ve kterých není veřejný zájem větší než zájem na zachování lesa pak z těchto změn vynechat. Dále je třeba doplnit výčet ploch, které jsou navrženy v ochranném pásmu lesa 30 m (např. plocha změn Z.14, Z.21 atd.) a tyto plochy zmenšit nebo upravit tak, aby nebylo negativně ovlivněno hospodaření v lese. Posoudit kritéria bezpečnosti osob a majetku a vzít v úvahu nejen současný stav lesních porostů, které se na předmětných lesních pozemcích nachází, ale i možný vývoj těchto porostů. Z blízkosti lesních stromů plyne pro stavby i osoby pohybující se zde nebezpečí jednak pádem stromu a dále také při provádění činností vlastníkem lesa – především těžební činností. V kap. 3 pak výčet těchto ploch, které zasahují do ochranného pásma lesa (30 m) úplně chybí.

Z výše uvedených důvodů jako OSSL uplatňujeme nesouhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: rozsah vymezených ploch byl výrazně redukován a předložen DO k odsouhlasení. Dohoda s navrhovaným řešením byla potvrzena dne 26.5.2025 e-mailem (viz. Příloha v dokumentaci)

Odsouhlasení upraveného návrhu e-mailem: dne 26.5.2025

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP)

požaduje na základě kontroly předloženého **Vyhodnocení vlivů ÚP Kateřinice na životní prostředí** (dále je Vyhodnocení SEA) jeho dopracování. Zodpovědným projektantem předloženého Vyhodnocení SEA je Ing. Alexandr Mertl (květen 2024).

Krajský úřad sděluje, že je nutné zaměřit se na jednotlivé kapitoly, neboť nejsou naplněny správně, z čehož plyne, že toto Vyhodnocení SEA není přezkoumatelné. Dále není zřejmé, zda zjištěné potenciální vlivy, které autorizovaná osoby vyhodnotila, jsou relevantního charakteru, jelikož

stupnice významnosti neobsahuje nezbytná zdůvodnění, ze kterého by bylo patrné, jak autorizovaná osoba v rámci své stanovené metodiky přistupuje k těmto vlivům.

Dále je nezbytné stanovit opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů, a to jak v případě zjištěných významných negativních vlivů (-2), tak i u zjištěných potenciálních mírně negativních vlivů (-1). Toto vyplývá ust. § 10b odst. 4 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Jestliže není možné určitý vliv negativního charakteru ošetřit, musí to být ve Vyhodnocení SEA odůvodněné, stejně tak pokud lze tento typ vlivů ošetřit již platnými právními předpisy, je toto nutné v příslušné kapitole uvést. Pakliže nelze na strategické úrovni minimalizační opatření navrhnout, přičemž autorizovaná osoba má povědomí, jakými opatřeními lze tato opatření ošetřit na úrovni projektové, opět je nutné tyto informace uvést do Vyhodnocení SEA. **Z Vyhodnocení SEA však není jasné, proč nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí na úrovni územně plánovací dokumentace.** Vlivy jsou konstatovány, nicméně není s nimi dále nijak pracováno. Je nutné zvážit, zda určité plochy s potenciálními ať už významnými negativními vlivy (- 2) či mírně negativními vlivy (-1) není možné z návrhu ÚP vyloučit, případně je zmenšit či navrhnout jiné koncepční varianty.

Proces SEA je nástrojem k zohlednění environmentálních otázek na koncepční úrovni, tedy v rovině plánů a jeho cílem je především předcházení zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. V předloženém Vyhodnocení SEA jsou však potenciálně zjištěné negativní vlivy na životní prostředí zohledněny odkazem na minimalizování skutečných zásahů ať už do lesních porostů, či koryt vodních toků, případně odkazem na posouzení vlivů na krajinný ráz. Je maximálně vhodné a účelné prověřit a vyhodnotit, zda u navrhovaných ploch generujících negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí nelze navrhnout přednostně opatření koncepční či prostorová.

V případě plochy pro obnovitelné zdroje energie (větrná elektrárna) provést mnohem důkladnější hodnocení s výsledným závěrem, zda je navrhovanou plochu vhodné v ÚP ponechat nebo ji s ohledem na její zásadní vliv z návrhu ÚP vyjmout, nebo navrhnout jinou variantu jejího vymezení. Umisťování větrných elektráren (VE) bude vždy generovat vliv na stávající ráz krajiny, nicméně není možné plochy pro VE vymezovat do územních plánů pouze s odkazem na budoucí hodnocení vlivů na krajinný ráz.

U návrhu ÚP Kateřinice byly vyhodnoceny významnější kumulativní a synergické vlivy. Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno: Většinu rozvojových ploch lze hodnotit jako plochy akceptovatelné bez podmínek. Zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (Z.04, Z.06, Z.07, Z.13, Z.22, Z.28 a Z.44) **jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů, pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního.**

Krajský úřad má za to, že z této formulace nelze v rámci územního plánu a případně ani v rámci dalších navazujících řízení vůbec vycházet. Kdo a jakým způsobem bude určovat takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativní. Je nutné respektovat výše uvedené ust. § 10b odst. 4 zákona o posuzování vlivů na ŽP, který říká, že je nutné se, jak významně negativními (nepříznivými) tak vlivy mírně negativními (nepříznivými) zabývat ve stejné míře.

Vyhodnocení: zpracovatel dokumentace SEA konzultoval s DO požadavky na obsah. Vzhledem k tomu, že návrh ÚP po společném jednání byl výrazně redukován, reagovala i úprava dokumentace na tuto skutečnost.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění změn, nemůže dojít k významnému ovlivnění kvality ovzduší v předmětné oblasti. Krajský úřad nemá k předložené dokumentaci z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/43733. Silnice je návrhem ÚP respektována. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s uvedenou silnicí ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP Kateřinice žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Vyhodnocení: bylo dohodnuto s jednotlivými odděleními KU ZLK, viz. výše

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí:

Stanovisko ze dne 22.7.2024, č.j.: MUVS 97798/2024 OŽP

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 03.06.2024 **Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu Územního plánu Kateřinice jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“)** od Obecního úřadu Kateřinice se sídlem Kateřinice 242, 756 21 Ratiboř, k vydání koordinovaného stanoviska.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle §77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením §2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje k předložené územně plánovací dokumentaci **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody a krajiny v souladu s § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (stavební zákon), uplatňuje stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu Kateřinice.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dospěl k závěru, že předloženým návrhem jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. S ohledem na možné narušení krajinného rázu, jeho estetické či přírodní hodnoty, uplatňuje orgán ochrany přírody, ve vztahu k ustanovení §12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **nesouhlasné stanovisko**.

Na základě výše uvedeného, uplatňuje orgán ochrany přírody následující požadavky:

1) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu **smíšenou obytnou venkovskou Z.29 (SV.076)**.

Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Pohledově exponovaná hřebenová lokalita, území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde dochází k uplatnění dálkových pohledů. Jedná se o zahušťování rozptýlené zástavby a její rozšiřování do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nevhodné rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- **Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.**

2) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu občanského vybavení – sport Z.21 (OS.061).

Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná hřebenová lokalita, kde dochází k uplatnění dálkových pohledů. Plocha nemá vazbu na zastavěné území a jedná se o umístování cizorodé struktury zástavby do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí umístování zástavby a občanského vybavení s ohledem na výše uvedené. Při takové koncepti rozvoje jsou vytvářeny významné předpoklady k degradaci krajinného rázu.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- **Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.**

3) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou Z.21 (SV.062).

Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná lokalita, bez vazby na zastavěné území – umístování zástavby do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nevhodné rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takové koncepti rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- **Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.**

4) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou Z.26 (SV.070; SV.071).

Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Pohledově exponovaná hřebenová lokalita, území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde dochází k uplatňování dálkových pohledů. Jedná se o zahušťování rozptýlené zástavby a její rozšiřování do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nevhodné rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takové koncepti rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- **Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.**

5) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu **technické infrastruktury všeobecné Z.28 (TU.074).**

Nově vymezená zastavitelná plocha nad rámec původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná hřebenová lokalita – linie horizontu regionálního významu, kde dochází k uplatňování dálkových pohledů. Jedná se o místo vyhlídky na výškovém bodu Chladná. Plocha nemá vazbu na zastavěné území a jedná se o umístování cizorodé struktury zástavby do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí a zcela nevhodné takovéto vymezování plochy a umístování zástavby do území s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny významné předpoklady ke znehodnocení a degradaci krajinného rázu.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

6) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu **smíšenou obytnou venkovskou Z.14 (SV.047).**

Nově vymezená zastavitelná plocha nad rámec původního ÚP. Pohledově exponovaná hřebenová lokalita, kde jsou uplatňovány dálkové pohledy. Jedná se o zahušťování rozptýlené zástavby a její rozšiřování do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nevhodné rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

Upravit rozsah zastavitelné plochy **smíšené obytné venkovské Z.13 (SV.046).**

Nově vymezená zastavitelná plocha nad rámec původního ÚP. Jedná se o svažitou lokalitu umístěnou v rámci lesního porostu. Plocha navazuje na zastavěné území stávajících usedlostí rozptýlené zástavby v krajině. Vymezení plochy v uvedeném rozsahu nerespektuje strukturu stávající zástavby a dále dochází k postupné degradaci prostupnosti krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a harmonické kulturní krajiny, vymezit plochu v souladu s hranicí zastavěného území plochy SV.511, při respektování struktury stávající zástavby, prostupnosti krajiny a ochrany krajinného rázu.

Upravit rozsah zastavitelné plochy **smíšené obytné venkovské Z.12 (SV.044).**

Zastavitelná plocha převzata z původního ÚP, nicméně jedná se o pohledově exponovanou hřebenovou lokalitu v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde jsou uplatňovány dálkové pohledy. Dále se jedná o zahušťování rozptýlené zástavby v krajině a její rozšiřování do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nevhodné rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek

zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

S ohledem na výše uvedené, vymezit plochu pouze jako „proluku“ mezi zastavěným územím ploch SV.493 a SV.487.

9) Vypustit navrženou zastavitelnou plochu občanského vybavení – sport Z.07 (OS.027).

Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná lokalita, kde dochází k uplatnění dálkových pohledů. Plocha nemá vazbu na zastavěné území a jedná se o umístování cizorodé struktury zástavby do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí umístování zástavby a občanského vybavení s ohledem na výše uvedené. Při takové koncepti rozvoje jsou vytvářeny významné předpoklady k degradaci krajinného rázu.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

Upravit podmínky pro zastavitelnou plochu občanského vybavení – sport Z.07 (OS.026). Nově vymezená zastavitelná plocha, nad rámec původního ÚP. Pohledově exponovaná lokalita, jsou uplatňovány dálkové pohledy. Plocha nemá vazbu na zastavěné území a jedná se o umístování zástavby do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí umístování zástavby s ohledem na výše uvedené. V případě realizace záměru, který umožňují podmínky pro využití plochy, by došlo k narušení krajinného rázu a znehodnocení lokality. S ohledem na výše uvedené, stanovit konkrétní podmínky pro plochu OS.026, umožňující využití pouze jako bikepark s přípustným umístováním jen staveb drobného charakteru pro dané využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání (výšku zástavby stanovit max. 3 m nad úroveň terénu).

Upravit podmínky pro zastavitelnou plochu občanského vybavení – sport Z.04 (OS.019).

Plocha rozšířena nad rámec původního ÚP. Jedná se o koncovou část údolí vodního toku Březinky, kde dochází k rozvolňování zástavby. Plocha z velké části zasahuje do volné krajiny a jedná se o území citlivé z hlediska narušení krajinného rázu. S ohledem na výše uvedené stanovit podmínky prostorového uspořádání, z důvodu možného narušení krajinného rázu v případě umístění staveb vyčnívajících nad výškové a objemové uspořádání stávající zástavby.

Upravit rozsah zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské Z.10.

Nově vymezená zastavitelná plocha nad rámec původního ÚP, část plochy je převzato z původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná lokalita, území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde jsou uplatňovány dálkové pohledy. Jedná se o rozšiřování nad úroveň stávající zástavby. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je

nežádoucí rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch k možnému rozvoji a též v rámci zastavěného území jsou významné kapacity pro možné umístění zástavby.

Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap.

4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

- Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

Upravit podmínky pro zastavitelnou plochu **smíšenou výrobní všeobecnou Z.42 (HU.094).**

Plocha převzata z původního ÚP. Plocha pro výrobu umístěna ve volné krajině bez vazby na zastavěné území, což je území citlivé ke znehodnocení charakteru zástavby. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. S ohledem na výše uvedené stanovit podmínky prostorového uspořádání, z důvodu možného narušení krajinného rázu v případě umístění staveb nerespektujících výškové a objemové uspořádání stávající zástavby.

Upravit rozsah a podmínky zastavitelné plochy **smíšené výrobní všeobecné Z.01 (HU.001; HU.002; HU.003).**

Plocha převzata z původního ÚP, část plochy je vymezeno nad rámec původního ÚP. Svažité, pohledově exponovaná lokalita, rozšiřování výrobní funkce do volné krajiny. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí rozšiřování výrobní funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap. 4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

Ve vztahu k výše uvedenému upravit rozsah zastavitelné plochy na úroveň plochy HU 0.003 vč. nastavení podmínek prostorového uspořádání, z důvodu možného narušení charakteru zástavby a krajinného rázu v případě umístění staveb nerespektujících výškové a objemové uspořádání stávající zástavby.

Upravit rozsah zastavitelné plochy **smíšené obytné venkovské Z.02.**

Plocha převzata a upravena oproti původnímu ÚP. Svažité, pohledově exponovaná lokalita, území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde jsou uplatňovány dálkové pohledy, jedná se o vystupování nad úroveň stávající zástavby. Z hlediska zachování charakteru venkovského sídla a jeho harmonického vztahu s krajinou je nežádoucí rozšiřování obytné funkce s ohledem na výše uvedené. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu. Vymezení plochy je v rozporu s textovou částí územního plánu – návrhu, kdy je v rámci kap. 4. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, podkap. 4.1. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanoveno:

Chránit a rozvíjet krajinný ráz obce, zejména s ohledem na hranici sídla a krajiny; cílem je zachovat přívětivé měřítko zástavby v obraze krajiny.

ohledem na výše uvedené vypustit plochy SV.007, SV.013 a SV.005.

Stanovit regulaci staveb pro zemědělství a lesnictví v nezastavěném území.

V rámci ploch smíšených nezastavěného území všeobecných (MU), ploch zemědělských všeobecných (AU) a ploch lesních všeobecných (LU) je přípustné umísťování staveb pro zemědělství a lesnictví. S ohledem na zachování charakteru krajiny a nezastavěného území je zcela nevhodné připouštění umísťování takovýchto staveb bez jakékoliv podrobnější regulace. V takovémto případě jsou vytvářeny podmínky k postupnému rozšiřování staveb, které svým architektonickým výrazem naruší ráz nezastavěného území a celkového harmonického vztahu zastavěného území s krajinou. Při takovéto koncepci rozvoje jsou vytvářeny předpoklady k degradaci krajinného rázu.

ohledem na výše uvedené stanovit regulaci staveb pro zemědělství a lesnictví. Architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter staveb vhodných k umísťování ve volné krajině jako významně exponovaného prvku z hlediska vnímání harmonického rázu kulturní krajiny.

S ohledem na výše uvedené požaduje orgán ochrany přírody upravení základní koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce ve vztahu k ochraně a zachování krajinného rázu území.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán **státní správy lesů** podle § 47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu není dotčen.

Upozornění: v souladu s § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích je k vyjádření příslušný Krajský úřad Zl kraje.

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný **silniční správní úřad** dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní dospel k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Silniční správní úřad konstatuje, že vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následujících fázích povolovacích řízení dle platných právních předpisů a norem.

Vyhodnocení: požadavky byly dohodnuty, dokumentace upravena a předložena DO k odsouhlasení. DO vydal nové stanovisko dne 5.5.2025, v němž upravený návrh odsouhlasil.

Krajská hygienická stanice, Vsetín:

Vyjádření ze dne 19.6.2024, č.j.: KHSZL 21685/2024

Souhlasí s návrhem ÚP:

V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění podmínky:

podmínit využití plochy TU.074 pro přečerpávací vodní elektrárnu a větrnou elektrárnu Z.28 prokázáním nepřekročení hygienických limitů stanovených pro chráněné venkovní prostory staveb v úrovni nad hygienickými limity, které jsou stanoveny v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3 části A nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb.

Vyhodnocení: Na základě dohod s OŽP KÚZK a OŽP MěÚ Vsetín byla zastavitelná plocha TU vypuštěna.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha 3:

Stanovisko ze dne 27.6.2024, č.j.: SPU 256066/2024/Mi

souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Stanovisko nadřízeného orgánu, KU ZL, ze dne 31.7.2025 s č.j.: KUZZL 69810/2025

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona nesouhlasí

s návrhem ÚP Kateřinice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Kateřinice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v Koordinačním výkrese, pro posouzení zajištění koordinace, doplnit aktuální obalovou zónu u všech sousedících obcí (k. ú.). Jako obalová zóna je zobrazována vždy aktuální účinná územně plánovací dokumentace, tj. vč. ploch s rozdílným způsobem využití. Musí být zachován soulad typů funkčních ploch. Zároveň v textové části odůvodnění v kap. B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v podkap. 1.5.

Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí doplnit vyhodnocení návazností, příp. nenávazností, návrhových ploch (záměrů, ÚSES – i stabilizované plochy) jednotlivě. Zároveň v kap. 1.5. Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí doplnit aktuální ÚPD (např. u obcí Rajnochovice, Podolí).

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. prioritní čl. (16), (20), (23), (24), (29) – viz kap. H. odůvodnění), priority nejsou vyhodnoceny ve všech svých částech (např. v prioritě čl. (20a) není vyhodnoceno „srůstání sídel“ s obcí Ratiboř/návrhové plochy ploch smíšených výrobních všeobecných HU.001 – HU.003/; v prioritě čl. (24a), týkající se

také „vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů“ schází toto vyhodnocení /návrhová plocha smíšená obytná venkovská SV.035 hraničící se stavovou plochou smíšenou výrobní všeobecnou HU.471/)

SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – není uvedeno, není vyhodnoceno

SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – není uvedeno, není vyhodnoceno.

Návrh ÚP Kateřinice není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad (upravit návrh v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025. Priority vyhodnocovat a uplatňovat ve všech jejích částech (viz výše).

c) Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě d).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3, s nabytím účinnosti dne 11.3.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení: priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. priorita čl. (2) – viz kap. H. odůvodnění), není vyhodnocena priorita čl. (7)

plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): - regionální biocentrum (dále jen RBC) 147–Velká Příčnica, PU83 – je vyhodnoceno

RBC 148–Chladná, PU84 – je vyhodnoceno

regionální biokoridor (dále jen RBK) 1550 – Chladná – Velká Příčnica, PU145 – je zapracováno a vyhodnoceno

koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno – cílové kvality krajiny:

krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka-Kateřinice (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Kateřinice není posouzen (upraven v souladu) se Zásadami územního rozvoje ZK, ve znění závazném od 11.3.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad (upravit návrh v souladu) se Zásadami územního rozvoje ZK, ve znění závazném od 11.3.2025. Dále požaduje vyhodnotit a uplatnit prioritu čl. (7).

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku

pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Kateřinice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh změny znovu přezkontrolovaný a upravený:

do písemnosti „Opatření obecné povahy č. 1/2024 - koncept“ doplnit i ukončení platnosti dosavadních ÚPD

ve výroku v kap. 4.3. Další koncepce rozvoje území je uvedeno: „Pro zajištění komfortního počtu parkovacích a odstavných stání při řešení dopravy v klidu je stanoven součinitel vlivu stupně automobilizace $ka = 1,0$. Doporučujeme uvedené v odůvodnění vysvětlit

do kap. 5. URBANISTICKÁ KONCEPCE výroku doporučujeme, z důvodu jednoznačnosti a provázanosti s jednotlivými částmi návrhu, v souladu s Přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., písm. c), doplnit výčet jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně. Obdobně doplnit také v následných kapitolách

v kap. 8. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH výroku nekumulovat funkce využití ploch (např. u plochy zemědělské všeobecné (AU) jsou v přípustném využití uvedeny pozemky určené k plnění funkce lesa, v plochách lesních všeobecných (LU) v přípustném využití potom pozemky zemědělského půdního fondu...)

v kap. 9. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ výroku je v podkap. 9.1., odst. 9.1.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury uvedeno: „h) VT.08: přepojení kanalizace z ČOV Kateřinice na jinou společnou ČOV v koridoru CNU.06.“ Ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací však vymezení VT.08 neodpovídá vymezení koridoru CNU. 6 v Hlavním výkrese

v odůvodnění v kap. C. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH je v podkap. 3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch uvedeno: „Podklady: Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – V. úplná aktualizace (2020)“. Upozorňujeme, že v současné době je již aktuální VI. Úplná aktualizace územně analytických podkladů (2024)

v odůvodnění v kap. D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ, v podkap. 5. URBANISTICKÁ KONCEPCE, v odst. 5.1. Koncepce bydlení je u lokality „Nad točnou“ uvedena plocha SV.058 v rámci zastavitelné plochy Z.19. Označení této plochy však v Hlavním výkrese schází. U lokality „Kateřinka“ je uvedena plocha SV.210 v rámci přestavbových ploch P.08, kdy označení této plochy či plocha v Hlavním výkrese schází. U lokality „U Kovaříčků“ uvedena plocha SV.101 v rámci zastavitelné plochy Z.46, kdy označení této plochy či plocha v Hlavním výkrese schází...

upozorňujeme, že v nepřípustném využití v podmínkách s rozdílným způsobem využití, vyloučené stavby, zařízení a jiná opatření, na základě ust. § 18 odst. 5 zák. č. 183/2021 Sb., lze v nezastavěném území vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu

v odůvodnění v kap. D. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ, v podkap. 9. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ, v podkap. 9.1., odst. 9.1.4. Veřejně

prospěšné stavby a opatření pro zvyšování retenčních schopností území výčet těchto ploch není v souladu s výčtem např. v příslušné kapitole ve výrokové části

v odůvodnění v kap. H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM, podkap. 1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE je uvedena informace, že se v řešeném území nenalézají specifické oblasti SOB2 a SOB9. Informace o rozvojových oblastech a osách a ostatních záměrech zde však uvedena není. Doporučujeme sjednotit, uvádět jen požadavky dotýkající se řešeného území

do odůvodnění ÚP (např. kap. H) doporučujeme doplnit a vyhodnotit Územní rozvojový plán v odůvodnění v kap. H. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVATELEM, podkap. 3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ není ve výčtu úkolů uvedený úkol „j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a je-li účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu elektřiny...“ a jeho vyhodnocení (viz zák. č. 19/2023 Sb. účinný 24.01.2023)

v odůvodnění v kap. J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ je uvedeno: „Součástí územního plánu mohou být tzv. prvky regulačního plánu... Prověření nezbytnosti vymezení bude provedeno na základě výsledků společného jednání po konzultacích s pořizovatelem a určeným zastupitelem.“ Upozorňujeme, že v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část a prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. V předloženém návrhu územního plánu již mělo být jednoznačně uvedeno, zda se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu, či nikoliv

v odůvodnění v kap. K. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE je v kap. 1., odst. 1.2. Zadání uvedeno: Zadání ÚP Kateřinice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kateřinice usnesením č. 3/Z07/2023 dne 24. 5. 2023.“ Dle evidence územně plánovací činnosti ILAS však bylo schváleno usnesením č. 4/07/2023

do Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu doporučujeme doplnit datum vymezení zastavěného území: „zastavěné území k datu 01.04.2024“

do Hlavního výkresu doporučujeme, z důvodu přehlednosti a jednoznačnosti, doplnit tabulku navrhovaných ploch včetně výměr.

Vyhodnocení: dokumentace byla ve smyslu uvedených připomínek upravena a nepřesnosti byly opraveny – viz níže Potvrzení nadřízeného orgánu ÚP o odstranění nedostatků návrhu ÚP Kateřinice.

Potvrzení nadřízeného orgánu ÚP o odstranění nedostatků návrhu ÚP Kateřinice, vydané dne 10.9.2025 s čj.: KUZL 81918/2025

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 27.08.2025 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Kateřinice (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021

Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 8 nového stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 69810/2025 vydaném dne 31.07.2025 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v Koordinačním výkrese, pro posouzení zajištění koordinace, doplnit aktuální obalovou zónu u všech sousedících obcí (k. ú.). Jako obalová zóna je zobrazována vždy aktuální účinná územně plánovací dokumentace, tj. vč. ploch s rozdílným způsobem využití. Musí být zachován soulad typů funkčních ploch. Zároveň v textové části odůvodnění v kap. B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v podkap. 1.5.

Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí doplnit vyhodnocení návazností, příp. nenávazností, návrhových ploch (záměrů, ÚSES – i stabilizované plochy) jednotlivě. Zároveň v kap. 1.5. Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí doplnit aktuální ÚPD (např. u obcí Rajnochovice, Podolí).“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

celostátní priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. priorita čl. (16), (20), (23), (24), (29) – viz kap. H. odůvodnění), priority nejsou vyhodnoceny ve všech svých částech (např. v prioritě čl. (20a) není vyhodnoceno „srůstání sídel“ s obcí Ratiboř /návrhové plochy ploch smíšených výrobních všeobecných HU.001 – HU.003/; v prioritě čl. (24a), týkající se také „vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů“ schází toto vyhodnocení /návrhová plocha smíšená obytná venkovská SV.035 hraničící se stavovou plochou smíšenou výrobní všeobecnou HU.471/)

SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – není uvedeno, není vyhodnoceno

SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – není uvedeno, není vyhodnoceno.

Návrh ÚP Kateřinice není posouzen (upraven v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad (upravit návrh v souladu) s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025. Priority vyhodnocovat a uplatňovat ve všech jejích částech (viz výše).“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3, s nabytím účinnosti dne 11.3.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

priority územního plánování – některé priority nejsou správně citovány (např. priorita čl. (2) – viz kap. H. odůvodnění), není vyhodnocena priorita čl. (7)

plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): - regionální biocentrum (dále jen RBC) 147–Velká Příčnica, PU83 – je vyhodnoceno

RBC 148–Chladná, PU84 – je vyhodnoceno

regionální biokoridor (dále jen RBK) 1550 – Chladná – Velká Příčnica, PU145 – je zapracováno a vyhodnoceno

koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je vyhodnoceno – cílové kvality krajiny:

krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka-Kateřinice (krajina lesní harmonická) – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Kateřinice není posouzen (upraven v souladu) se Zásadami územního rozvoje ZK, ve znění závazném od 11.3.2025.

Krajský úřad po posouzení požaduje vyhodnotit soulad (upravit návrh v souladu) se Zásadami územního rozvoje ZK, ve znění závazném od 11.3.2025. Dále požaduje vyhodnotit a uplatnit prioritu čl. (7).“

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu ÚP Kateřinice zásadní připomínky.

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

v Koordinačním výkrese v obalové zóně doplnit aktuální obalovou zónu UP Ratiboř – Úplné znění ÚP Ratiboř po vydání Změny č. 1 - nabytí účinnosti 30.07.2025 (zastavitelná plocha VU Z.19 a plocha změny v krajině ZK K.110). Doplnit i do výčtu účinných územních plánů v odůvodnění ÚP do kap. B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ odst. 1.5. Vyhodnocení návazností řešení na území okolních obcí...

Vyhodnocení: bereme na vědomí a uvedená nepřesnost v Koordinačním výkrese bude odstraněna

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, ze dne 22.7.2025, č.j.: KUZL 66614/2025, podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentace vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dokumentace SEA) anebo vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na výše uvedené, nejsou žádná takováto stanoviska evidována.

Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Kateřinice včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na

životní prostředí včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k návrhu ÚP Kateřinice

s požadavkem na splnění následujících projektových opatření, která je nutné propsat do odůvodnění návrhu ÚP Kateřinice:

Z.04 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a doprovodných porostů dřevin

Z.06 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů

Z.22 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů

Z.44 – minimalizovat skutečné zásahy do lesních porostů

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu enviromentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území. Zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44) jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů, pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního. K tomu byla stanovena výše uvedená projektová opatření.

Z hlediska eliminace negativních vlivů návrhu ÚP Kateřinice došlo v průběhu jeho projednávání ke značným úpravám, ať už k vypuštění některých ploch, dále redukci ploch či plošné úpravě některých ploch, došlo tak ke zmírnění významných negativních vlivů zejména v oblasti záboru zemědělských půd, dále také v oblasti vlivu krajinného rázu a dalších přírodních charakteristik. Značná část ploch generující významné negativní vlivy, tak byla buď zcela vypuštěna, či redukována.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Vyhodnocení: *Odůvodnění dokumentace bude doplněno o popis projektových opatření (citací stanoviska je toto splněno – viz výše).*

C.3. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP Kateřinice bylo veřejnou vyhláškou č.j. OKA-580/2026 zveřejněno dne 25. 5. 2026 na úřední desce a webových stránkách obce (www.obeckaterinice.cz). Dotčeným orgánům bylo oznámení rozesláno 25. 5. 2026 s čj.: OKA-580/2026 s tím, že mohou uplatnit svá stanoviska k měněným částem návrhu ÚP Kateřinice. K veřejnému projednání, které se uskutečnilo 26. 6. 2026 dotčené orgány uplatnily níže uvedená stanoviska bez požadavků na úpravu návrhu ÚP Kateřinice.

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

stanovisko ze dne 19.6.2026, čj.: MO 606689/2026-1322

uplatňuje souhlasné stanovisko

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Zlínský kraj, odbor životního prostředí, Zlín:

Koordinované stanovisko ze dne 1.7.2026, čj.: KUZL 62544/2026

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku **ochrany ZPF** podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil upravený návrh Územního plánu Kateřinice a s navrhovaným řešením souhlasí. Návrh územního plánu Kateřinice pro společné jednání zpracoval atelier knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 15, Brno, s projektantem doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D., v květnu 2023. K tomuto návrhu v rámci společného jednání uplatnil krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasné stanovisko viz. koordinované stanovisko KUZL 65385/2024. Nyní předložený návrh výše uvedeného územního plánu pro veřejné projednání reflektuje dříve uplatněné stanovisko. Celkově došlo k minimalizaci dříve navrhovaného záboru zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), tak aby odpovídal nezbytné zdůvodnitelné potřebě disponibilních ploch pro požadované funkce. Dle souvisejícího odůvodnění ÚP je vymezeno cca o polovinu méně návrhových ploch určených pro bydlení oproti dosud platnému územnímu plánu. Obdobně je cca o polovinu dosaženo redukce potenciálního záboru ZPF. Redukce je také dosaženo v záboru půd zařazených do I. a II. třídy ochrany viz. obr. M.6: Tabulka s porovnáním návrhových ploch určených pro bydlení dosud platného ÚP a návrhu ÚP. Nové plochy byly jednotlivě popsány a vyhodnoceny v souladu s ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Předložené odůvodnění Územního plánu pro veřejné projednání obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhované řešení na ZPF a současně zdůvodnění tohoto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Navrhované řešení lze z hlediska dodržení zásad plošné ochrany ZPF, které jsou dány ustanovením § 4 zákona o ochraně ZPF, považovat za akceptovatelné.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán **státní správy lesů** sděluje, že k předloženému návrhu pro veřejné projednání Územního plánu Kateřinice **není příslušný vydat stanovisko**.

Odůvodnění:

V porovnání s předchozím návrhem Územního plánu Kateřinice byla vypuštěna plocha OS.027 – plocha občanského vybavení – sport, která měla sloužit ke stabilizaci a rozvoji bikeparku (lokalita „Bikepark“). Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu již neobsahuje plochy, k nimž by byl podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný vydat stanovisko krajský úřad, je k vydání stanoviska podle § 48 odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Vsetín.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku **ochrany přírody** podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), posoudil možnost existence vlivu hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v souladu s § 45i odst. 1 téhož zákona.

Na základě posouzení provedeného s ohledem na charakter, rozsah a umístění předmětné koncepce konstatuje, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast. Tento závěr vychází zejména ze skutečnosti, že koncepce je lokalizována zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000; nejbližší ptačí oblast CZ0721024 Hostýnské vrchy s předměty ochrany lejsek malý (*Ficedula parva*); strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) a jejich biotopů, se nachází ve vzdálenosti přibližně 4,4 km vzdušnou čarou od středu katastrálního území Kateřinice u Vsetína.

S ohledem na tuto vzdálenost a s přihlédnutím k věcné povaze koncepce nebyl shledán potenciál přímých, nepřímých ani sekundárních vlivů na celistvost těchto lokalit ani na jejich předměty ochrany.

Krajský úřad dále upozorňuje, že na území dotčeného hodnocenou koncepcí ve správním obvodu Zlínského kraje v katastrálním území Kateřinice u Vsetína, je dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, vymezen sledovaný jev č. 21 – biotop zvláště chráněných druhů velkých savců.

V této souvislosti orgán ochrany přírody konstatuje, že je nezbytné, aby se k předmětné koncepci v souladu s § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádřila Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, se sídlem Nádražní 318, 763 26 Luhačovice, jako místně a věcně příslušný orgán ochrany přírody.

Současně orgán ochrany přírody uvádí, že na základě posouzení provedeného podle zákona č. 114/1992 Sb., v rozsahu své věcné a místní příslušnosti a s přihlédnutím k dostupným podkladům k hodnocené koncepci nebyly v dotčeném území identifikovány další zájmy ochrany

přírody a krajiny, jejichž dotčení by bylo možné v souvislosti s realizací koncepce důvodně předpokládat.

Vyhodnocení stanoviska orgánu ochrany přírody: Stanovisko je souhlasné. K návrhu ÚP Kateřinice bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, které bylo projednáno v rámci společného jednání vedeného podle zákona č. 183/2006 Sb. Další postup při pořizování ÚP Kateřinice se řídí přechodným ustanovením § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb. Veřejné projednání se uskutečňuje bez nového projednávání vyhodnocení vlivů a dotčené orgány uplatňují stanoviska k částem návrhu, které byly od společného jednání změněny. S ohledem na souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody, vyloučení významného vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a procesní fázi pořizování **nevyplyvá ze stanoviska požadavek na věcnou úpravu návrhu ÚP Kateřinice.**

Dotčené orgány mohou uplatnit stanoviska a připomínky k měněným částem dle přechodných ustanovení § 323 odst. 8 zákona č. 283/2021 Sb., ve spojení s § 334b) NSZ, v platném znění. Vyhodnocení vlivů se znovu neprojednává (neupravuje se podle NSZ, a zveřejňuje se podle SZ).

Po uplynutí lhůty pro stanovisko dotčených orgánů k veřejnému projednání návrhu ÚP Kateřinice vydalo MMR (17.8.2026) nový výklad k postavení AOPK v částech území s biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Citace textu MMR: Ze skutečnosti, že chráněné zvířecí druhy jsou „evropsky významnými druhy“ podle sekundárního práva EU a „zvláště chráněnými druhy“ podle českého práva však ještě podle názoru zdejšího ministerstva neplyne jakákoliv právní závaznost podkladu nazvaného „Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ (tedy ani sledovaného jevu 21).

Způsob použití mapového podkladu „biotop VZCHD“ jako sledovaného jevu 21 nebyl s Ministerstvem pro místní rozvoj nikdy projednán a dohodnut. Ministerstvo zároveň uvádí, že nejedná o biotop ve smyslu § 50 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „ZOPK“), neboť biotop ve smyslu zákona není samostatným předmětem ochrany, ale jeho ochrana vyplývá z ochrany druhu jako její aspekt. To znamená, že biotop ve smyslu zákona je bezprostředně spojen s ochranou aktuálně se vyskytujícího zvláště chráněného druhu, ochrana biotopu je jednou z podmínek jeho ochrany, podobně jako například zákaz ničit sídla druhu nebo jeho vývojová stadia. V případě biotopu ve smyslu zákona se tedy nejedná o území, kde se druh potenciálně může vyskytovat nebo o území, které může být podle odborného názoru oporou pro trvalou existenci populací živočichů tím, že podporuje propojení vzdálených (i mezistátně) populací těchto druhů. Takové pojetí biotopu ostatně neodpovídá ani definici tohoto odborného výrazu.

„Biotop VZCHD“ nemůže být považován ani za limit využití území ve smyslu stavebního práva, neboť nevyplyvá z právních předpisů ani nebyl stanoven na základě zákona úkonem orgánu veřejné správy, ani nevyplyvá z vlastností území. Poslední kategorie limitů (vyplývajících z vlastností území) by mohla vyvolávat pochybnosti, jedná se však o doplňkovou kategorii, která podle názoru zdejšího ministerstva představuje ty raritní případy, kdy územně technické podmínky konkrétního území vytvářejí nepochybnou překážku pro určité typy využití území, ačkoliv toto omezení není stanoveno právním předpisem ani správním aktem. Rozhodně však nelze považovat za limit využití území vyplývající z vlastností území arbitrárně, byť na základě odborného projektu, stanovené území, jehož rozsah může (a má) být předmětem odborné

diskuse. V opačném případě bychom museli za limit využití území vyplývající z vlastností území považovat jakýkoliv podobný odborný podklad týkající se území, který orgány veřejné správy pořídí.

Z uvedených důvodů je z hlediska zdejšího ministerstva „biotop VZCHD“, informativním sledovaným jevem, který nemá legislativní oporu a jehož vymezení neprošlo širší odbornou diskusí a nebylo projednáno s orgány, kterých se podstatně dotýká. Pro účely územního plánování jde o podklad, který vyjadřuje odborný názor orgánů ochrany přírody a jehož název je zavádějící. Z těchto důvodů také nelze uvažovat o tom, že by tento podklad signalizoval existenci nového dotčeného orgánu, respektive nějaké nové působnosti dotčeného orgánu, protože dotčený orgán a jeho působnost musí být vždy stanoveny zákonem.

Z hlediska využití sledovaného jevu „biotop VZCHD“ orgány veřejné správy je nutné rozlišovat různé oblasti působnosti těchto orgánů. Protože předmětný sledovaný jev není biotopem ve smyslu § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny a nenaplnuje ani jiná ustanovení tohoto zákona, nevztahují se k němu působnosti orgánů ochrany přírody primárně založené tímto zákonem. Protože „biotop VZCHD“ není ani limitem využití území, jak jsme výše vysvětlili, povinnosti stanovené stavebním právem v souvislosti s institutem „limit využití území“ se k němu rovněž nevztahují.

Jak již bylo výše vysvětleno, „biotop VZCHD“ nelze identifikovat jako biotop zvláště chráněného druhu ani jako jiný institut zvláštní nebo obecné ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, proto nebude v územním plánování zohledňován tak, jako jsou zohledňovány jevy, na které jsou vázány limity využití území (jako jsou například zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability nebo místa výskytu zvláště chráněných druhů). Z tohoto hlediska bude „biotop VZCHD“ pojmán jako čistě informativní jev.

Zákon tedy předpokládá, že příslušný úřad provede sám správní úvahu o tom, zda má k dispozici stanoviska všech orgánů ochrany přírody, která byla v daném případě potřebná pro vydání jeho stanoviska podle § 89 odst. 3 stavebního zákona. Je tedy vhodné s příslušným úřadem okruh oslovených orgánů ochrany přírody předem koordinovat. Konec citace.

Příslušný orgán ochrany přírody byl obeslán při zahájení projednání zadání ÚP Kateřinice a stanovisko pořizovatel obdržel dne 18.4.2023 s tím, že je potřeba posoudit koncepci z hlediska vlivů na ŽP. Pořizovatel nechal zpracovat vyhodnocení vlivů na ŽP a předložil ji společně s návrhem ÚP Kateřinice k společnému jednání. Po společném jednání pořizovatel požádal dotčený orgán o stanovisko k vyhodnocení vlivů na ŽP, které obdržel 22.7.2025 a bylo souhlasné. Pořizovatel tak neměl důvod se domnívat, že by bylo potřeba v procesu pořizování oslovit další DO.

Bez ohledu na tuto procesní otázku se však pořizovatel při vyhodnocení stanoviska věcně **zabýval rovněž tím, zda řešení návrhu ÚP může významně zasahovat do sledovaného jevu č. 21 – biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – a zda může v důsledku navrženého řešení dojít k omezení migrační prostupnosti krajiny nebo její významné fragmentaci.** Z tohoto hlediska bylo řešení návrhu ÚP porovnáno s vymezením sledovaného jevu č. 21, přičemž byly zohledněny jeho charakter, způsob vymezení i vztah k navrhovaným změnám v území, jak je uvedeno dále:

K upozornění na výskyt sledovaného jevu ÚAP č. 21 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – není limitem využití území ve smyslu stavebního zákona ani samostatným

institutem ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb.; pro účely územního plánování má charakter informativního jevu a odborného podkladu. Jeho vymezení proto samo o sobě nezakládá konkrétní požadavek na řešení územního plánu.

V řešeném území zahrnuje vymezení tohoto jevu zejména rozsáhlé lesní celky obklopující zastavěné území obce, přičemž zasahuje rovněž do některých menších zastavěných území a není vedeno po hranicích pozemků. Způsob a podrobnost jeho vymezení tak odpovídají jeho informativnímu a schematickému charakteru a neumožňují jeho přímé promítnutí do řešení územního plánu v podrobnosti odpovídající jeho měřítku.

*Při porovnání vymezení sledovaného jevu s řešením návrhu ÚP lze nicméně konstatovat, že navržená koncepce nevytváří předpoklady pro jeho významné negativní ovlivnění. **ÚP nevymezuje nové rozvojové plochy ani koridory, které by zásadním způsobem omezovaly migrační prostupnost krajiny nebo vedly k její významné fragmentaci.** Koncepce zachovává převážně stávající uspořádání nezastavěného území a jeho prostupnost, a nevytváří tak předpoklady pro významné zhoršení podmínek pro výskyt a migraci vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku **ochrany ovzduší** podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. V současnosti nejsou na katastrálním území obce překračovány imisní limity pro sledované látky uvedené v příloze č. 1 v bodech 1 – 3 zákona o ochraně ovzduší. Samotné navržené plochy nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umísťování nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci konkrétního stacionárního zdroje ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Upozorňujeme při navrhování nových ploch, v rámci kterých mohou být umístěny různé výrobní činnosti, na dodržování zásady umísťovat tyto plochy co nejdále od ploch určených pro bydlení, příp. použít takové regulativy, které zajistí, aby u těchto ploch byla kvalita bydlení zajištěna na stejné úrovni jako u ploch určených pro bydlení, které jsou od výrobních ploch dostatečně vzdáleny. Současně upozorňujeme, že od 01.07.2026 bude dle § 12a zákona o ochraně ovzduší umístění vybraných vyjmenovaných stacionárních zdrojů podmíněno minimální odstupovou vzdáleností od hranice plochy pro bydlení uvedené v příloze č. 20 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů („emisní vyhláška“). Jedná se o zdroje uvedené v příloze č. 2a zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor **dopravy a silničního hospodářství** jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/43733. Silnice je návrhem ÚP respektována.

V řešeném území je připravována realizace stavební úpravy silnice III/43733 v k. ú. Kateřinice u Vsetína, v uzlovém úseku č. 1 „Kateřinice“ (km cca 2,190–2,468). Akce je investičně zajišťována Zlínským krajem, resp. Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, příspěvkovou organizací, a její realizace je plánována v období let 2026–2027.

Stavební úprava je vyvolána požadavkem obce Kateřinice na zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zejména prostřednictvím výstavby a rekonstrukce chodníků, úprav nástupišť autobusové dopravy a zlepšení technických a bezpečnostních parametrů silnice. Součástí akce je rovněž rekonstrukce vozovky, odvodnění, přestavba propustku a doplnění dopravního značení.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: **odůvodnění jednotlivých oddělení KU ZLK bereme na vědomí**

MěÚ Vsetín, OŽP

Koordinované stanovisko ze dne 10.7.2026, čj.: MUVS 59399/2026 OŽP

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný **vodoprávní úřad** dospěl k závěru, že s předloženým návrhem souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracovaného návrhu budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolení řízení podle vodního a stavebního zákona.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech vydává k návrhu **není dotčen**.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech **a o změně některých dalších zákonů**. návrh je v souladu s OZV ZK č.1/2016 ze dne 24.02.2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán **ochrany přírody** podle § 75 odst. 1 písm. b) uplatňuje podle § 77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k návrhu **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že předložený návrh není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů. Stanovení plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, lze považovat za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. Vzhledem k podrobnostem řešení předloženého návrhu budou konkrétní podmínky řešeny v rámci navazujících stavebně správních řízení.

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **orgán státní správy lesů** podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. a), odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů. K předloženému návrhu Územního plánu Kateřinice, vydává **toto stanoviska**:

Odůvodnění:

V návrhu o uplatňování územního plánu Kateřinice jsou uvedeny návrhy na změny v území u ploch DU.017, WU.024, DU.025, DU.048, TU.049, SV.050, WU.059, DU.060, DU.063, DU.064, WU.065, DU.077, DU.078, DU.079, WU.080, DU.081, DU.082, DU.083, DU.084, DU.085, SV.087, PU.088, SV.090, WU.092, SU.093, TU.097, DU.098, DU.113

V územním plánu plochy **DU.017, DU.025, DU.048, DU.060, DU.063, DU.064, DU.077, DU.078, DU.079, DU.081, DU.082, DU.083, DU.084, DU.085, DU.098 a DU.113** představují lesní cesty, které se již v současnosti nacházejí v terénu. Rozsah případného dotčení lesních pozemků bude upřesněn až v rámci podrobného zaměření jednotlivých cest a jejich skutečného vedení v území.

Dále navržené plochy **WU.024, WU.059, WU.065, WU.080 a WU.092** budou sloužit k vybudování vodních nádrží a poldrů, jejichž účelem je posílení protipovodňové a protierozní ochrany území. Vodní plochy jsou na pozemcích určených k plnění funkcí lesa obecně přípustné, přičemž konkrétní technické řešení a rozsah bude řešeno až při jejich realizaci. V případě poldrů bude nutné postupovat podle § 15 odst. 1 a 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Pro realizaci těchto staveb bude v případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nezbytné požádat příslušný orgán státní správy lesů o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa. Omezením se rozumí stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být některé funkce lesa plněny v obvyklém rozsahu. Rozsah případného omezení bude stanoven na základě podrobného technického řešení a skutečného vymezení jednotlivých staveb.

Plocha **TU.097** je navržena pro technickou infrastrukturu všeobecnou, konkrétně pro výstavbu vodojemu v rozsahu 0,45 ha. Navržená výměra 0,45 ha představuje poměrně významný zábor PUPFL, proto požadujeme zmenšení plochy na nezbytně nutný rozsah. Současně upozorňujeme, že podle § 15 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, lze na pozemcích určených k plnění funkcí lesa umisťovat vybrané stavby technické infrastruktury bez odnětí pouze v případě, že jejich zastavěná plocha nepřesáhne 55 m². Pokud bude zastavěná plocha navrhovaného vodojemu tuto

výměru přesahovat, bude nezbytné pro realizaci záměru zajistit odnětí dotčených pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Navržené plochy **SV.087 a PU.088** zasahují okrajově do pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě plochy SV.087 se jedná o pozemek parc. č. 2083/2, v případě plochy PU.088 o pozemky parc. č. 2087/5 a 2087/7. Orgán státní správy lesů s vymezením ploch SV.087 a PU.088 **souhlasí**. U plochy PU.088 se jedná o stávající cestu nacházející se v terénu. U plochy SV.087 zasahuje vymezení pouze do drobné části pozemku parc. č. 2083/2, která má v současné době charakter trvalého travního porostu. V případě následné realizace staveb bude nutné dotčené části pozemků určených k plnění funkcí lesa řešit v souladu s lesním zákonem, včetně případného odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Současně upozorňujeme, že plocha **TU.086** není vyhodnocena v záboru PUPFL, přesto však do jejího vymezení zasahuje drobná část pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 2083/2. Požadujeme tuto skutečnost v dokumentaci zohlednit a odpovídajícím způsobem vypořádat.

Navržené plochy **SV.090, SV.050 a TU.049** zasahují mimo jiné také do pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě plochy SV.090 se jedná o lesní pozemek parc. č. 2122/6, v případě plochy SV.050 o lesní pozemky parc. č. 1222/2 a 1222/3 a v případě plochy TU.049 o lesní pozemek parc. č. 1222/4. Orgán státní správy lesů **nesouhlasí** s vymezením uvedených ploch v rozsahu zasahujícím do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Navrhované řešení představuje rozšíření zastavitelných ploch na lesní pozemky, přičemž z předložené dokumentace nevyplývá nezbytnost jejich dotčení. Takový postup je v rozporu se zásadou minimalizace záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa a s účelem lesního zákona, kterým je zachování lesa a jeho funkcí. Požadujeme proto upravit vymezení ploch tak, aby nedocházelo k zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Upozorňujeme zpracovatele že dle ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout alternativní řešení.

Dále navržené plochy, které se nacházejí do vzdálenosti 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, jsou plochy PU.206, SV.207, PU.215, DU.217, PU.218, PU.219 (plochy transformační), HU.001, HU.003, PU.004, WU.024, DU.025, OS.026, OS.027, DU.028, TU.038, SV.043, SV.047, DU.048, TU.049, SV.050,

SV.053, TU.056, DU.057, WU.059, DU.060, OS.061, SV.062, DU.063, DU.064, WU.065, SV.070, SV.071, PU.072, DU.073, DU.077, DU.079, DU.081, DU.082, DU.083, DU.084, DU.085, TU.086, SV.087, PU.088, SV.090, WU.092, DU.093, HU.094, TU.096, DU.098, DU.110, DU.111, DU.112, DU.113 (plochy zastavitelné), L.301 (plocha změny v krajině)

K vydání povolení o přípustnosti stavby v těchto lokalitách je třeba souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Umístění záměru bude posuzováno samostatně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality, kdy budou posouzena kritéria bezpečnosti osob a majetku a současně stav lesních porostů, které se na předmětných lesních pozemcích nachází.

Vlastník nemovitosti bude povinen provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho pozemky a stavby zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, pádem

stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů a zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření bude oprávněn provést i na pozemcích určených k plnění funkcí lesa poté, co budou vyčerpány možnosti ochrany nemovitostí a staveb v blízkosti lesa na stavbách samých. Bude-li zajištění bezpečnosti osob a majetku vyžadovat i změnu způsobu hospodaření v lese nebo omezení ve využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ponese náklady s tím spojené vlastník nemovitosti a případnou újmu uhradí vlastníku lesa.

Vyhodnocení: připomínka DO , orgánu správy lesů, nebyla akceptována

Odůvodnění: DO k návrhu ÚP pro společné jednání vydal stanovisko ze dne 22.7.2024, č.j.: MUVS 97798/2024 OŽP, v němž výslovně uvádí - citace,, jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů k návrhu není dotčen“.

V návrhu ÚP upraveném pro veřejné projednání se má dotčený orgán vyjadřovat jen k měněným částem od společného jednání (§103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb, v platném znění). Od společného jednání byla provedena výrazná redukce ploch, dohodnutá příslušnými DO ochrany ZPF, včetně některých částí PUPFL a jejich ochranných pásem, a dokumentace byla převedena do standardu Zlínského kraje, což vyvolalo částečnou změnu v indexaci ploch. To však jsou změny technického charakteru, které se nepromítají do obsahu posuzovaného návrhu ÚP. Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem, pokud se nezměnil obsah návrhu (viz. § 3 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění). Požadavek uvedený ve stanovisku DO se týká ploch, které měněny nebyly, a proto na dodatečně uplatněné požadavky nebude brán zřetel.

Pro úplnost je potřeba uvést, že plochy s nimiž DO nesouhlasí, byly převzaty z platného územního plánu a byly mírně redukovány. Ve vyhodnocení vlivů na ŽP je plocha SV.09 hodnocena jako neutrální, protože vliv na půdu, horninové prostředí, biotu a krajinu, včetně nového záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, který je nepatrný a celkově ve srovnání s původním ÚP je fakticky menší.

Zpracovaná dokumentace SEA pro plochu Z.050 a Z.049 (Z.16), v původním ÚP jako BI 8, byla významně redukována, vyhodnotila vymezení plochy jako mírně negativní s tím, že jde o malý rozsah a zásah.

Celá plocha Z.050 a Z.049 (Z.16) je podmíněna uzavřením plánovací smlouvy a část je podmíněna zpracováním územní studie ÚS.04. Z toho důvodu lze území řešit s ohledem na požadavky ochrany PUPFL a jeho ochranného pásma.

C.4. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ DLE § 98 ODS. 6 SZ

Vzhledem k tomu, že byla uplatněna připomínka veřejnosti k veřejnému projednání, bylo zpracováno vyhodnocení a zasláno dne 16. 7. 2026 s čj.: OKA-832/2026 nadřízenému orgánu KU ZLK, oddělení ÚP a rozesláno dotčeným orgánům dne 16. 7. 2026 s čj.: OKA - 831/2026 dle § 98 NSZ.

Dotčené orgány ve stanovené lhůtě uplatnily níže uvedená souhlasná stanoviska.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha:

stanovisko ze dne 21.7.2026 s čj.:SUJB/SRO/26882/2026

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Městský úřad Vsetín, OŽP

stanovisko ze dne 17.8.2026

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 16.07.2026 žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek Územního plánu Kateřinice, po veřejném projednání (dále jen „návrh“) od Obecního úřadu Kateřinice, se sídlem Kateřinice 242, 756 21 Ratiboř, k vydání stanoviska.

Návrh vyhodnocení připomínek Územního plánu Kateřinice. Tyto připomínky se týkají zejména lokalit Skočov a Březiny.

Městský úřad Vsetín, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. b) a podle § 77 odst. 1 písm. u) a v souvislosti s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů **souhlasí bez připomínek** s návrhem vyhodnocení připomínek Územního plánu Kateřinice, po veřejném projednání.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

C.5. SOULAD SE STANOVISKEM NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 SZ

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Kateřinice ze dne 29.7.2026 s čj.: KUZZL 70581/2026

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Kateřinice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Kateřinice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy je v územním plánu zajištěna návaznost záměrů se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – je vyhodnoceno
- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – je vyhodnoceno
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – je vyhodnoceno.

Návrh ÚP Kateřinice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.10.2025.

c) Územní rozvojový plán

Změna č. 1a Územního rozvojového plánu (dále také Změna č. 1a ÚRP), schválená usnesením vlády ze dne 13.04.2026 č. 230, nabyla účinnosti dne 18.07.2026. Z Územního rozvojového plánu po Změně č. 1a (dále také ÚRP po Změně č. 1a) nevyplývají pro obec Kateřinice žádné požadavky.

Návrh ÚP Kateřinice není v rozporu s ÚRP po Změně č. 1a).

Upozorňujeme, že Vláda dne 27.07.2026 schválila Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu (vymezení akceleračních oblastí).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

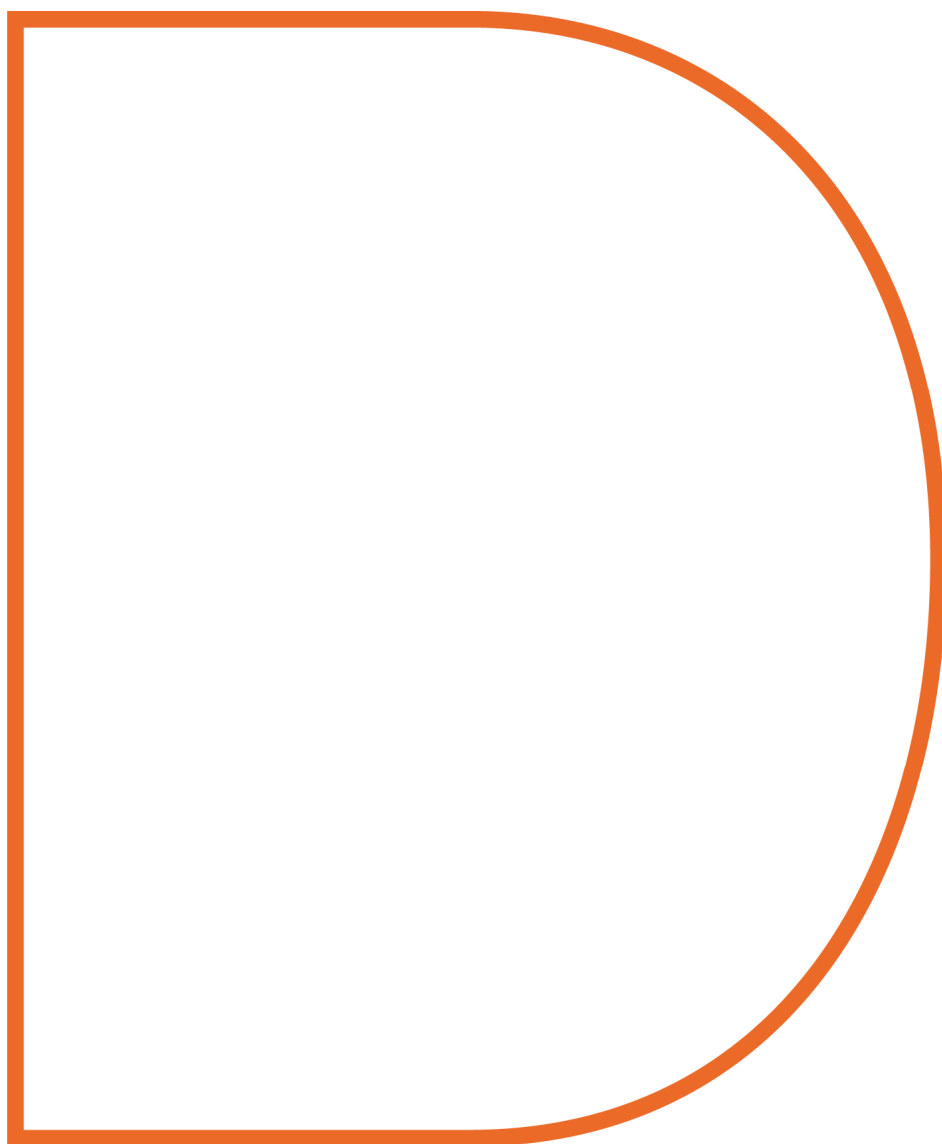
Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Změny č. 7, s nabytím účinnosti dne 09.10.2025 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury – je vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných opatření – plochy chráněné k realizaci přírodě blízkých opatření v území jako VPO:
 - RBK245 regionální biokoridor 1550 – Chladná – Velká Příčnica – je zapracováno a vyhodnoceno
 - RBC183 regionální biocentrum 147 – Velká Příčnica – mimo území obce - je vyhodnoceno
 - RBC184 regionální biocentrum 148 – Chladná – mimo území obce – je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny: KRJ4. Krajina lesní harmonická, 4.3 krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka Kateřinice - je vyhodnoceno

Návrh ÚP Kateřinice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění závazném od 09.10.2025.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ



D.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vláda České republiky schválila:

- Politiku územního rozvoje České republiky 2008 usnesením č. 929 ze dne 2. 7. 2009
- Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015
- Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019
- Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019
- Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020
- Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 618/2021 ze dne 12. 7. 2021
- Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 597/2022 ze dne 14. 7. 2022
- Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 89/2024 ze dne 7. 2. 2024
- Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025
- Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje ČR usnesením č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změn č. 9 a 8 (dále jen PÚR ČR) je závazná ke dni 1. 10. 2025.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Kateřinice je v souladu s požadavky PÚR ČR. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území a které vyplývají ze Politiky územního rozvoje ČR v platném znění je popsán v následujících bodech této kapitoly.

D.1.1. Celostátní priority územního plánování

- (čl. 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz Část Dva, Oddíl I. výrokové části ÚP).

- (čl. 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch smíšených výrobních a stanovením podmínek jejich využití (viz Část Šest výrokové části ÚP). Zároveň zohledňuje kvalitu lesních, vodních a zemědělských ploch a umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, např. vymezením územního systému ekologické stability (viz Článek 41 výrokové části ÚP).

- (čl. 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy, nenavrhuje prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.

- (čl. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady, řeší komplexně využití území a byl zpracován ve spolupráci s jeho obyvateli a uživateli a v souladu s PÚR ČR (viz Část Dva Výrokové části ÚP).

- (čl. 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Řešení územního plánu respektuje principy integrovaného rozvoje území, jako objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- (čl. 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. V územním plánu jsou územní podmínky a lokalizace zastavitelných ploch pro výrobu nastaveny tak, aby odpovídaly aktuálním potřebám území.

Vymezením návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných jsou vytvářeny vhodné podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

- (čl. 18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán posiluje polycentrický rozvoj sídelní struktury zejména prostřednictvím stanovení podmínek využití ploch, které umožňují existenci a rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, občanského vybavení a veřejné infrastruktury a tím podporují „samostatnost“ obce (na odpovídající úrovni) v rámci systému osídlení (viz Hlavní výkres I/02 a Část Šest výrokové části ÚP).

- (čl. 19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán v přiměřené míře navrhuje plochy přestavby a vytváří předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, přičemž klade důraz na zachování kompaktního tvaru zástavby, který umožňuje efektivní využití území a hospodárné nakládání s veřejnou infrastrukturou, a na polyfunkční využití území (tedy mísení funkcí, které nejsou ve vzájemném střetu; viz Hlavní výkres I/02).

- (čl. 20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán respektuje veřejné zájmy např. na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí. Vytváří územní podmínky pro zvyšování

ekologické stability a zajišťování ekologických funkcí, pro implementaci a respektování ÚSES i další úpravy krajiny směřující ke zvýšení její rozmanitosti a odolnosti vůči erozi (viz zejména Články 36 a 41 výrokové části ÚP).

- (čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří dobré podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka (viz Část Pět výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02).

- (čl. 21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro dostupnost zeleně, pro pestrou a dobře prostupnou krajinu, a to především vymezením ploch lesních a ploch smíšených krajinných a stanovením podmínek jejich využití (viz Část Šest výrokové části ÚP).

- (čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu včetně pobytové rekreace, rekreace v krajině, turistiky nebo cykloturistiky a svým řešením podporuje propojení zajímavých míst (viz Hlavní výkres I/02 a Část Čtyři, Oddíl III. a Článek 44 výrokové části ÚP).

- (čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I.

třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán zajišťuje dobré podmínky pro dopravní dostupnost území zejména vymezením ploch dopravní infrastruktury, včetně zajištění územních podmínek pro statickou dopravu (viz koncepce dopravní infrastruktury – Část Čtyři, Oddíl III. výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02) a zabezpečuje prostupnost územím.

ÚP vytváří dobré podmínky pro technickou infrastrukturu stanovením koncepce technické infrastruktury a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek využití (Část Čtyři, Oddíl IV. a Část Šest výrokové části ÚP).

- (čl. 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán zajišťuje dobré podmínky pro dopravní infrastrukturu (včetně dopravy pěší a cyklistické) a dostupnost území, vymezuje plochy pro veřejná prostranství a pro dopravní infrastrukturu.

- (čl. 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří vhodné podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení (viz Část Tři a Část Šest výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02).

- (čl. 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán zajišťuje územní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany (viz Článek 43 výrokové části Územního plánu). Vytváří možnosti pro realizaci protipovodňových opatření a zohledňuje hospodaření se srážkovými vodami.

- (čl. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení souladu:

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.

- (čl. 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti obce Kateřinice a navrhuje veřejnou infrastrukturu koordinovaně v přiměřeném rozsahu vzhledem k velikosti sídla a jeho infrastrukturu.

- (čl. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj území z dlouhodobého hlediska a navrhuje komplexní řešení ve spolupráci s veřejností.

- (čl. 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán stabilizuje stávající způsob obsluhy území dopravní infrastrukturou a vytváří podmínky pro rozvoj pěší, cyklistické a hromadné dopravy (viz Část Čtyři, Oddíl III. Územního plánu).

- (čl. 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán stanovuje koncepci technické infrastruktury, vymezuje plochy technické infrastruktury všeobecné, a tím vytváří dobré podmínky pro zásobování vodou i odkanalizování území, navýšení kapacity těchto sítí a jejich zapojení do nadmístního systému (viz Část Tři a Část Šest výrokové části ÚP a Hlavní výkres I/02).

- (čl. 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

Vyhodnocení souladu:

Respektováno. Územní plán umožňuje realizaci lokálních výroben energie, zejména jako součást staveb (např. fotovoltaické panely na střechách budov).

- (čl.31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.

Vyhodnocení souladu:

Není relevantní pro ÚP Kateřinice. Na území obce nejsou vhodné podmínky pro ukládání CO₂ do horninových struktur.

- (čl. 32) Článek zrušen.

D.1.2. Další ustanovení PÚR ČR

- Politika územního rozvoje vymezuje specifické oblasti, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.
- (70) Území obce Kateřinice není zahrnuto do specifické oblasti SOB2 Beskydy.
- (75b) Území obce Kateřinice není zahrnuto do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
- (75c) Území obce Kateřinice je zahrnuto do specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
- (75d) Území obce Kateřinice je zahrnuto do specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

> Řešení Územního plánu:

Ad (70): bez požadavků pro Územní plán.

Ad (75b): bez požadavků pro Územní plán.

Ad(75c): Obec Kateřinice leží v západní části SO ORP Vsetín, tudíž spadá do SOB10. Územní plán Kateřinice není se SOB10 v rozporu. Byly prověřeny možnosti rozvoje obnovitelných zdrojů energie v rozsahu odpovídajícím územnímu plánu obce. Územní plán nevymezuje plochy ani koridory pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, neboť pro jejich vymezení nebyla shledána účelnost. Současně nevylučuje umístění fotovoltaických zařízení na střechách staveb ani v plochách výroby a technické infrastruktury.

Ad (75d): Obec Kateřinice leží v západní části SO ORP Vsetín, tudíž spadá do SOB11. Územní plán Kateřinice není se SOB11 v rozporu. Byly prověřeny možnosti rozvoje obnovitelných zdrojů energie v rozsahu odpovídajícím územnímu plánu obce. Územní

plán nevymezuje plochy ani koridory pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, neboť pro jejich vymezení nebyla shledána účelnost.

D.2. SOULAD S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Dne 28. 8. 2024 vydala vláda České republiky usnesením č. 581 první Územní rozvojový plán.

Dne 13. 4. 2026 schválila Vláda České republiky usnesením č. 230 Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu, formou opatření obecné povahy, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026.

Dne 27. 7. 2026 schválila Vláda České republiky usnesením č. 493 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu a související územní opatření, která nabyla účinnosti 25. 8. 2026. Změnou č. 2 se vymezují akcelerační oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie celostátního významu. Na území obce Kateřinice Změna č. 2 akcelerační oblasti nevymezuje.

Vyhodnocení souladu:

V důsledku nabytí účinnosti Změny č. 1a ÚRP se na Územní rozvojový plán uplatňuje jeho závaznost jako nadřazené územně plánovací dokumentace. Z obsahového hlediska Územní rozvojový plán, ve znění Změn č. 1a a 2, neobsahuje ve vztahu k řešenému území žádné záměry ani požadavky na územní plánování. Na základě toho lze konstatovat, že ÚP Kateřinice je v souladu s Územním rozvojovým plánem, ve znění Změn č. 1a a 2.

D.3. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Zlínského kraje formou opatření obecné povahy dne 10. 9. 2008. Následně Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo tyto aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

- Aktualizaci č. 1 dne 12. 9. 2012;
- Aktualizaci č. 2 dne 5. 11. 2018;
- Aktualizaci č. 4 dne 28. 2. 2022;
- Aktualizaci č. 3 dne 17. 2. 2025;
- Změnu č. 7 dne 22. 9. 2025.

Aktuální Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7 (dále jen ZÚR ZK) nabyly účinnosti dne 9. 10. 2025.

Ustanovení ZÚR ZK, které mají vliv na předmět UP Kateřinice (dále také „ÚP“), jsou uvedeny ve struktuře hlavních kapitol ZÚR a doplněny vyhodnocením souladu ÚP s požadavky ZÚR ZK.

Vyhodnocení souladu:

ÚP je v souladu s požadavky ZÚR ZK. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území a které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění je popsán v následujících bodech tohoto odůvodnění.

D.3.1. Koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury (kap. A.)

D.3.1.1. Koncepce rozvoje území kraje (kap. A.1.)

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam ,krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty, nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení souladu:

Územní plán Kateřinice je v souladu se ZÚR ZK v platném znění, konkrétně:

- (ad čl. 1) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro udržitelný rozvoj území obce stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny (viz zejména Části Dva, Tři, Čtyři a Pět výrokové části ÚP).
- (ad čl. 2) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vymezuje návrhovou plochu pro regionální biokoridor ÚSES, vymezený v ZÚR ZK (viz zejména Článek 41 výrokové části ÚP).
- (ad čl. 3) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro rozvoj nových hospodářských činností na území obce stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce (zejména koncepce výroby) a koncepce veřejné infrastruktury (viz zejména Části Dva, Tři a Čtyři výrokové části ÚP).
- (ad čl. 4) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro vyvážený rozvoj území obce stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce (zejména koncepce výroby) a koncepce veřejné infrastruktury (viz zejména Části Dva, Tři a Čtyři výrokové části ÚP).
- (ad čl. 5) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro rozvoj dopravní obslužnosti území obce stanovením základní koncepce rozvoje území a koncepce veřejné infrastruktury, zejména koncepce dopravní infrastruktury (viz zejména Části Dva a Čtyři výrokové části ÚP).
- (ad čl. 6) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu kulturní i sídelní krajiny stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce (zejména koncepce bydlení) a koncepce uspořádání krajiny (viz zejména Části Dva, Tři a Pět výrokové části ÚP).
- (ad čl. 7) Řešené území neleží v žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové ose.
- (ad čl. 8) Řešené území neleží v žádné vymezené specifické oblasti.
- (ad čl. 9) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že vytváří vhodné podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie stanovením základní koncepce rozvoje území a koncepce veřejné infrastruktury, zejména koncepce technické infrastruktury (viz zejména Části Dva a Čtyři výrokové části ÚP).
- (ad čl. 10) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou tím, že podporuje ochranu ZPF zejména stanovením koncepce technické infrastruktury a koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany (viz zejména Část Čtyři, Oddíl IV. a Část Pět, Článek 43 výrokové části ÚP) a minimalizuje trvalé zábory ZPF, zejména zábory půd v II. třídě ochrany (viz zejména kapitola M tohoto odůvodnění).
- (ad čl. 11) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou zejména tím, že respektuje zájmy a limity Ministerstva obrany při stanovení základní koncepce rozvoje území (viz zejména Část Dva výrokové části ÚP).
- (ad čl. 12) ÚP Kateřinice je v souladu s touto prioritou zejména tím, že zachovává soulad s Politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje v aktuálním znění, a také soulad s cíli a úkoly územního plánování (viz obsah této kapitoly odůvodnění).
- (ad čl. 13) Řešené území neleží na hranici kraje ani na státní hranici.

- (ad čl. 14) Zapojování orgánů územního plánování kraje do národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů nebo jiných aktivit není předmětem zpracování územního plánu.

D.3.1.2. Koncepce rozvoje a ochrany jeho hodnot (kap. A.2.)

(15) Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Zvláště chráněná území přírody (CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky podle přehledů ÚAP kraje);
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, významné krajinné prvky, přírodní parky a přechodně chráněné plochy podle přehledů ÚAP kraje);
- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje);
- Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Beskydy, Vsetínské vrchy a Kwartér řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod podle přehledů ÚAP kraje);
- Nerostné bohatství (chráněná ložisková území, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru podle přehledů ÚAP kraje);
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje);
- Ostatní přírodní hodnoty (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.).

(16) Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- zásady:
 - a) podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění;
 - b) dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty;
 - c) podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání;
 - d) dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína;

e) podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území.

▪ úkoly:

- a) prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;
- b) upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů;
- c) podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;
- d) dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území.
- e) respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

(17) Kulturními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky kulturního dědictví kraje:

- Památkový fond kraje (památky UNESCO Areál zámku Kroměříž, nemovitě národní kulturní památky, památkové rezervace a městské a vesnické památkové zóny podle přehledů ÚAP kraje);
- Území s archeologickými nálezy (lokality a naleziště podle přehledů ÚAP kraje).

(18) Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- zásady:
 - a) podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje;
 - b) respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů;
- úkoly:
 - a) vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;
 - b) vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti;

(19) Civilizačními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Tradice využívání území kraje (soustředění socioekonomických a dopravně technických aktivit do území Pomoraví a navazující Zlínské aglomerace, významná postavení ostatních solitérních center osídlení, převaha zemědělsky využívané krajiny v západní a lesnické ve východní polovině kraje, tradice vinařství v jihozápadní části kraje, rekreační a turistická atraktivita Beskyd a Bílých Karpat;
- Originální urbanismus, architektonická a technická díla (historická i novodobá, sakrální i světská, ulicová zástavba venkovských sídel, výjimečný průmyslový urbanismus a architektura Baťových závodů Zlín, Otrokovice a Napajedla, výjimečný Zlínský konstruktivismus, četná díla významných domácích i zahraničních architektů, originální Baťův plavební kanál, krajově typická lidová architektura);
- Využívání sirných pramenů a minerálních vod (Luhačovice s republikovým až mezinárodním významem, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Zlín-Kostelec).

(20) Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- zásady:
 - a) podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání;
 - b) podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí.
- úkoly:
 - a) podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;
 - b) podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí.

Vyhodnocení souladu:

ÚP Kateřinice je v souladu se zásadami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a s úkoly vyplývajícími z těchto zásad (stanovenými v ZÚR ZK v platném znění) zejména stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny (viz zejména Části Dva, Tři, Čtyři a Pět výrokové části ÚP).

D.3.1.3. Koncepce sídelní struktury (kap. A.3.)

ZÚR ZK nestanovují koncepci sídelní struktury.

Vyhodnocení souladu:

ÚP nemá vliv na ustanovení.

D.3.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území,

které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os (kap. B.)

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, vymezené v ZÚR ZK se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (kap. C.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.4. Přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a, je-li to účelné, jejich zpřesnění (kap. D.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.5. Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití (kap. E.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.6. Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability (kap. F.)

Plochy a koridory, vymezené v ZÚR ZK zasahují do řešeného území obce Kateřinice v případě regionálního biokoridoru ÚSES RBK.245 (čl. 82).

(83) Pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- zásady:
 - a) respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné;
 - b) zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES.
- úkoly:

a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

Vyhodnocení souladu:

Územní plán Kateřinice je v souladu s ZÚR ZK v platném znění tím, že respektuje prvky ÚSES jako nezastavitelné a zajišťuje jejich ekostabilizační funkce, zejména stanovením koncepce uspořádání krajiny, zejména koncepce ÚSES (viz zejména Část Pět výrokové části ÚP).

D.3.7. Vymezení ploch pro těžbu nerostů (kap. G.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.8. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení (kap. H.)

(volná citace čl. 86) ZÚR na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby stanovení cílových charakteristik krajiny na území kraje stanovují vlastní krajiny v rozlišení podle pokryvu území. Celé řešené území obce Kateřinice leží v krajinném celku Valašskomeziříčsko, v krajinném prostoru 4.3 Mikulůvka-Kateřinice, který je vymezen jako krajina lesní harmonická.

(volná citace čl. 87) ZÚR stanovují pro vlastní krajiny cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území. Pro krajinu lesní harmonickou jsou stanoveny takto:

- výskyt: zpravidla navazuje na zemědělskou harmonickou krajinu v části podhůří Chřibů, Bílých Karpat, Hostýnských vrchů a Beskyd
- krajinný ráz: blízká krajině zemědělské harmonické, výrazné zastoupení lesa, nízký podíl produkčního zemědělství, rozptýlená zástavba (v případě tzv. Kopanic) nebo menší potoční sídla, krajina atraktivní pro letní i zimní rekreaci.

přírodní prvky – lesní přírodě blízké biotopy, potoční nivy, drobné mokřady;

kulturní prvky – záhumenice, extenzivní sady, trvalé travní porosty (louky a pastviny), vernakulární architektura, sakrální stavby, historické krajinné struktury, kamenice;

vjemové znaky – vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény, různorodost, malebnost i překvapení, výhledy, dominanty krajiny, výrazný projev horizontů, estetika porostních okrajů

- možná ohrožení:
 - zástavba mimo zastavěné území, zejména na horizontech a v blízkosti dominant,
 - vnášení nových krajinných dominant, symbolů a významů,
 - zástavba mimo hranice zastavěného území,
 - sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,
 - likvidace extenzivních forem zemědělství,
 - velkoplošné odstranění lesa,

- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků,
- zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu
- zásady pro využívání:
 - nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území;
 - respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel;
 - dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace;
 - podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku;
 - zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
 - nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
 - posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz.

(88) ZÚR ukládají úřadům územního plánování kraje v souladu s Evropskou úmluvou o krajíně veřejně projednat a zpřesnit stanovené vlastní krajiny a jejich cílové kvality v území krajinných celků a krajinných prostorů vymezených podle bodu (86).

Vyhodnocení souladu:

Územní plán Kateřinice je v souladu se ZÚR ZK v platném znění, konkrétně: ÚP zohledňuje cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území krajiny lesní harmonické, zejména stanovením základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny (viz zejména Části Tři, Čtyři a Pět výrokové části ÚP), a stanovením podmínek využití ploch a podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití (viz Část Šest výrokové části ÚP). Zpřesnění cílových krajin a jejich cílových kvalit není předmětem zpracování územního plánu.

D.3.9. Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění (kap. I.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.10. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace (kap. J.)

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření, vymezené v kapitole zasahují do řešeného území obce Kateřinice v případě veřejně prospěšného opatření RBK245 pro regionální biokoridor ÚSES RBK.245.

Vyhodnocení souladu:

Územní plán je v souladu s ZÚR ZK v platném znění tím, že vymezuje plochu veřejně prospěšného opatření pro úsek regionálního biokoridoru ÚSES RBK.245, procházející řešeným územím obce Kateřinice.

D.3.11. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře (kap. K.)

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, vyjmenované v kapitole 8. ZÚR ZK (čl. 101 až 104) stanovují pro řešené území obce Kateřinice povinnost koordinace ploch VPO pro ÚSES RBC183, RBC184 a RBK245.

Vyhodnocení souladu:

Územní plán je v souladu s ZÚR ZK v platném znění tím, že vymezuje plochu veřejně prospěšného opatření pro úsek regionálního biokoridoru ÚSES RBK245, procházející řešeným územím obce Kateřinice a navazují na ÚSES v území sousedícím s řešeným územím RBC183 a RBC184 na hranici obce.

D.3.12. Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny (kap. L)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.13. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv (kap. M)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.14. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kap. N.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.3.15. Stanovení pořadí provádění změn v území (kap. O.)

Jevy této kategorie se nevztahují k řešenému území obce Kateřinice.

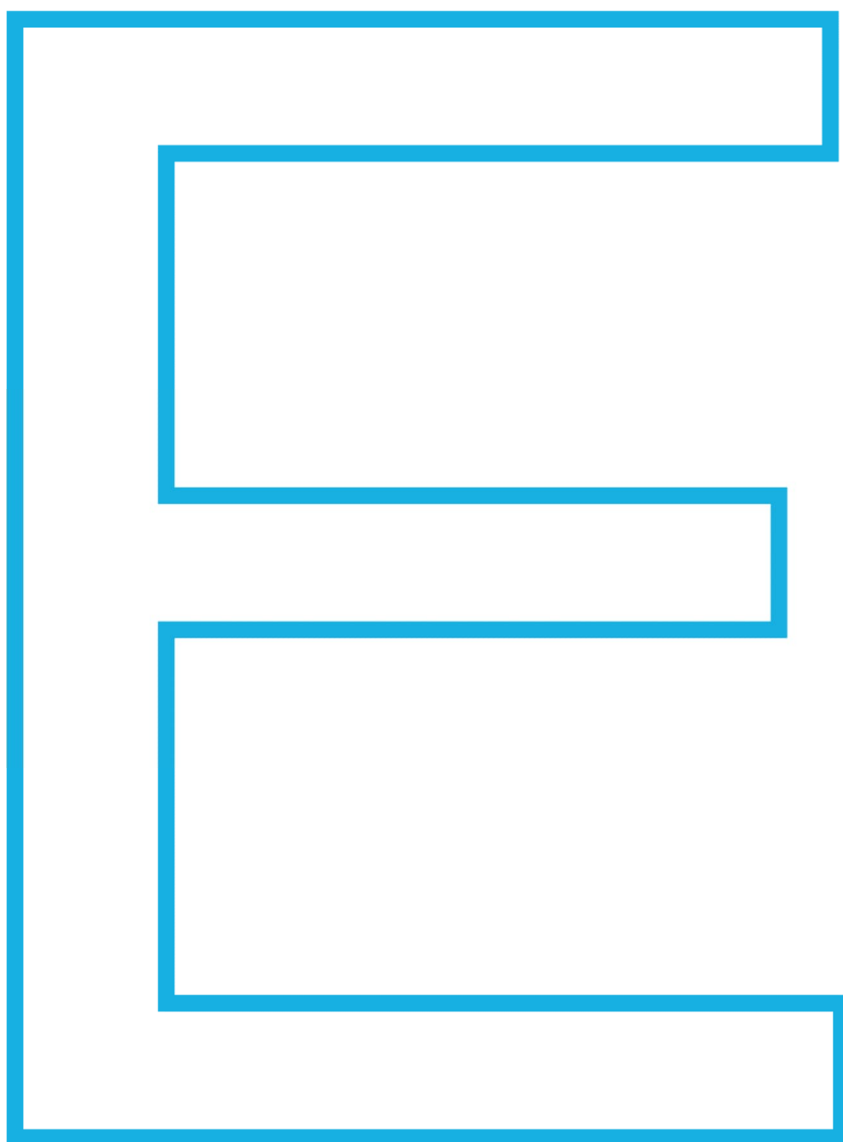
Vyhodnocení souladu:

Bez požadavků.

D.4. ŠIRŠÍ VZTAHY

Navržené řešení Územního plánu Kateřinice je (k červenci 2026) z hlediska koordinace využívání území se sousedními obcemi Rajnochovice, Podolí, Lázy, Mikulůvka, Pržno, Ratiboř a Hošťálková koordinováno. Návaznosti jsou patrné v Koordinačním výkrese (II/01) územního plánu. Územní plán respektuje návaznosti stávající i navržené dopravní a technické infrastruktury, skladebných částí územního systému ekologické stability i prostupnosti krajiny přes správní hranice obce. Vymezení návrhových ploch a koncepce uspořádání krajiny nevytvářejí konflikty s územně plánovací dokumentací sousedních obcí ani nevyvolávají požadavky na řešení dalších nadmístních návazností. Návrh zajišťuje kontinuitu funkčního a prostorového uspořádání území na hranicích Kateřinice a nevykazuje rozpory z hlediska širších územních vztahů.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM



E.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání ÚP Kateřinice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kateřinice usnesením č. 3/Z07/2023 dne 24. 5. 2023.

Požadavky vyplývající ze Zadání Územního plánu Kateřinice byly splněny, viz následující body. Původní číslování zadání je uvedeno v závorkách nadpisů.

V textu je uveden kompletní text zadání *italikou*, k jednotlivým částem je **tučně** doplněno vyhodnocení jejich splnění v ÚP.

E.1.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot (A.)

Požadavky v sobě zahrnují jednotlivé požadavky na urbanistickou koncepci, na koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. Požadavky jsou roztrženy dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, na požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (dále jen „PÚR ČR“), ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále jen „ZÚR ZK“), z Územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Vsetín aktualizovaných v roce 2020 (dále jen „ÚAP Vsetín“), z Průzkumů a rozborů (knesl kynčl architekti, 2023), včetně požadavků obce a veřejnosti nebo z projednávání s dotčenými orgány.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Kateřinice stanovuje základní koncepci rozvoje území a ochrany a rozvoje jeho hodnot v Části Dva textové části územního plánu. Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, kterým jsou stanoveny funkční a prostorové podmínky (viz Část Šest, Oddíl II. textové části územního plánu).

E.1.1.1. Požadavky z PÚR ČR související s řešeným územím (A.1.)

- a) (čl. 14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*
- b) (čl. 14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- c) (čl. 16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků,*

kteřé ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- d) *(čl. 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*
- e) *(čl. 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- f) *(čl. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- g) *(čl. 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- h) *(čl. 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- i) *(čl. 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských*

oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- j) (čl. 24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- k) (čl. 24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- l) (čl. 25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*
- m) (čl. 26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- n) (čl. 28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*
- o) (čl. 30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*
- p) (čl. 70) *Řešené území nespadá do SOB2 Specifická oblast Beskydy.*

- q) (čl. 75b) Řešené území nespadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Kateřinice je v souladu s aktuálně platnou PÚR ČR (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7) a respektuje její republikové priority. Soulad s požadavky, které se týkají řešeného území, vyplývajícími z PÚR ČR, ve znění pozdějších aktualizací, je popsán v kapitole D.1. odůvodnění Územního plánu.

E.1.1.2. Požadavky ze ZÚR související s řešeným územím (A.2.)

(požadavky nad rámec PÚR ČR)

(čl. 4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska.

Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(čl. 6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Zohlednit (zejména prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití) zahrnutí řešeného území do krajinného celku Valašskomeziříčsko, do krajinného prostoru Mikulůvka-Kateřinice (čl. 81) a zohlednit cílové kvality krajiny, možná ohrožení a zásady pro využívání území dle čl. 82.

Zohlednit plochy a koridory ÚSES vymezené jako VPO dle čl. 88: PU145 1550-Chladná – Velká Příčnica (RBK). Zohlednit plochy a koridory VPS a VPO: PU83 (147-Velká Příčnica, RBC), PU84 (148-Chladná, RBC).

Zohlednit výsledky územní studie č. 12 *Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR/Slovensko (čl. 93).*

> Řešení Územního plánu:

Územní plán Kateřinice je v souladu se ZÚR ZK v platném znění (ve znění Aktualizací č. 1, 2, a 4). Soulad s požadavky, vyplývajícími ze ZÚR ZK, ve znění pozdějších aktualizací, je popsán v kapitole D.2. odůvodnění Územního plánu.

E.1.1.3. Požadavky z ÚAP související s řešeným územím (A.3.1.)

(požadavky nad rámec PÚR ČR a ZÚR ZK)

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jsou vcelku VYVÁŽENÉ, všechny pilíře udržitelného rozvoje jsou kladně hodnoceny.

Prověřit zastavitelné plochy, které zasahují do zemědělské půdy II. třídy ochrany.

Prověřit zastavitelné plochy, které zasahují do sesuvného území.

> Řešení Územního plánu:

Výskyt ploch ZPF II. třídy ochrany na území obce je bez výjimky vázán na údolní nivu potoka Kateřinky a jeho hlavních přítoků, což je zároveň právě to území, kde historicky obec vznikla a postupně rostla. K vymezení záborů ZPF II. třídy ochrany tak nevyhnutelně dochází v místech, kde návrhové plochy navazují na zastavěné území – vynechání těchto částí ploch by vytvořilo vážné urbanistické závady, např. proluky nebo chybějící dopravní napojení.

ÚP Kateřinice nevymezuje návrhové plochy v lokalitách aktivních sesuvů, s jedinou výjimkou, kterou je návrhová plocha dopravy všeobecné DU.085, vymezená v trase již existující asfaltové cesty, jejíž zákres v KN však neodpovídá skutečné poloze cesty. Cílem vymezení plochy je právě náprava tohoto nesouladu. Dále se v ÚP vyskytuje několik střetů návrhových ploch s lokalitami sesuvů uklidněných nebo dočasně uklidněných. Tyto střety budou řešeny v navazujících řízeních při realizaci konkrétních záměrů.

E.1.1.4. Požadavky z průzkumů a rozborů (A.3.2.)

(požadavky nad rámec PÚR ČR, ZÚR ZK a ÚAP)

	Problémy k řešení v ÚPD z hlediska urbanismu	
označení	popis problému	lokalita
U-01	<i>střet záměrů: sport (obec) × bydlení (občan) × platný ÚP</i>	<i>nad hřištěm (části ploch 21, 37, 45, 48)</i>
U-02	<i>střet záměrů: veřejné prostranství (obec) × bydlení (občan)</i>	<i>pod Skočovem (plocha 44)</i>
U-03	<i>různé vymezení záměru v ÚP a v požadavcích obce + střet záměrů: výroba (obec) × bydlení (občané)</i>	<i>Na Hranici (plocha výroby č. 20)</i>

U-04	<i>různé vymezení záměru v ÚP a v požadavcích obce</i>	<i>výletišť (mj. plochy 11, 14, 27, 63)</i>
U-05	<i>různé vymezení záměru v ÚP a v Energetické koncepci</i>	<i>EK 10: environmentálně vyspělá oblast Na vršku</i>
U-06	<i>různé vymezení záměru v ÚP a v Energetické koncepci</i>	<i>EK 5: SVN Za pilou</i>
U-07	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>nad hřištěm (plocha výroby č. 21)</i>
U-08	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>Březiny (plocha bydlení č. 2 - část)</i>
U-09	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>Březiny (plocha bydlení č. 3)</i>
U-10	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>nad Březinami (plocha výroby č. 23)</i>
U-11	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>Skočov (plocha smíšená obytná č. 15)</i>
U-12	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>nad školou (plocha bydlení č. 7 - část)</i>
U-13	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>pod Dubcovou (plocha bydlení č. 6 – dvě části)</i>
U-14	<i>záměr z ÚP s problematickou dopravní obsluhou</i>	<i>nad mostem (plocha bydlení č. 8 - část)</i>
U-15	<i>hluk z výroby v sousedství obytné zástavby</i>	<i>pila u hřiště</i>
U-16	<i>hluk z výroby v sousedství obytné zástavby</i>	<i>kovovýroba u dolní hospody</i>
U-17	<i>hluk z výroby v sousedství obytné zástavby</i>	<i>pila na Březinách</i>
U-18	<i>zemědělská stavba v nesouladu s KN i s platným ÚP</i>	<i>nad školou</i>

> Řešení Územního plánu:

(ad U-01) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území v lokalitě nevymezuje žádnou návrhovou plochu. Pro záměr obce – přestavbu hřiště na multifunkční sportovní areál – je vymezena plně dostačující transformační plocha OS.202 v sousedství. Potřeba přeložky el. vedení VN (dle platného ÚP) pominula, protože návrhové plochy VP-21 a P-39 (dle platného ÚP) nejsou v novém ÚP vymezeny. Návrhová plocha pro záměr bydlení není vymezena z důvodu přítomnosti el. vedení VN s ochranným pásmem, a v zájmu zachování kompaktního tvaru zastavěného území obce a omezení záboru ZPF.

(ad U-02) ÚP v lokalitě vymezuje návrhovou plochu smíšenou obytnou venkovskou. Důvod pro vymezení veřejného prostranství (zařízení vodovodu) pominul s odlišným řešením zásobování vodou v novém ÚP.

(ad U-03) ÚP v lokalitě upravuje prostorové vymezení návrhových ploch na základě aktuálního stavu parcelace a konzultace s určeným zastupitelem. Funkce výrobní byla před funkcí obytnou upřednostněna. Pro vymezení návrhové plochy pro výrobu jde o optimální polohu v rámci obce.

(ad U-04) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území nově uspořádává vymezení návrhových ploch v lokalitě.

(ad U-05) ÚP vymezuje návrhové plochy v lokalitě Na Vršku (viz Hlavní výkres ÚP).

(ad U-06) ÚP vymezuje návrhové plochy v lokalitě Za pilou (viz Hlavní výkres ÚP).

(ad U-07) Návrhová plocha pro výrobu není v novém ÚP vymezena z důvodu problematického dopravního napojení, výrazného narušení kompaktního tvaru zastavěného území, přítomnosti el. vedení VN s ochranným pásmem a omezení záboru ZPF.

(ad U-08) V novém ÚP je rozsah návrhové plochy pro bydlení redukován, a zároveň je vymezena návrhová tangenciální komunikace pro zlepšení dopravního napojení celé rozvojové oblasti na východě obce i místní části Březiny.

(ad U-09) V novém ÚP je vymezena návrhová tangenciální komunikace po východním okraji zastavitelného území pro posílení stávajícího dopravního napojení místní části Březiny, rozsah dotčené návrhové plochy je redukován, a pro využití ploch je stanovena etapizace.

(ad U-10) Návrhová plocha pro výrobu není v novém ÚP vymezena z důvodu problematického napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, výrazného narušení kompaktního tvaru zastavěného území a krajinného rázu, a omezení záboru ZPF.

(ad U-11) Rozsah návrhových ploch v lokalitě je v novém ÚP redukován. Její dopravní napojení je v novém ÚP podpořeno navrhovanou tangenciální komunikací, která snižuje zatížení stávající cesty na Březiny, obsluhující z jedné strany i předmětnou lokalitu. Pro využití plochy je rovněž stanovena podmínka územní studie.

(ad U-12) Rozsah návrhových ploch v lokalitě je v novém ÚP redukován právě v části, která je z hlediska dopravního napojení nejkritičtější. V podélné ose návrhové plochy je pro dopravní obsluhu vymezena plocha veřejných prostranství, která na obou koncích navazuje na stávající komunikace.

(ad U-13) Návrhová plocha byla od vydání platného ÚP částečně zastavěna. Rozsah zbývajících zastavitelných ploch je v novém ÚP výrazně redukován, kromě problematického dopravního napojení jsou důvodem i značné nároky na investice do technické infrastruktury – např. přeložka vedení VN.

(ad U-14) Rozsah návrhových ploch v lokalitě je v novém ÚP redukován právě o předmětnou severní polovinu.

(ad U-15, U-16) Územní plán zachovává využití ploch pro výrobu. Tyto plochy přispívají k zabezpečení hospodářského rozvoje obce, jejich poloha v rámci zastavěného území je relativně příznivá (zejména z hlediska dopravní dostupnosti), a jejich plošný rozsah je přiměřený. Problémy se zatížením okolní zástavby hlukem budou řešeny v navazujících řízeních při realizaci konkrétních záměrů.

(ad U-17) Územní plán v lokalitě vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou obytnou venkovskou.

(ad U-18) Územní plán v lokalitě vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou výrobní všeobecnou.

Problémy k řešení v ÚPD z hlediska veřejné infrastruktury		
<i>označení</i>	<i>popis problému</i>	<i>lokalita</i>
I-01	<i>záměr ÚP: navrhované veřejné prostranství × prudký sklon svahu</i>	<i>cesta na Páleniska; plocha č. 43 severní napojení rozvojové plochy č. 1 – bydlení</i>

I-02	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>Březiny severní napojení rozvojové plochy č. 2 – bydlení</i>
I-03	<i>záměr ÚP: navrhované veřejné prostranství × prudký sklon svahu</i>	<i>nad Březinami; plocha č. 42 západní napojení rozvojové plochy č. 3 – bydlení</i>
I-04	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>Skočov napojení rozvojové plochy č. 15 (smíšené obytné) na hlavní silnici</i>
I-05	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>cesta k vysílači</i>
I-06	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>areál Kateřinka propojení z obce přes Dubcovou na hřeben</i>
I-07	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>nad radnicí propojení z obce přes Dubcovou na hřeben</i>
I-08	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>Dubcová propojení z obce přes Dubcovou na hřeben</i>
I-09	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>Končiny propojení z obce přes Dubcovou na hřeben</i>
I-10	<i>záměr obce: navrhované propojení × prudký sklon svahu</i>	<i>propojení od školy k Mařákům (2 úseky)</i>

> Řešení Územního plánu:

(ad I-01) ÚP v předmětné lokalitě vymezuje komplexní síť veřejných prostranství, která vytvářejí vzájemné alternativní možnosti propojení jednotlivých míst.

(ad I-02) ÚP vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství všeobecných s maximálním ohledem na morfologii terénu, v trase s co nejmenším podélným sklonem podle vrstevnic. Přesné řešení s případnými nutnými terénními úpravami (zářezy apod.) bude předmětem navazujících řízení při realizaci konkrétního záměru.

(ad I-03) ÚP vymezuje návrhovou plochu dopravy všeobecné DU.028, čímž vytváří alternativní napojení návrhových ploch nad problematickým úsekem, s příznivějším podélným profilem.

(ad I-04) ÚP v ploše stanovuje podmínku zpracování územní studie se zaměřením na řešení navrhovaného propojení.

(ad I-05) ÚP vymezuje návrhovou plochu dopravy všeobecné s maximálním ohledem na morfologii terénu, v trase s co nejmenším podélným sklonem podle vrstevnic. Přesné řešení s případnými nutnými terénními úpravami (zářezy apod.) bude předmětem navazujících řízení při realizaci konkrétního záměru.

(ad I-06) ÚP v předmětném úseku, křížícím výraznou terénní hranu, nevymezuje dopravní propojení ve formě plochy veřejných prostranství všeobecných. Samoty západně od jádrového zastavěného území (v okolí kopce Dubcová) jsou dopravně napojeny na hlavní silnici severnější trasou.

(ad I-07) ÚP vymezuje dopravní napojení samot západně od jádrového zastavěného území (v okolí kopce Dubcová) pomocí cesty západně od předmětného úseku, který má pouze doplňkovou funkci (obsluha přilehlých lesních a zemědělských ploch, prostupnost územím).

(ad I-08) ÚP vymezuje návrhovou plochu dopravy všeobecné s maximálním ohledem na morfologii terénu, v trase s co nejmenším podélným sklonem podle vrstevnic. Přesné řešení s případnými nutnými terénními úpravami (zářezy apod.) bude předmětem navazujících řízení při realizaci konkrétního záměru.

(ad I-09) ÚP v předmětném úseku respektuje historicky vyvinutou trasu cesty, a nevymezuje návrhové plochy pro vybudování náhradních tras.

(ad I-10) ÚP v předmětných úsecích vymezuje návrhovou plochu dopravy všeobecné s maximálním ohledem na morfologii terénu. Konkrétní řešení záměru bude předmětem navazujících řízení při realizaci konkrétního záměru.

	Problémy k řešení v ÚPD z hlediska přírodních limitů a hodnot	
označení	popis problému	lokalita
P-01	<i>záměr × krajinný ráz</i>	<i>EK 7: PVE + VE Chladná</i>
P-02*	<i>rozvojová plocha × aktivní sesuv</i>	<i>pod Dubcovou (plocha technické infrastruktury č. 46)</i>
P-03*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>Na Hranici (plocha výroby č. 20)</i>
P-04*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>potok Březinky - levý břeh (plocha bydlení č. 2, plochy technické infrastruktury č. 49, 50, 51)</i>
P-05*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>Březiny - pod Skočovem (plocha bydlení č. 3, plocha veřejného prostranství č. 42)</i>
P-06*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>Skočov (plocha smíšená obytná č. 15)</i>
P-07*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>pod vysílačem (plocha dopravní infrastruktury č. 84)</i>
P-08*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>za kostelem (plocha technické infrastruktury č. 47)</i>
P-09*	<i>rozvojové plochy × BPEJ II. třídy ochrany</i>	<i>u lomu (plocha bydlení č. 7)</i>

*Pozn.: Problémy P-02 až P-09 jsou definované v RURÚ ÚAP (2020).

> Řešení Územního plánu:

(ad P-01) Návrhová plocha technické infrastruktury všeobecné pro záměr větrné elektrárny a přečerpávací vodní elektrárny není v novém ÚP vymezena.

(ad P-02) Nový ÚP nevymezuje návrhovou plochu technické infrastruktury všeobecné, která byla v platném ÚP vymezena pro přeložku vedení VN.

(ad P-03) ÚP v lokalitě upravuje prostorové vymezení návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných na základě aktuálního stavu parcelace a konzultace s určeným zastupitelem. Podrobné odůvodnění záboru ZPF viz kapitola M.1.4.4 tohoto odůvodnění.

(ad P-04) Nový ÚP nevymezuje návrhovou plochu technické infrastruktury všeobecné, která byla v platném ÚP vymezena pro přeložku vedení VN. Tímto je zábor ZPF II. třídy

ochrany v této lokalitě výrazně redukován na plochy smíšené obytné venkovské.

Podrobné odůvodnění záboru ZPF viz kapitola M.1.4.4 tohoto odůvodnění.

(ad P-05) Nový ÚP, ve shodě s platným ÚP, vymezuje v lokalitě návrhovou plochu smíšenou obytnou venkovskou. Podrobné odůvodnění záboru ZPF viz kapitola M.1.4.4 tohoto odůvodnění.

(ad P-06) Nový ÚP, ve shodě s platným ÚP, vymezuje v lokalitě návrhovou plochu smíšenou obytnou venkovskou. Podrobné odůvodnění záboru ZPF viz kapitola M.1.4.4 tohoto odůvodnění.

(ad P-07) Nový ÚP v předmětné lokalitě nevymezuje návrhovou plochu pro rozšíření komunikace.

(ad P-08) Nový ÚP nevymezuje návrhovou plochu technické infrastruktury všeobecné, která byla v platném ÚP vymezena pro přeložku vedení VN.

(ad P-09) Nový ÚP, ve shodě s platným ÚP, vymezuje v lokalitě návrhovou plochu smíšenou obytnou venkovskou. Podrobné odůvodnění záboru ZPF viz kapitola M.1.4.4 tohoto odůvodnění.

E.1.1.5. Záměry obce – obecné (A.4.1.)

- a) *Provéřít územní podmínky pro bydlení zejména v rodinných domech;*
- b) *Provéřít územní podmínky pro podnikatelské aktivity;*
- c) *Provéřít územní podmínky pro individuální rekreaci;*
- d) *Provéřít územní podmínky pro občanské vybavení, včetně sportovního a komerčního;*
- e) *Provéřít územní podmínky pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň, občanské vybavení veřejné infrastruktury, dopravní a technickou infrastrukturu;*
- f) *Provéřít územní podmínky pro uspořádání krajiny;*
- g) *Zahrnout do územního plánu prvky regulačního plánu, zejména v zastavitelných plochách. Regulační prvky budou stanovovat prostorové uspořádání, zejména stavební čáru. Rozsah a podrobnost bude v průběhu pořizování konzultována s pořizovatelem a určeným zastupitelem.*

> Řešení Územního plánu:

(ad a) V ÚP jsou pro zajištění územních podmínek pro bydlení vymezeny plochy smíšené obytné venkovské (SV) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

(ad b) V ÚP jsou pro zajištění územních podmínek pro výrobu, výrobní služby, skladování a zemědělskou výrobu vymezeny plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

(ad c) V ÚP nejsou vymezeny plochy pro individuální rekreaci. Územní podmínky pro individuální rekreaci jsou zajištěny nepřímo, vymezením zejména ploch smíšených obytných venkovských (SV) a stanovením přípustnosti staveb pro rodinnou rekreaci v podmínkách jejich využití (viz Článek 48 výrokové části).

(ad d) V ÚP jsou pro zajištění rovnoměrného rozmístění a přiměřené dostupnosti sportovního vybavení se vymezují zejména plochy občanského vybavení – sport (OS) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

Územní podmínky pro komerční občanské vybavení jsou v ÚP zajištěny nepřímo, vymezením zejména ploch smíšených obytných venkovských a stanovením přípustnosti občanského vybavení (zahrnující i komerční) v podmínkách jejich využití (viz Článek 48 výrokové části).

(ad e) ÚP jsou pro zajištění rovnoměrného rozmístění a přiměřené dostupnosti občanského vybavení veřejné infrastruktury vymezeny zejména plochy občanského vybavení veřejného (OV), plochy občanského vybavení hřbitovy (OH) a plochy občanského vybavení sport (OS) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

Pro zajištění územních podmínek pro prostupnost a obsluhu území a pro kvalitní dopravu pěší, cyklistickou, veřejnou hromadnou, silniční i statickou jsou v ÚP vymezeny zejména plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy dopravy všeobecné (DU) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

Pro zajištění územních podmínek pro technickou infrastrukturu jsou v ÚP vymezeny zejména plochy technické infrastruktury všeobecné (TU) a plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

Pro zajištění podmínek pro veřejnou zeleň jsou v ÚP vymezeny zejména plochy zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

(ad f) V ÚP jsou pro zajištění územních podmínek pro uspořádání krajiny vymezeny zejména plochy smíšené krajinné všeobecné (MU), plochy lesní všeobecné (LU), plochy přírodní všeobecné, plochy zemědělské všeobecné (AU) a plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU) a stanoveny podmínky jejich využití (viz Část Šest výrokové části).

(ad g) Územní plán vymezuje prvky regulačního plánu (viz výkresy I/04a, I/04b a Části Dva a Šest výrokové části).

E.1.1.6. Záměry obce - konkrétní (A.4.2.)

- a) K-01: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 1 v centru obce – technické zázemí obce, energetické centrum, dům Kateřinka, sociální byty, klubovna;
- b) K-02: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 2 v centru obce – centrum obce: ZŠ + tělocvična, centrum vzdělávání, obecní úřad, kulturní dům, MŠ, školní kuchyně, kostel + klubovna ČCE, bytový dům;
- c) K-03: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 3 při jihovýchodní hranici s Ratiboří – ČOV, průmyslový areál, odpadové centrum;
- d) K-04: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 4 pod Vrtaným – úprava vody;
- e) K-05: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 5 – SVN Za pilou – 20 000 m³;
- f) K-06: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 6 – SVN Požařiska – 15 000 m³;

- g) K-07: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 7 na vrchu Chladná: PVE + VE Chladná, 10 000 m³;
- h) K-08: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 8 v lokalitě Veselá – Environmentálně vyspělá oblast EVO Veselá;
- i) K-09: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK 9 v lokalitě U Krajčů – Environmentálně vyspělá oblast EVO Pod Chladnou;
- j) K-10: prověřit územní podmínky pro umístění záměru obce EK10 v lokalitě Na vršku – Environmentálně vyspělá oblast EVO Na vršku;
- k) K-11: prověřit vymezení zastavitelné plochy výroby podle aktuální parcelace při jihovýchodní hranici s Ratiboří východně od silnice;
- l) K-12: prověřit územní podmínky pro rozvoj stávajícího sportovního areálu při jihovýchodní hranici s Ratiboří - rozšíření hřiště, ledová plocha, odpočinkové centrum;
- m) K-13: prověřit územní podmínky pro možnost parkování os. automobilů a karavanů v Březinách;
- n) K-14: prověřit územní podmínky pro možnost vytvoření výletišť v Březinách;
- o) K-15: prověřit územní podmínky pro možnost vytvoření sportovního areálu v Březinách;
- p) K-16: prověřit územní podmínky pro stabilizaci vodní nádrže v Březinách;
- q) K-17: prověřit územní podmínky pro možnost vytvoření poldru v Březinách na toku Březinky;
- r) K-18: prověřit územní podmínky pro stabilizaci a rozšíření bikeparku nad Březinami;
- s) K-19: prověřit územní podmínky pro rozvoj bydlení v lokalitě Skočov;
- t) K-20: prověřit územní podmínky pro rozvoj bydlení - zarovnání zastavěného území s okolními plochami na Kateřinkou;
- u) K-21: prověřit územní podmínky pro stabilizaci bydlení na přiměřeně rozsáhlých částech záhumenků;
- v) K-22: prověřit územní podmínky pro stabilizaci zemědělské výroby v obci;
- w) K-23: prověřit územní podmínky pro stabilizaci technické infrastruktury v lokalitě Na Vrátném;
- x) K-24: prověřit územní podmínky pro stabilizaci plochy bydlení v lokalitě Na Vrátném;
- y) K-25: prověřit územní podmínky pro rozvoj rodinného bydlení na pozemcích parc. č. 1496 a 1497/3, v k.ú. Kateřinice u Vsetína; zástavba bude respektovat tradiční architekturu valašského domu;

> Řešení Územního plánu:

(ad a) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 1 jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV).

(ad b) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 2 jsou v ÚP zajištěny vymezením stabilizovaných a jedné návrhové plochy občanského vybavení veřejného (OV).

(ad c) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 3 jsou v ÚP zajištěny vymezením stabilizovaných ploch technické infrastruktury všeobecných (TU).

(ad d) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 4 jsou v ÚP zajištěny vymezením stabilizované plochy technické infrastruktury všeobecné (TU).

(ad e) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 5 jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU).

(ad f) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 6 jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU).

(ad g) Návrhová plocha technické infrastruktury všeobecné pro záměr větrné elektrárny a přečerpávací vodní elektrárny není v novém ÚP vymezena.

(ad h) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 8 jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV). Po prověření byl rozsah návrhových ploch oproti záměru redukován.

(ad i) Územní plán v lokalitě záměru obce EK 9 zachovává stávající vymezení ploch jako nezastavitelných.

(ad j) Územní podmínky pro umístění záměru obce EK 10 jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhových ploch smíšených obytných venkovských (SV), které doplňuje vymezením plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH), umožňující rozšíření hřbitova.

(ad k) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných (HU) na základě aktuálního stavu parcelace.

(ad l) Územní podmínky pro rozvoj sportovního areálu v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy občanského vybavení - sportu (OS).

(ad m) Územní podmínky pro možnost parkování os. automobilů a karavanů v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy dopravní infrastruktury všeobecné (DU).

(ad n) Územní podmínky pro možnost vytvoření výletišť v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy rekreace všeobecné (RU).

(ad o) Územní plán v lokalitě záměru obce K-15 zachovává stávající vymezení plochy jako nezastavitelné.

(ad p) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU) na základě aktuálního stavu parcelace a skutečného stavu území.

(ad q) Územní podmínky pro vytvoření poldru v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU).

(ad r) Územní podmínky pro stabilizaci a rozšíření bikeparku v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhových ploch občanského vybavení - sportu (OS).

(ad s) Územní podmínky pro rozvoj bydlení v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV) a územní rezervy.

(ad t) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy ploch smíšené obytné venkovské (SV).

(ad u) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy ploch smíšené obytné venkovské (SV).

(ad v) ÚP v předmětné lokalitě vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou výrobní všeobecnou (HU).

(ad w) ÚP v předmětné lokalitě vymezuje stabilizovanou plochu technické infrastruktury všeobecné (TU).

(ad x) ÚP v předmětné lokalitě vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) na základě aktuálního stavu realizace staveb.

(ad y) Územní podmínky pro rozvoj rodinného bydlení v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV) a stanovením podmínek prostorového uspořádání.

E.1.1.7. Záměry veřejnosti (A.4.3.)

Provéřit záměry veřejnosti (občanů):

kód	vlastník pozemku	číslo parcely	plocha s RZV dle platného ÚP	požadavek
O-01	Gufex s.r.o.	523/4, 526/4, 526/5, 526/6	technická infrastruktura – stav	uvedení do souladu se skutečným využitím = plocha pro výrobu
O-02	E. U, P. Š, A. K, J. K.	556/2, 557, 558/5, 558/6, 559, 561/1, 561/2, 561/3, 561/4	výroba – návrh	bydlení
O-03	J. H.	501, 502/3, 502/4	přírodní zeleň, technická infrastruktura, veřejná prostranství, výroba – vše návrh	stavební pozemky
O-04	T. Z.	606/1, 607/1	bydlení – návrh	záměr na oplocení a stavbu garáže ke stávajícímu RD
O-05	D. V.	884/1, 2673/4	veřejná prostranství – návrh	garáž s příjezdovou cestou ke stávajícímu RD
O-06	N. Z.	45/1, 45/2, 2560	plocha zemědělská – stav	záměr RD
O-07	V. Z.	2298	plocha zemědělská – stav	úprava hranice zastavěného území
O-08	V.	798/2	plocha zemědělská – stav	výstavba RD
O-09	M. P.	1475	přírodní zeleň, lesní plocha – vše stav	plocha pro bydlení
O-10	K.	1496, 1497/3	plocha zemědělská – stav	záměr RD
O-11	R. S.	1497/1	plocha zemědělská – stav	pozemek je součástí pl. smíšené obytné
O-12	V.	1593, 1597, 1598/4	plocha zemědělská – stav	záměr RD
O-13	P. B.	1657/1	plocha zemědělská – stav	plocha pro bydlení
O-14	M. Z.	1657/3, 1659/1	plocha zemědělská – stav	záměr RD
O-15	J.B. a J.B.	2360/4, 2354/12	plocha zemědělská, plocha krajinné zeleně – vše stav	plocha smíšená obytná vesnická

> Řešení Územního plánu:

(ad O-01) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizovaných ploch na základě v souladu se skutečným stavem území.

(ad O-02) ÚP v lokalitě upravuje prostorové vymezení návrhových ploch na základě aktuálního stavu parcelace a konzultace s určeným zastupitelem. Funkce výrobní byla před funkcí obytnou upřednostněna. Pro vymezení návrhové plochy pro výrobu jde o optimální polohu v rámci obce.

(ad O-03) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území v lokalitě nevymezuje žádnou návrhovou plochu, z důvodu přítomnosti el. vedení VN s ochranným pásmem, a v zájmu zachování kompaktního tvaru zastavěného území obce a omezení záboru ZPF.

(ad O-04) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) v souladu se skutečným stavem území.

(ad O-05) ÚP v lokalitě vymezuje návrhovou plochu smíšenou obytnou venkovskou. Důvod pro vymezení veřejného prostranství (zařízení vodovodu) pominul s odlišným řešením zásobování vodou v novém ÚP.

(ad O-06) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území v lokalitě nevymezuje žádnou návrhovou plochu, z důvodu přítomnosti el. vedení VN s ochranným pásmem, a v zájmu zachování kompaktního tvaru zastavěného území obce a omezení záboru ZPF.

(ad O-07) ÚP v předmětné lokalitě upravuje vymezení zastavěného území v souladu se skutečným stavem území.

(ad O-08) Územní podmínky pro rozvoj bydlení v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV).

(ad O-09) ÚP v předmětné lokalitě bez jakékoli vazby na zastavěné území nevymezuje žádnou návrhovou plochu.

(ad O-10) Územní podmínky pro rozvoj rodinného bydlení v předmětné lokalitě jsou v ÚP zajištěny vymezením návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV) a stanovením podmínek prostorového uspořádání.

(ad O-11) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) v souladu se skutečným stavem území.

(ad O-12) ÚP v předmětné lokalitě přiléhající ke stávajícímu zastavěnému území upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) v souladu se skutečným stavem území. V lokalitě, která nemá prostorovou vazbu na zastavěné území, ÚP zachovává stávající vymezení plochy jako nezastavitelné.

(ad O-13) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území v lokalitě nevymezuje žádnou návrhovou plochu, v zájmu zachování kompaktního tvaru zastavěného území obce a omezení záboru ZPF.

(ad O-14) ÚP po prověření prostorových vztahů a limitů využití území v lokalitě nevymezuje žádnou návrhovou plochu, v zájmu zachování kompaktního tvaru zastavěného území obce a omezení záboru ZPF.

(ad O-15) ÚP v předmětné lokalitě upravuje prostorové vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) v souladu se skutečným stavem území.

E.1.1.8. Požadavky dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněné během projednávání návrhu zadání (A.4.4.)

Kopie stanovisek a připomínek jsou nedílnou součástí zadání

1. Ministerstvo obrany, Brno, ze dne 15.3.2023 čj.: MO 251082/2023-1322

Požadují: respektovat OP RLP ochranné pásmo radiolokačního zařízení (ÚAP-jev 102a) omezení pro výškové stavby nad 30m. Do grafické části pod legendu uvést poznámku "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO".

Na celém správním území je zájem MO posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ust. § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (jev ÚAP 119)

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do koordinačního výkresu pod legendu je potřeba uvést větu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje stanovisko Ministerstva obrany ČR. Výše uvedená poznámka a věta je doplněna do grafické části ÚP (viz výkres II/01 Koordinační výkres).

2. Ministerstvo vnitra ČR, ze dne 11.4.2023, čj.: MV-48725-4/OSM-2023

bez připomínek

> Řešení Územního plánu:

Bez požadavků.

3. KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín, ze dne 21.3.2023 s č.j. KUZL 28644/2023, a ze dne 18.4.2023 s čj.: KUZL 36377/2023

Je uplatněn požadavek na posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje požadavek OŽPZ KÚZK na zpracování vyhodnocení vlivu na životní prostředí – SEA (vyhodnocení je zpracováno jako samostatná dokumentace).

4. KÚZK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, ze dne 3.4.2023 s č.j. KUZL 32448/2023

Uplatňuje:

- požadavky na opravu nepřesných výčtů nadřazených dokumentací a citací z nich v Návrhu zadání ÚP
- požadavek na uplatnění všech priorit PÚR ČR a ZÚR ZK v aktuálním znění, případně zdůvodnění jejich neuplatnění
- požadavek na prověření návaznosti na aktuální ÚPD sousedních obcí a její zakreslení v Koordinačním výkrese
- metodická doporučení ke zpracování ÚP

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje požadavky OÚPSŘ KÚZK na úplnost a přesnost zpracování ÚP.

5. KÚZK, odbor dopravy, Zlín, ze dne 11.4.2023 s č.j. KUZL 34305/2023

Nedoporučují navrhovat nové plochy, které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí, bez dalších požadavků.

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje doporučení OD KÚZK k vymezení návrhových ploch.

6. KÚZK, odbor dopravy, Zlín, ze dne 11.4.2023 s č.j. KUZL 34305/2023

Nedoporučují navrhovat nové plochy, které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí, bez dalších požadavků.

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje doporučení OD KÚZK k vymezení návrhových ploch.

7. MÚ Vsetín, odbor životního prostředí, Vsetín, ze dne 11.4.2023 s č.j. MUVS 30818/2023
OŽP

Z vyjádření vyplývá potřeba prověření navržených ploch O-09 a O-10 z hlediska negativního vlivu na krajinný ráz a z hlediska minimální vzdálenosti 30 m od lesa.

> Řešení Územního plánu:

Plocha O-09 není v ÚP vymezena jako návrhová. V lokalitě záměru O-10 jsou v ÚP vymezeny návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV) včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, které zajišťují příznivý krajinný ráz. Minimální vzdálenost od lesa bude řešena v navazujících správních řízeních při znalosti konkrétního záměru a jeho umístění.

8. KHS, Vsetín ze dne 17.3.2023 č.j.: KHSZL 05846/2023

- a) Požadují posoudit vhodnost území z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch hlukem (zejména pro bydlení a občanskou vybavenost) v úrovni nad hygienickými limity.
- b) Na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže stanovit způsob funkčního využití pro plochy bydlení a občanské vybavenosti pouze jako podmíněně přípustné využití, případně vymežit území, které je z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a venkovních prostorů.

c) V rámci návrhu nových jednotlivých ploch pro výrobu, skladování a dopravu, vymezit i plochy pro případná protihluková opatření k eliminaci negativního hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde není možno negativní dopad dopravy a výrobních činností na okolí vyloučit.

> Řešení Územního plánu:

ÚP respektuje vyjádření KHS. V ÚP se nepředpokládá umístění zdroje hluku v zastavěném území obce. Podmínky umísťování chráněných prostorů a řešení případných protihlukových opatření jsou předmětem navazujících řízení při realizaci konkrétních záměrů.

9. OBÚ Zlín, ze dne 9.3.2023, čj.: SBS 11364/2023/OBU-1/1

bez připomínek

> Řešení Územního plánu:

Bez požadavků.

10.SPÚ Praha, ze dne 17.3.2023, čj.: SPU 107671/2023

bez připomínek

> Řešení Územního plánu:

Bez požadavků.

11.ČGS Praha, ze dne 8.3.2023, čj.: SPU 107671/2023

bez připomínek

> Řešení Územního plánu:

Bez požadavků.

12.podnět občanů ze dne 14.4.2023

Podnět byl zařazen mezi záměry veřejnosti jako záměr O-15 (viz kap. 1.1.7.)

E.1.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit (B.)

Potřeba vymezení dalších ploch a koridorů územních rezerv se v řešeném území nepředpokládá. V průběhu návrhu však může vyplynout potřeba jejich vymezení.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán vymezuje plochy územních rezerv (viz Část Jedenáct výrokové části ÚP).

E.1.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo (C.)

Respektovat vymezení koridorů pro veřejně prospěšných staveb a opatření plynoucí ze ZÚR ZK (viz kap. A.2).

Nad rámec požadavků ze ZÚR ZK se v řešeném území nepředpokládá, že budou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, případně asanace. V průběhu návrhu však může vyplynout potřeba jejich vymezení.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření, příp. ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, bude v územním plánu uveden jejich seznam s jednoznačnou identifikací.

V případě vymezení veřejně prospěšných staveb a prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, bude uveden seznam těchto staveb a veřejných prostranství doplněný informací, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území, příp. dalších údajů podle katastrálního zákona (např. čísel pozemků podle pomocné evidence).

> Řešení Územního plánu:

V ÚP jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění, stavby či opatření s možností uplatnění předkupního práva stanoveny nejsou (podrobněji viz výkres VPS, Část Sedm výrokové části ÚP a kap. I.7. tohoto odůvodnění).

E.1.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci (D)

V řešeném území se nepředpokládá, že budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie či podepsáním dohody o parcelaci. V průběhu návrhu však může vyplynout potřeba jejich vymezení.

> Řešení Územního plánu:

V Územním plánu se nevymezují plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. V Územním plánu se vymezují plochy pro zpracování územní studie (viz Část Třináct výrokové části ÚP a kap. I.13. odůvodnění ÚP).

E.1.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení (E.)

ÚP nebude zpracován variantně.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán není zpracován variantně.

E.1.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (F.)

t) Dokumentace bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a bude obsahovat zejména tyto části:

- **Textová část územního plánu**
- **Grafická část územního plánu**
 - Výkres základního členění území 1 : 5 000
 - Hlavní výkres 1 : 5 000
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
 - Výkres části územního plánu prvků regulačního plánu 1 : 2 000

- Textová část odůvodnění územního plánu
- Grafická část odůvodnění územního plánu
 - Koordinační výkres 1 : 5 000
 - Výkres širších vztahů 1 : 100 000
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Obsah grafické části a měřítko výkresů mohou být po domluvě s pořizovatelem v průběhu zpracování upraveny.

u) Dokumentace bude odevzdána v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami v následujících počtech tiskového vyhotovení a digitálních formátech:

- Návrh územního plánu pro společné jednání – dvě tištěná a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Návrh územního plánu pro veřejné projednání – dvě tištěná a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Územní plán (pro vydání zastupitelstvem) – jedno tištěné a jedno digitální vyhotovení (*.pdf).
- Územní plán (po vydání zastupitelstvem) – tři tištěná vyhotovení a jedno digitální vyhotovení (ve strojově čitelném formátu).

Počet tištěných a digitálních vyhotovení může být po domluvě s pořizovatelem v průběhu zpracování upraven.

> Řešení Územního plánu:

Územní plán je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona. Obsah grafické části byl po dohodě s pořizovatelem upraven.

E.1.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (G.)

V katastrálním území se nenachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – EVL. Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 tedy není potřeba zpracovávat, protože Konceptce **nemůže mít samostatně** nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost významné lokality nebo ptačí oblasti (45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Zadání územního plánu sice nepředpokládá nadstandardní požadavky na rozvoj obce, které by mohly mít výrazně negativní vliv na životní prostředí a zvláště na krajinný ráz území. Dotčený orgán však stanovil, že návrh Územního plánu Kateřinice **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí tedy je potřeba zpracovat, dle požadavků příslušného orgánu životního prostředí.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je proto potřeba zpracovávat.

> Řešení Územního plánu:

Pro návrh Územního plánu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA). Tato vyhodnocení jsou zpracována jako samostatné dokumentace. Podrobněji viz kap. F Odůvodnění ÚP.

E.2. POKYNY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Zpracovatel zpracuje dohodnuté požadavky dotčených orgánů na redukci ploch v návrhu ÚP Kateřinice.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Byla provedena redukce ploch (viz Hlavní výkres).

Zpracovatel zpracuje požadavky uvedené ve stanovisku dotčeného orgánu k vyhodnocení vlivů na ŽP.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Byla provedena redukce ploch a upraveno odůvodnění územního plánu (viz Hlavní výkres a odůvodnění ÚP).

Zpracovatel zpracuje požadavky v souladu se stanoviskem nadřízeného orgánu.

> Řešení Územního plánu:

Splněno.

Zpracovatel upraví dokumentaci dle vyhodnocení připomínek občanů uvedených v textu vyhodnocení.

> Řešení Územního plánu:

Splněno.

Zpracovatel upraví dokumentaci dle připomínek pořizovatele:

Upravit dokumentaci do souladu s platnou legislativou a vyhodnotit její soulad s aktuálním znění PÚR ČR a ZÚR ZK.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz kap. D odůvodnění ÚP.

Zpracovatel upraví dokumentaci dle připomínek určeného zastupitele:

Aktualizovat zastavěné území.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Upraveno dle aktuální katastrální mapy. Viz Hlavní výkres.

Stanovit povinnost plánovacích smluv v návrhových plochách (zejména smíšených obytných).

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Plánovací smlouvy vloženy na základě nového stavebního zákona (viz Část Dvanáct výrokové části ÚP)

Vymezit území s prvky regulačního plánu (plochy Z.38, Z.05, SV.007).

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Na základě zadání vymezeny tři části územního plánu s prvky regulačního plánu.

Viz Výkres ZČÚ a Výkres územního plánu s prvky regulačního plánu.

Vymezit plochy pro zpracování územních studií (plochy Z.08, Z10, Z.16, Z39 a Z.11).

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Část Třináct výrokové části ÚP.

Vymezit plochu pro územní rezervu smíšenou obytnou v lokalitě Skočov.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz část Jedenáct výrokové části ÚP.

V plochách Z.08, Z10, Z.16 s a Z39 zrušit plochy veřejných prostranství, území vymezit jako souvislou plochu smíšenou obytnou.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Hlavní výkres.

Rozšířit plochu SV.012 o sousedící plochy veřejného prostranství z důvodu aktuálního stavu výstavby.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Hlavní výkres.

Stanovit korekci parkování pro bydlení ve výši 230 %.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Část Čtyři, odst. III. výrokové části ÚP.

Doplnit přechodné ustanovení pro záměry, u nichž bylo před datem nabytí účinnosti tohoto územního plánu zahájeno řízení o jejich povolení.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Část Dva, odst. III. výrokové části ÚP.

Zrušení koridorů technické infrastruktury CNU.01 až CNU.06, CNU.09.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Hlavní výkres a textová část výroku i odůvodnění.

Zrušení východního ramene plochy PU.042.

> Řešení Územního plánu:

Splněno. Viz Hlavní výkres.

Vypuštění podmínky zpracování územní studie v západní části plochy SV.050.

> Řešení Územního plánu:

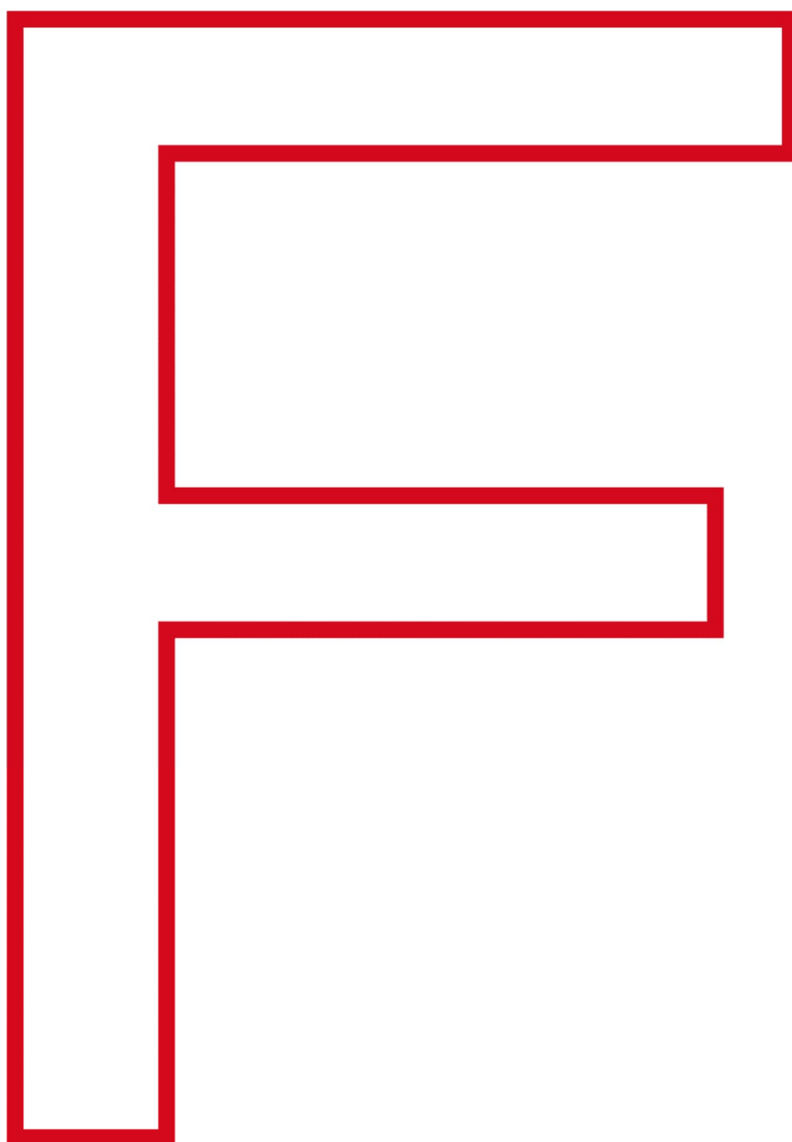
Splněno. Viz Hlavní výkres.

Celá dokumentace bude převedena do metodiky KU ZLK

> Řešení Územního plánu:

Splněno.

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



F.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno metodou „ex ante“, tedy v souběhu s tvorbou návrhu územního plánu. První posuzovaná verze byla spolu s návrhem ÚP z května 2024

Z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektive z Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kateřinice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Kateřinice na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, vyplynuly opatření projektového charakteru. Ty budou brána do úvahy v navazujících správních řízení při konkrétních záměrech v území, tudíž nejsou vložena do výrokové části územního plánu.

Souhlasné stanovisko SEA k návrhu ÚP Kateřinice bylo vydáno 22. 7. 2025. V něm je uvedeno: *Oproti původní posuzované verzi návrhu ÚP došlo k četným změnám a úpravám ve vymezení rozvojových ploch. Některé rozvojové plochy byly zrušeny, u řady rozvojových ploch bylo upraveno vymezení (většinou jde o plošné redukce), přibyla jedná nová plocha přestavby a ze čtyř původních zastavitelných ploch byly vyčleněny čtyři nově označené zastavitelné plochy. Tyto úpravy byly provedeny na základě stanovisek a připomínek dotčených orgánů, sousedních obcí, oprávněných investorů a občanů. V tomto smyslu bylo upraveno i Vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí. Lze uvést, že k předloženému návrhu ÚP Kateřinice včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí tak nejsou žádná nesouhlasná stanoviska.*

Z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nevyplynuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, které by odpovídaly podrobnosti příslušející Územnímu plánu Kateřinice.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



G.1. ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Obecně

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Kateřinice na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení URÚ“) je zpracováno na základě požadavku Zadání územního plánu Kateřinice a týká se celého správního území obce. Vyhodnocení URÚ je zpracováno v rámci společného jednání o návrhu ÚP Kateřinice ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Na stav územních podmínek pro soudržnost obyvatel vykazuje ÚP potenciálně pozitivní vliv. Územní plán stanovuje vhodné územní podmínky pro stabilizaci i rozvoj bydlení, pracovních příležitostí, občanského vybavení i rekreace a potřebné infrastruktury pro zásobování a ochranu obce. Tím vytváří předpoklady pro udržení, posílení a rozvoj sociálních vazeb a podporu místní svébytné komunity.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

Na stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí vykazuje ÚP celkově potenciálně indiferentní. Žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí nejsou na úrovni územně plánovací dokumentace navrhována. Většinu rozvojových ploch lze hodnotit jako plochy akceptovatelné bez podmínek. Zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44) jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního.

Na stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj vykazuje ÚP potenciálně pozitivní vliv. ÚP zahrnuje rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity, pro zlepšení dopravní obslužnosti území i pro rozvoj potřebné technické infrastruktury. To vytváří podmínky pro další možnosti rozvoje místních i nových ekonomických subjektů a celkově zvyšuje konkurenceschopnost území.

Celkový vliv ÚP na udržitelný rozvoj území lze vyhodnotit jako pozitivní (+1). Na základě shrnutí vlivů řešení Územního plánu Kateřinice na tři základní pilíře vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že řešení ÚP podporuje stabilitu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území – celkově má indiferentní vliv na životní prostředí, posiluje dobrý stav podmínek pro soudržnost obyvatel a pro hospodářský rozvoj. Indiferentní vliv na životní prostředí je doplněn pozitivním vlivem na zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území a pozitivním vlivem na zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj. Díky vzájemné koordinaci jednotlivých složek území při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho hodnot tak Územní plán Kateřinice vytváří vhodné podmínky pro harmonický rozvoj území.

Požadavky na rozhodování

Z oddílu A VVURÚ (Vyhodnocení SEA) nevyplývají žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro předcházení,

snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

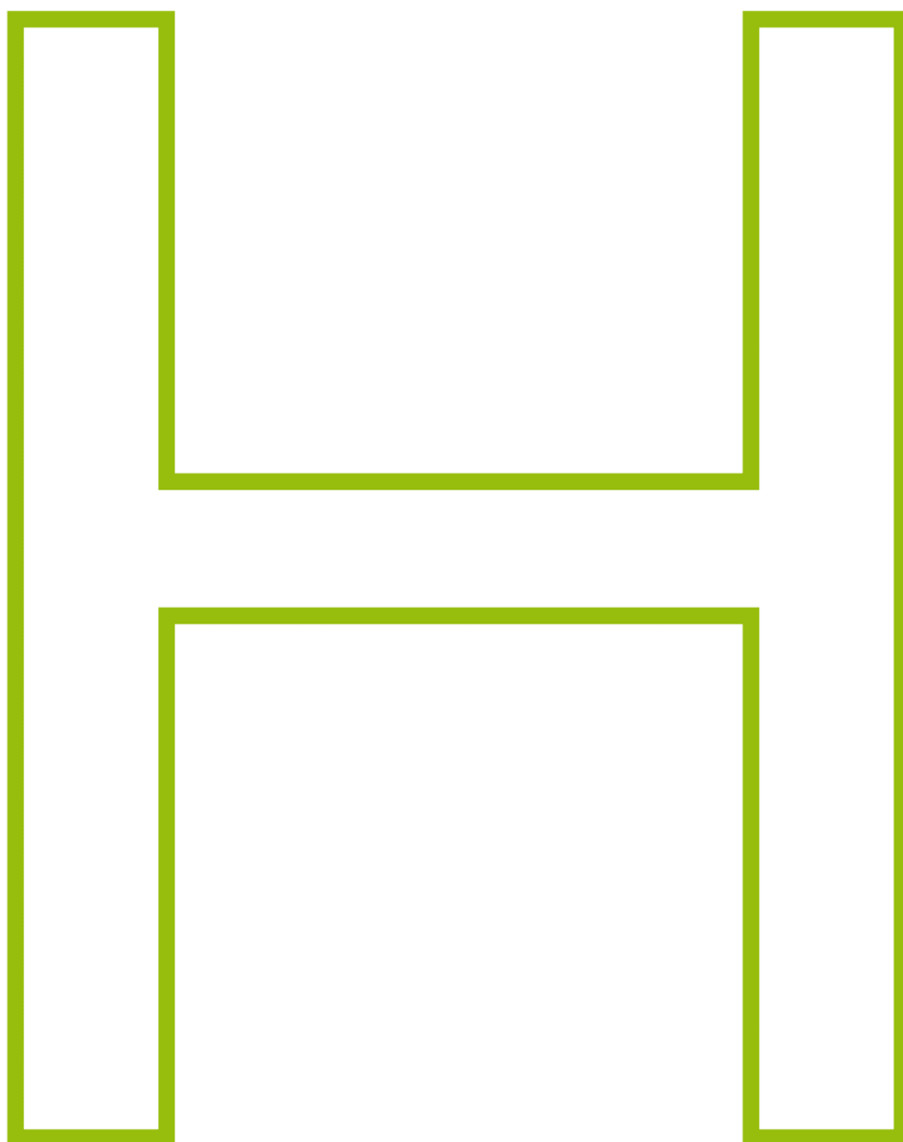
Možnosti eliminace, snížení či kompenzace identifikovaných záporných vlivů bude třeba řešit v navazujících řízeních. U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí lze v rámci těchto řízení doporučit následující opatření:

- Z.04 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a doprovodných porostů dřevin;
- Z.06 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů;
- Z.22 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů;
- Z.44 – minimalizovat skutečné zásahy do lesních porostů.

Z Oddílu B VVURÚ (Vyhodnocení NATURA 2000) nevyplynuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý stav evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z Oddílu C VVURÚ nevyplynuly žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek pro příznivý hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO



H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 100 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA



Odbor životního prostředí
a zemědělství

Obecní úřad Kateřinice
Kateřinice 242
756 21

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
22. července 2025	Ing. Renata Čablová	KUZL 66614/2025	KUSP 58365/2025

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název:	návrh ÚP Kateřinice
Umístění koncepce:	kraj Zlínský obec Kateřinice
Předkladatel:	Obecní úřad Kateřinice
Zpracovatel koncepce:	knesl kynčl architekti s.r.o. Šumavská 416/15 602 00 Brno
Zpracovatel posouzení:	AGERIS s.r.o. Jeřábkova 1848/5 602 00 Brno
Zodpovědný projektant: Zpracovatel:	Ing. Alexandr Mertl RNDr. Jiří Kocián

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Návrh Územního plánu (ÚP) Kateřinice navazuje na řešení Územního plánu Kateřinice z roku 2010.

Posuzovaný ÚP řeší:

- vymezení zastavěného území;

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinaskykras.cz



- základní koncepci rozvoje území, zahrnující i hlavní cíle územního plánu vyjádřené v preambuli, základní koncepci rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot a další koncepce rozvoje území;
- urbanistickou koncepci, zahrnující koncepci bydlení, koncepci občanského vybavení, koncepci výroby, koncepci rekreace, koncepci sídelní zeleně a urbanistickou kompozici;
- koncepci veřejné infrastruktury, zahrnující koncepci veřejných prostranství, koncepci občanského vybavení veřejné infrastruktury, koncepci dopravní infrastruktury, koncepci technické infrastruktury a koncepci zelené infrastruktury;
- koncepci uspořádání krajiny, zahrnující koncepci smíšeného nezastavěného území, koncepci zemědělské krajiny, koncepci lesů, koncepci vodních toků a ploch, koncepci protipovodňové, protierozní a retenční ochrany, koncepci prostupnosti krajiny, koncepci rekreace v krajině, koncepci dobývání nerostných surovin a územní systém ekologické stability;
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek jejich využití; vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací;
- stanovení kompenzačních opatření – nejsou stanovena žádná kompenzační opatření; plochy a koridory územních rezerv;
- dohodu o parcelaci – nejsou vymezeny žádné plochy s podmínkou dohody o parcelaci;
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – nejsou vymezeny žádné takové plochy ani koridory;
- vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu – nejsou vymezeny žádné takové plochy ani koridory;
- etapizaci;
- vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb – nejsou vymezeny žádné takové stavby.

Vyhodnocení vlivů dané koncepce je provedeno ve dvou úrovních – podrobnější a souhrnné. V podrobnější úrovni jsou předmětem hodnocení jednotlivé rozvojové plochy a koridory – zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory technické infrastruktury.

Oproti původní posuzované verzi návrhu ÚP byly po společném jednání provedeny četné změny a úpravy ve vymezení rozvojových ploch. Některé rozvojové plochy byly zrušeny, u řady rozvojových ploch bylo upraveno vymezení (většinou jde o plošné redukce), přibyla jediná nová plocha přestavby a ze čtyř původních zastavitelných ploch byly vyčleněny čtyři nové označené zastavitelné plochy.

Zrušeny jsou plochy:

- Z.13 – ponecháno nezastavěné území;
- Z.17 – zahrnuto do zastavěného území (součást stabilizované plochy SV.531);
- Z.23 – zahrnuto do zastavěného území (součást stabilizované plochy PU.571);
- Z.24 – zahrnuto do zastavěného území (součást stabilizovaných ploch PU.571, SV.572);
- Z.28 – ponecháno nezastavěné území;
- Z.29 – z větší části ponecháno nezastavěné území, z menší části začleněno do Z.27;
- Z.43 – zahrnuto do zastavěného území (součást stabilizované plochy SV.684);

Vymezení je změněno u ploch:

- Z.02 – výrazná plošná redukce – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území (na části vymezeny územní rezervy R.01, R.02, R.03) a menší část vyčleněna jako nová zastavitelná plocha Z.49 (viz dále);
- Z.04 – výrazná plošná redukce – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území a menší část vyčleněna jako nová zastavitelná plocha Z.50 (viz dále);



- Z.05 – plošná redukce – větší část vyčleněna jako nová zastavitelná plocha Z.51 (viz dále), z menší části ponecháno nezastavěné území;
- Z.07 – výrazná plošná redukce – ponecháno nezastavěné území;
- Z.08 – plošná redukce a drobná úprava vymezení – zčásti ponecháno nezastavěné území, malá část zahrnuta do zastavěného území a dílčí část začleněna do nové plochy přestavby P.16 (viz dále);
- Z.09 – plošná redukce – původní východní část zahrnuta do zastavěného území;
- Z.10 – výrazná plošná redukce – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území (s územní rezervou R.04) a menší část vyčleněna jako nová zastavitelná plocha Z.48 (viz dále);
- Z.12 – plošná redukce a drobná úprava vymezení – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území;
- Z.14 – výrazná plošná redukce – ponecháno nezastavěné území;
- Z.18 – výrazná plošná redukce – zahrnuto do zastavěného území;
- Z.19 – výrazná plošná redukce – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území;
- Z.21 – výrazná plošná redukce – ponecháno nezastavěné území;
- Z.26 – plošná redukce – ponecháno nezastavěné území;
- Z.27 – mírné zvětšení – zahrnutí původní návrhové plochy PU.075 ze zrušené Z.29 do PU.073;
- Z.45 – výrazná plošná redukce – zčásti zahrnuto do zastavěného území, zčásti ponecháno nezastavěné území;
- P.02 – nepatrná plošná redukce na JV okraji;
- P.05 – výrazná plošná redukce.

Nově vymezené či vyčleněné jsou plochy:

- Z.48 – vyčleněná z původní Z.10;
- Z.49 – vyčleněná z původní Z.02;
- Z.50 – vyčleněná z původní Z.04;
- Z.51 – vyčleněná z původní Z.05;
- P.16 – nově vymezená v zastavěném území, se zahrnutím malé části původní Z.08.

V souhrnné úrovni je provedeno celkové zhodnocení se zaměřením na kumulativní a synergické vlivy.

Vzhledem ke skutečnosti, že je návrh ÚP v souladu se zadáním řešen invariantně, je invariantní i posouzení. Zohledněno je přitom řešení obsažené v původním ÚP, které lze z pohledu tohoto posouzení chápat jako nulovou variantu.

Hodnoticí stupnice předpokládaných potenciálních vlivů

Hodnota	Míra ovlivnění
+2	Potenciální výrazně pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
-1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální výrazně negativní vliv

**Přehled jednotlivých hodnocených ploch dle výše hodnoticí stupnice:**

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.01	HU+PU	1,87	0	0	-1	-1	-1	0	0

HU – plocha smíšené výrobní všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.02	SV+PU	3,32	0	0	-1	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytná venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.03	PU	0,30	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.04	RU+DU	1,07	0	-1	-1	-2	-2	0	+1

RU – plocha rekreace všeobecné, DU – plocha dopravy všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.05	SV+PU	1,35	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytná venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.06	WU+PU	1,33	0	-1	-2	-2	-2	0	0

WU – plocha vodní a vodohospodářské všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.07	OS+PU	2,04	0	0	-1	0	0	0	+1

OS – plocha občanského vybavení – sport, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.08	SV+PU	3,98	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytná venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.09	OH	0,35	0	0	0	0	0	0	0

OH – plochy občanského vybavení – hřištitovy



Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.10	SV+PU	4,02	0	0	-1	-1	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.11	SV+TU+PU	3,65	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných, TU – plocha technické infrastruktury všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.12	SV+PU	2,29	0	0	-1	-1	-1	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.14	SV	0,78	0	0	-1	-1	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.15	PU	0,19	0	0	-1	-1	-1	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.16	SV+TU+PU	2,40	0	0	-1	-1	-1	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných, TU – plocha technické infrastruktury všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.18	TU	0,40	0	0	0	0	0	0	0

TU – plocha technické infrastruktury všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.19	PU	0,14	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.20	WU+PU	1,70	0	0	-1	-1	-1	0	0

WU – plocha vodní a vodohospodářské všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinyskykraj.cz



Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.21	OS+SV+PU	0,70	0	0	-1	-1	0	0	+1
------	----------	------	---	---	----	----	---	---	----

OS – plocha občanského vybavení – sport, SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.22	WU+PU	0,90	0	-1	-2	-2	-2	0	0
------	-------	------	---	----	----	----	----	---	---

WU – plocha vodní a vodohospodářské všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.25	PU	0,35	0	0	-1	-1	0	0	0
------	----	------	---	---	----	----	---	---	---

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.26	SV+PU	0,47	0	0	-1	-1	0	0	0
------	-------	------	---	---	----	----	---	---	---

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.27	PU	1,17	0	0	-1	-1	0	0	0
------	----	------	---	---	----	----	---	---	---

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.30	PU	0,76	0	0	-1	-1	0	0	0
------	----	------	---	---	----	----	---	---	---

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.31	PU	0,32	0	0	-1	-1	0	0	0
------	----	------	---	---	----	----	---	---	---

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.32	PU	5,31	0	-1	-1	-1	0	0	0
------	----	------	---	----	----	----	---	---	---

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
--------	----------------	----------------	---------	------	----------------------------	-------	---------	-----------------------------------	------------------------------

Z.33	WU+PU	0,66	0	0	-1	-1	0	0	0
------	-------	------	---	---	----	----	---	---	---

WU – plocha vodní a vodohospodářské všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinyskykraj.cz



Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.34	PU	0,26	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.35	PU	0,13	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.36	PU	0,82	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.37	PU	1,84	0	0	-1	-1	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.38	SV+TU+PU	0,94	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytná venkovská, TU – plocha technické infrastruktury všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.39	SV+PU	1,28	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytná venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.40	WU	0,28	0	-1	-1	-1	-1	0	0

WU – plocha vodní a vodohospodářské všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.41	PU	0,31	0	-1	-1	-1	-1	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.42	HU	0,85	0	0	0	0	0	0	0

HU – plocha smíšená výrobní všeobecné

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinskykraj.cz



Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.44	TU+PU	0,96	0	0	-2	-1	-2	0	0

TU – plocha technické infrastruktury všeobecné, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.45	PU	0,10	0	0	0	0	0	0	0

PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.46	SV+PU	0,37	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.47	SV	0,19	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.48	SV	0,20	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.49	SV	0,48	0	0	0	0	0	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.50	RU	0,17	0	0	-1	0	0	0	+1

RU – plocha rekreace všeobecné

Kód ZP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
Z.51	SV+PU	3,20	0	-1	0	-1	-1	0	0

SV – plocha smíšená obytné venkovská, PU – plocha veřejných prostranství všeobecných

Plochy přestavby:

Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.01	PU	0,05	0	0	0	0	0	0	0



Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.02	OS	1,55	0	0	0	0	0	0	+1
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.03	DU	0,14	0	0	0	-1	-1	0	+1
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.04	PU	0,26	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.05	SV+PU	0,21	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.06	DU	0,31	0	0	0	-1	-1	0	+1
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.07	DU	0,11	0	0	-1	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.08	SV+PU	0,45	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.09	SV	0,86	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.10	DU	0,10	0	0	0	0	0	0	+1
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.11	PU	0,06	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.12	OV	0,53	0	0	-1	-1	0	0	0

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinskykraj.cz



Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.13	DU	0,20	0	0	0	0	0	0	+1
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.14	PU	0,08	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.15	PU	0,07	0	0	0	0	0	0	0
Kód PP	Typ plochy RZV	Výměra ZP (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
P.16	SV	0,60	0	0	0	0	0	0	0

Koridory technické infrastruktury

Vymezeno je sedm koridorů technické infrastruktury:

- koridor CNU.01 pro vodovod pro napojení na skupinový vodovod Stanovnice,
- koridor CNU.02 pro přepojení části vodovodních řadů na horní tlakové pásmo a odkanalizování zastavitelné plochy Z.10 (lokality Na Vršku),
- koridory CNU.03 a CNU.04 pro přepojení části vodovodních řadů na horní tlakové pásmo, koridor CNU.05 pro zásobování vodou a odkanalizování zastavitelné plochy Z.16 (lokality Malované Paseky)
- koridor CNU.06 pro napojení kanalizace na společnou ČOV Vsetín
- koridor CNU.09 pro elektrická vedení 22 kV k navrhovaným trafostanicím ve východní části obce.

Oproti původnímu ÚP jde ve všech případech o nové záměry.

Vyhodnocení koridorů technické infrastruktury dle významnosti vlivů na dílčí hodnocené složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahuje následující tabulka:

Kód koridoru	Typ koridoru	Výměra koridoru (ha)	Ovzduší	Voda	Půda a horninové prostředí	Biota	Krajina	Hmotné statky a kulturní dědictví	Obyvatelstvo a lidské zdraví
CNU.01	CNU	2,03	0	0	0	-1	0	0	0
CNU.02	CNU	0,09	0	0	0	-1	0	0	0
CNU.03	CNU	0,17	0	0	0	0	0	0	0
CNU.04	CNU	0,09	0	0	-1	0	0	0	0
CNU.05	CNU	0,03	0	0	0	0	0	0	0
CNU.06	CNU	0,18	0	0	-1	-1	-1	0	0
CNU.09	CNU	2,15	0	0	0	-1	-1	0	0

III. Celkové hodnocení koncepce

Potenciální výrazné negativní vlivy jsou identifikovány u celkem čtyř zastavitelných ploch. Jako nejhorší jsou vyhodnocené zastavitelné plochy Z.06 a Z.22, v obou případech s výrazně negativními vlivy na tři hodnocené složky (půdu a horninové prostředí, biotu a krajinu), doplněnými o mírně negativní vliv na vodu. Výrazně negativní vlivy na dvě hodnocené složky jsou identifikovány u zastavitelných ploch Z.04 (na biotu a na krajinu) a Z.44 (na půdu a horninové prostředí a na krajinu). V případě plochy Z.04 přistupují ještě dva mírně negativní vlivy (na vodu a na půdu a horninové prostředí) a jeden mírně pozitivní vliv (na obyvatelstvo a lidské zdraví), v případě plochy Z.44 jeden mírně negativní vliv (na biotu).

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinyskykraj.cz



U ostatních rozvojových ploch jsou identifikovány buď jen mírně negativní vlivy na některou z hodnocených složek, nebo žádné negativní vlivy. Mírně negativní vlivy na čtyři hodnocené složky (vodu, půdu a horninové prostředí, biotu a krajinu) jsou identifikovány u zastavitelných ploch Z.40 a Z.41. Mírně negativní vlivy na tři hodnocené složky jsou identifikovány u zastavitelných ploch Z.01, Z.12, Z.15, Z.16, Z.20, Z.32 a Z.51 a u koridoru CNU.06. Ve většině případů jde o negativní vlivy na půdu a horninové prostředí, na biotu a na krajinu, u plochy Z.51 o negativní vlivy na vodu, na biotu a na krajinu a u plochy Z.32 na vodu, na půdu a horninové prostředí a na biotu.

Mírně negativní vlivy na dvě hodnocené složky jsou identifikovány u zastavitelných ploch Z.03, Z.10, Z.14, Z.19, Z.21, Z.25, Z.26, Z.27, Z.30, Z.31, Z.33, Z.34, Z.35, Z.36, Z.37, u ploch přestavby P.03, P.06 a P.12 a u koridoru CNU.09. U všech zmíněných zastavitelných ploch a u plochy P.12 jde o vlivy na půdu a horninové prostředí a na biotu, v případě ploch přestavby P.03 a P.06 a koridoru CNU.09 o vlivy na biotu a na krajinu. V případě ploch Z.21, P.03 a P.06 je identifikován i mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví. Za kumulativní až synergický negativní vliv lze považovat celkový rozsah záboru zemědělské půdy zastavitelnými plochami a plochami přestaveb – činí cca 37,4 ha, z toho však žádná zemědělská půda s I. třídou ochrany a jen 1,3 ha zemědělské půdy s II. třídou ochrany. **Většinou jde navíc o zábor předpokládaný již v původním ÚP a nový zábor zemědělské půdy je podstatně menší – činí cca 15,5 ha.**

Druhým kumulativním až synergickým vlivem je zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém 12,3 ha. Jiné významné negativní kumulativní ani synergické vlivy nejsou očekávány. Většinu rozvojových ploch lze hodnotit jako plochy akceptovatelné bez podmínek. **Zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44) jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů, pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního.**

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že v rámci navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí nebyla autorizovanou osobou žádná tato opatření na úrovni územně plánovací dokumentace navržena. Bylo vyhodnoceno, že **možnosti eliminace, snížení či kompenzace identifikovaných záporných vlivů bude třeba řešit v navazujících řízeních.** U rozvojových ploch se zjištěnými závažnými potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí lze v rámci těchto řízení doporučit následující opatření:

- Z.04 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a doprovodných porostů dřevin;
- Z.06 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů;
- Z.22 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů;
- Z.44 – minimalizovat skutečné zásahy do lesních porostů.

Výše uvedené podmínky mají charakter projektových opatření a lze je uplatňovat v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně případné projektové EIA. Tato opatření mají charakter procesní podmínky. V územním plánu je žádoucí stanovit opatření účinná na strategické úrovni tedy opatření koncepční či prostorová, nicméně v rámci návrhu souhlasného stanoviska nejsou žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí na úrovni územně plánovací dokumentace navrhována. **S ohledem na to, že v průběhu projednávání ÚP Kateřinice došlo ke značným úpravám, ať už k vypuštění některých ploch, dále redukci ploch či plošné úpravě některých ploch, došlo tak ke zmírnění významných negativních vlivů zejména v oblasti záboru zemědělských půd, dále také v oblasti vlivu krajinného rázu a dalších přírodních charakteristik.** Značná část ploch generující významné negativní vlivy, tak byla buď zcela vypuštěna, či redukována. Nicméně v územním plánu jsou i tak navrhovány plochy, které generují potenciální významné negativní vlivy. Jedná o níže uvedené plochy Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44.

lokalita „Březiny - vyletiště“ (plocha OS.019 v rámci zastavitelné plochy Z.04) – vymezena na severním konci místní části Březiny, kde vyplňuje prostor mezi obytnou zástavbou a lesem. Vymezení vychází z potřeb obce, vyjádřených v zadání ÚP. V lokalitě byla vymezena plocha rekreace všeobecné, určená pro „vyletiště“. Dále je v lokalitě vymezena plocha občanského vybavení – sportu, určená pro sportovní areál (hřiště, outdoorová posilovna, skatepark apod.), a plocha dopravy všeobecné pro parkování návštěvníků vyletiště.



lokalita „Poldr na Březince“ (plocha WU.024 v rámci zastavitelné plochy **Z.06**) – vymezena v severovýchodní části katastru, na horním toku Březinky. Návrhová plocha je určena pro vybudování suché vodní nádrže (poldru), za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrže i přilehlého lesa.

lokalita „VN Požaňska“ (plocha WU.065 v rámci zastavitelné plochy **Z.22**) – vymezena v severozápadní části katastru, na horním toku potoka Požaňska. Návrhová plocha je navržena na základě zadání ÚP, resp. vymezení v Energetické koncepci obce, a je určena pro vybudování spodní nádrže přečerpávací elektrárny Chladná (viz kap. 6.4.3. tohoto odůvodnění). Alternativní možné využití plochy je pro vybudování suché vodní nádrže (poldru), za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrže.

lokalita „Vodojem u vysílače“ (plochy TU.096 a TU.097 v rámci zastavitelné plochy **Z.44**) – plochy jsou vymezeny na svahu jižně od centrální části obce. Vymezení plochy TU.096 vyplývá z TES napojení na SV Vsetín, plocha TU.097 je vymezena pro podporu posílení tlaku a umožnění obsluhy dalších rozvojových ploch, u nichž lze předpokládat slabé tlakové poměry. Část lokality leží na ZPF III. ochrany, malá část obsluhové plochy PU na ZPF V. třídy ochrany; dle údajů ÚAP je část území odvodňovaná, při realizaci bude nutné zjistit stav a reálný rozsah odvodňovacího systému a případně v návaznosti na využití plochy zajistit jeho funkčnost ve zbylém území, aby nebyly změněny odtokové poměry; meliorace budou finálně v celém rozsahu lokality zrušeny, odvodnění bude zajištěno jiným způsobem (vsakování na pozemcích, dešťová kanalizace).

Z vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí vyplývá, že zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (**Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44**) **jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů, pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního. K tomu byla stanovena výše uvedená projektová opatření.**

IV. Průběh posuzování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal dne 18. dubna 2023 pod č. j. KUZL 36377/2024 stanovisko, **že návrh ÚP Kateřinice je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví. Zároveň Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), vydal dne 21. března 2023 v souladu s § 45i odst. 1 zákona stanovisko (č. j. KUZL 28644/2023), že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Dne 24. června 2025 bylo Obecním úřadem Kateřinice předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kateřinice. Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto návrhu změny ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

V. Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 24. června 2025 od Obecního úřadu Kateřinice předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Kateřinice.



Zároveň krajský úřad obdržel dokument s názvem *Vyhodnocení projednání a pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Kateřinice po společném jednání*, kde jsou přehledně uvedena jednotlivá stanoviska a vyjádření včetně nesouhlasných stanovisek a je uveden způsob a výsledek jejich projednání a zapracování do návrhu ÚP Kateřinice. Všechna nesouhlasná stanoviska tak byla projednána a vypořádána. **Oproti původní posuzované verzi návrhu ÚP došlo k četným změnám a úpravám ve vymezení rozvojových ploch. Některé rozvojové plochy byly zrušeny, u řady rozvojových ploch bylo upraveno vymezení (většinou jde o plošné redukce), přibyla jedná nová plocha přestavby a ze čtyř původních zastavitelných ploch byly vyčleněny čtyři nové označené zastavitelné plochy.** Tyto úpravy byly provedeny na základě stanovisek a připomínek dotčených orgánů, sousedních obcí, oprávněných investorů a občanů. V tomto smyslu bylo upraveno i Vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí. Lze uvést, že k předloženému návrhu ÚP Kateřinice včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí tak nejsou žádná nesouhlasná stanoviska.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentace vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dokumentace SEA) anebo vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na výše uvedené, nejsou žádná taková stanoviska evidována.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Kateřinice včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu ÚP Kateřinice

s požadavkem na splnění následujících projektových opatření, která je nutné propsat do odůvodnění návrhu ÚP Kateřinice:

- Z.04 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a doprovodných porostů dřevin
- Z.06 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů
- Z.22 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů
- Z.44 – minimalizovat skutečné zásahy do lesních porostů

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území. Zastavitelné plochy se zjištěnými závažnými potenciálními negativními vlivy alespoň na jednu hodnocenou složku (Z.04, Z.06, Z.22 a Z.44) jsou akceptovatelné za podmínky minimalizace skutečných negativních vlivů, pokud možno alespoň na takovou míru, která by odpovídala hodnocení vlivu jako mírně negativního. K tomu byla stanovena výše uvedená projektová opatření.

Z hlediska eliminace negativních vlivů návrhu ÚP Kateřinice došlo v průběhu jeho projednávání ke značným úpravám, ať už k vypuštění některých ploch, dále redukci ploch či plošné úpravě některých ploch, došlo tak ke zmírnění významných negativních vlivů zejména v oblasti záboru zemědělských půd, dále také v oblasti vlivu krajinného rázu a dalších přírodních charakteristik. Značná část ploch generující významné negativní vlivy, tak byla buď zcela vypuštěna, či redukována.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní**



prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Kateřinice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Elektronický podpis: 22.7.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Jana Káčerová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 7.8.2026 12:11:40Z+00

Ing. Jana Káčerová

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí
Obec Kateřinice

Krajský úřad Zlínského kraje ■ třída Tomáše Bati 21 ■ 761 90 Zlín
+420 577 043 373 ■ renata.cablova@zlinyskykraj.cz

H.2. ZOHLEDNĚNÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU

Krajský úřad ve svém stanovisku uplatnil souhlas s návrhem ÚP Kateřinice za podmínky respektování projektových opatření vztahujících se k některým zastavitelným plochám, spočívajících zejména v minimalizaci skutečných zásahů do koryta vodních toků, doprovodných porostů dřevin a lesních porostů. Konkrétně:

- Z.04 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a doprovodných porostů dřevin
- Z.06 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů
- Z.22 – minimalizovat skutečné zásahy do koryta vodního toku a do lesních porostů
- Z.44 – minimalizovat skutečné zásahy do lesních porostů

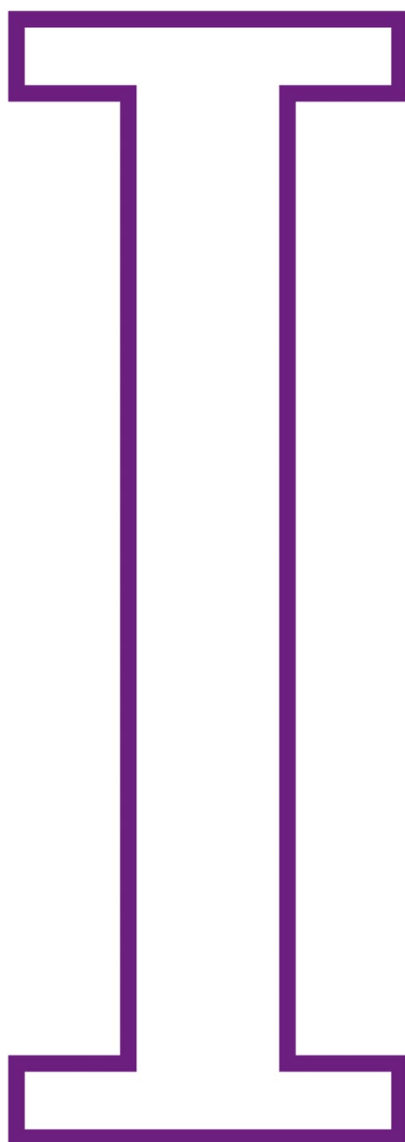
Uvedená opatření mají charakter projektových opatření, která se vztahují k následné přípravě konkrétních záměrů v jednotlivých plochách a k jejich projektové dokumentaci. Z tohoto důvodu nejsou převáděna do výrokové části územního plánu. Jejich uplatnění bude posuzováno v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Současně je konstatováno, že v průběhu projednávání návrhu územního plánu došlo k úpravám návrhu, spočívajícím zejména ve vypuštění, redukci nebo plošné úpravě některých rozvojových ploch. Tím došlo ke zmírnění potenciálních negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, zejména v oblasti záborů zemědělské půdy, krajinného rázu a dalších přírodních charakteristik území. Dokumentaci SEA tak nebylo potřeba upravovat.

Dokumentace návrhu ÚP Kateřinice byla po vydání stanoviska SEA upravena ve smyslu požadavku Krajského stavebního úřadu ZLK na jednotnou metodiku územních plánů vedenou Zlínským krajem na serveru krajského úřadu. Tím došlo ke změně kódování návrhových ploch (Z, T, K), avšak bez obsahové změny vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Dokumentaci SEA tak nebylo potřeba upravovat.

Požadavky vyplývající ze stanoviska krajského úřadu byly při pořizování územního plánu zohledněny, přičemž projektová opatření jsou zmíněna v odůvodnění územního plánu (viz výše).

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

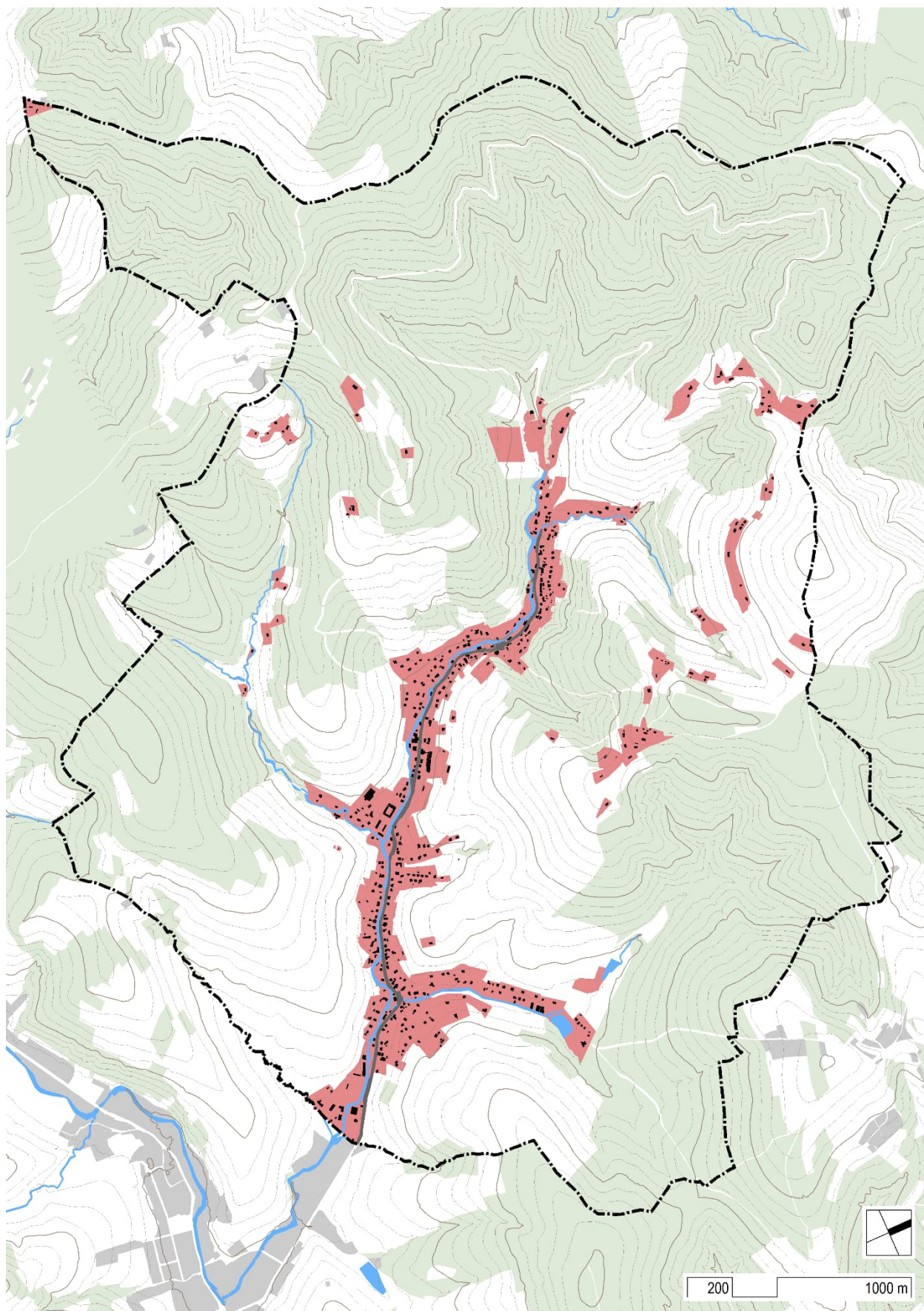


Poznámka: *Struktura kapitoly I je zrcadlovým odrazem výrokové části územního plánu. Struktura a obsah výroku na úrovni oddílů odpovídá číslování kapitol odůvodnění první úrovně.*

I.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 3. březnu 2026 v souladu s § 116 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k 3. březnu 2026 získanou z ČÚZK.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese základního členění území (I/01), v Hlavním výkrese (I/02), v Koordinačním výkrese (II/01) a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).



Obr. I.1: Schéma zastavěného území

I.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (2025);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 4 a 3 a Změny č. 7 (2025);
- Územní plán obce Kateřinice (Ing. arch. Leopold Pšenčík – atelier Utilis, 2010);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – VI. úplná aktualizace (2024);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu. [online]. 2025. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz>;
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Ortofotomapa – snímkováno 9. 5. 2024 (ČÚZK, služba WMS);
- Archivní mapy. [online]. 2025. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/archiv>;
- Prezentace starých mapových děl. [online]. 2025 Dostupné z: <http://oldmaps.geolab.cz>;
- Oficiální stránky obce Kateřinice. [online]. 2025. Dostupné z: <https://www.obeckaterinice.cz>;

I.2.1. Preambule (stručný úvod o stavebním vývoji obce a okolí)

Úvod

Obec Kateřinice leží ve Zlínském kraji, v SO ORP Vsetín. Nachází se cca 9 km severozápadně od Vsetína, cca 12 km jižně od Valašského Meziříčí, a zhruba 24 km severovýchodně od Zlína. Obec se nachází na konci silnice, v údolí ohraničeném hřebeny kopců, v nadmořské výšce 354 až 687 m n. m. Rozloha katastru je asi 1334 ha.

V současnosti žije v obci 1058 obyvatel (k 1. 1. 2023). Počet obyvatel v minulosti kolísal okolo tisícovky, po roce 2000 zřetelně narůstá (o cca 12% za 20 let), převážně vlivem stěhování (podrobněji viz kap. K.3. odůvodnění ÚP).

Historie

Ves Kateřinice vznikla v období velké kolonizace. První zmínka o Kateřinicích je v zápise zemských desek z roku 1504. Podle popisu vsetínského panství z roku 1666 bylo ve vsi spolu s fojtstvím 6 sedláků, 11 chalupníků a 3 domkaři. Ves čítala celkem 195 obyvatel.

Kateřinice byly před rokem 1849 součástí panství Vsetín, které náleželo k Hradištskému kraji. V letech 1849 – 1909 byla obec součástí politického okresu Valašské Meziříčí a spadala do obvodu Okresního soudu ve Vsetíně, přičemž byla přechodně v letech 1855 – 1868 součástí tzv. smíšeného okresu Vsetín. Od roku 1909 náleží k nově zřízenému politickému okresu Vsetín. Po zániku okresu Vsetín (r. 2002) spadá obec pod správu Zlínského kraje.

Obyvatelé z Kateřinice náleželi v polovině 17. století do farnosti Pržno. V letech 1777 – 1781, v době hnutí evangelíků za náboženskou svobodu, se obec prohlásila za evangelickou, děti z evangelických rodin začaly docházet do luterské školy v Ratiboři. Roku 1876 byla v Kateřinicích zřízena obecná škola, pro kterou byla postavena roku 1910 nová budova. Dnes je v obci neúplná základní škola, děti z vyšších ročníků dojíždějí do základní školy v Hošťálkově. Evangelický kostel byl postaven v roce 1952.

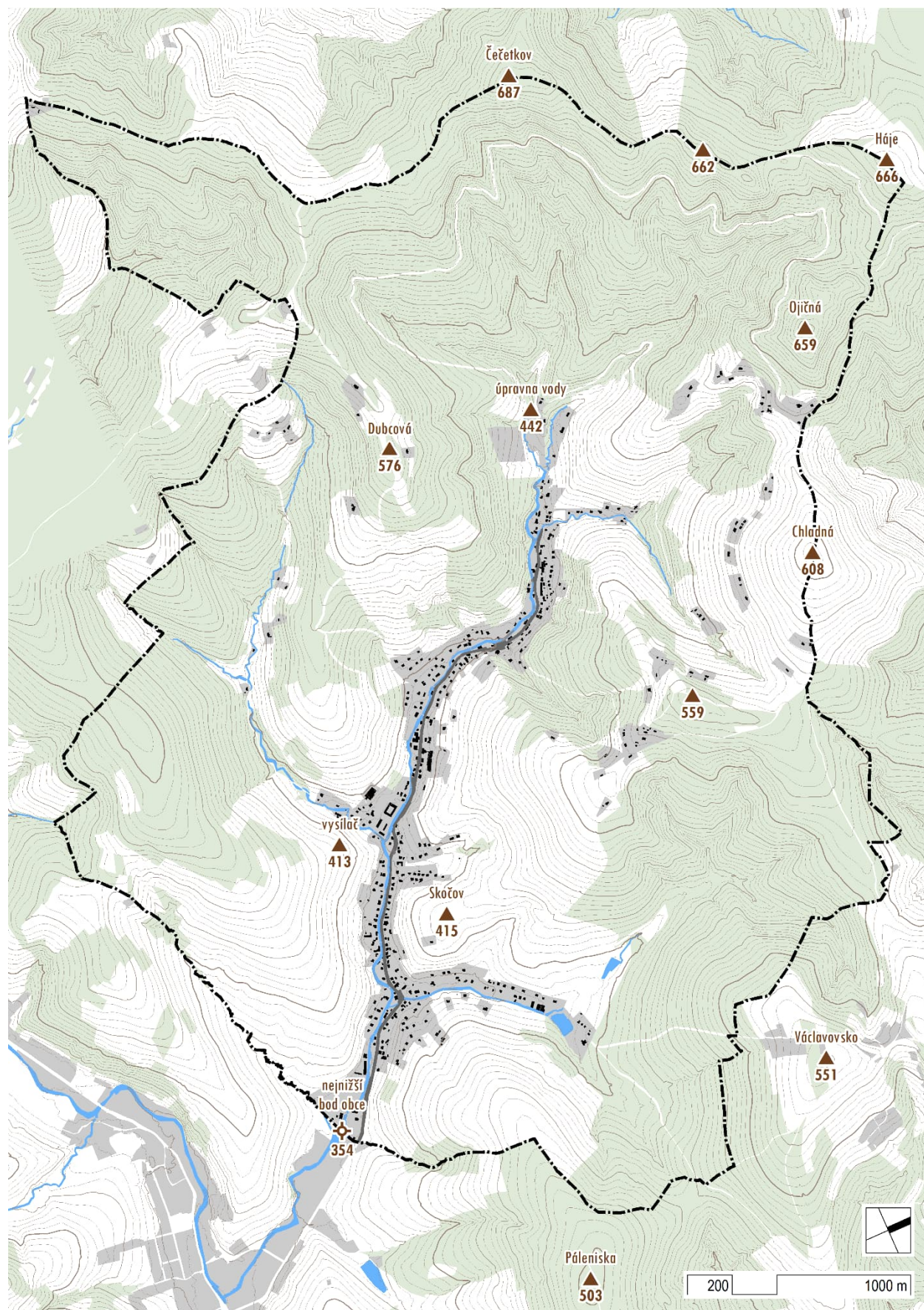
JZD bylo v Kateřinicích založeno roku 1957, roku 1974 bylo připojeno k JZD Mír v Ratiboři. Po roce 1990 se toto družstvo transformovalo v družstvo vlastníků. Areál farmy prochází v současné době přestavbou na novou centrální zónu obce s veřejnou vybaveností. Převážná část obyvatel Kateřinice v období před rokem 1990 byla zaměstnána v průmyslu - zvláště ve vsetínských továrnách - a ve službách. Od počátku 60. let se v obci rozvinula výstavba rodinných domků. Byl vybudován kulturní dům (1967), zřízena mateřská škola (1967), postaveny prodejny družstva Jednota a roku 1973 bylo uvedeno do provozu výrobní středisko družstva Lipta. Dále byla provedena plynifikace (1996 – 1997), roku 1994 byl rozšířen vodovod zčásti vybudovaný již roku 1984, byl vybudován kabelový rozvod telefonu a kabelové televize (1998), rekonstruována škola a roku 2005 byla dobudována kanalizační síť, která je napojena na obecní čistírnu odpadních vod.

Vybavení obce

V obci se nachází mateřská a základní škola, evangelický kostel, knihovna, hasičská zbrojnice, hřbitov, aktuálně budovaný „areál Kateřinka“ s předpokládaným využitím pro další veřejnou vybavenost (např. péče o seniory a příbuzné služby), fotbalové hřiště a víceúčelové hřiště, areál BMX, tři restaurace, tři obchody, skautské bezbariérové rekreační středisko Breziny. Obec má – s výjimkou odlehlých lokalit na svazích a hřebenech – kompletní technickou infrastrukturu (plynovod, vodovod, kanalizace včetně ČOV).

Některé chybějící služby jsou dosažitelné v blízké sousedící obci Ratiboř (např. zdravotnické středisko nebo sběrný dvůr).

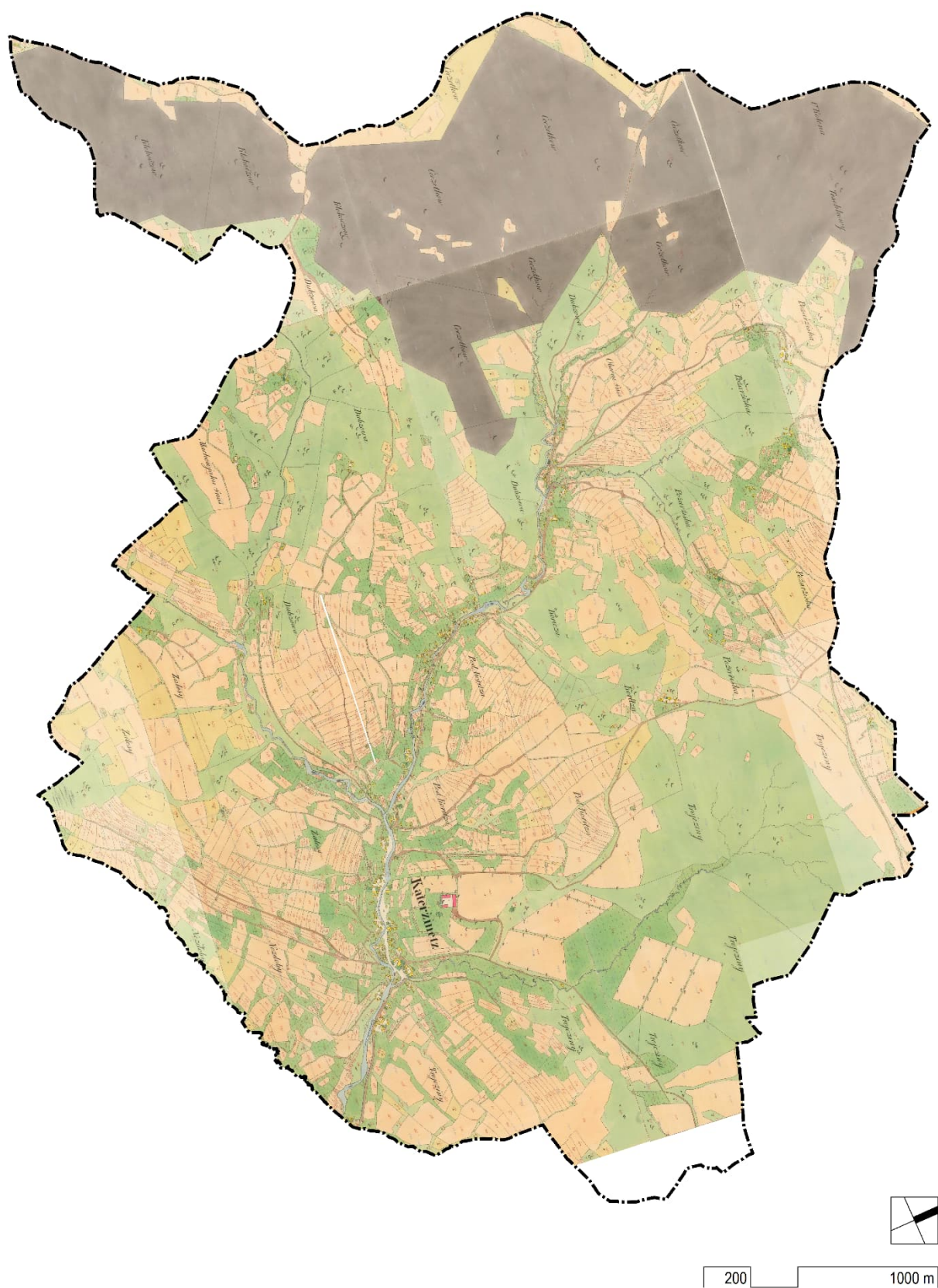
Dopravně jsou Kateřinice obslouženy silnicí III. třídy, která v obci končí. Zajiždí sem autobusové spoje z Ratiboře, do obvyklých cílových destinací (Vsetín, Valašské Meziříčí, Zlín) je ale nutný přestup. Území obce protíná několik značených cyklotras a turistických tras, a dvě hřebenové běžecké trasy.



Obr. I.2: Schéma morfologie území



Obr. I.3: I. vojenské mapování (r. 1837-1838); zdroj: <http://geoportal.gov.cz> (WMS)



Obr. I.4: Stablní katastr (r. 1829); zdroj: <https://ags.cuzk.cz/>



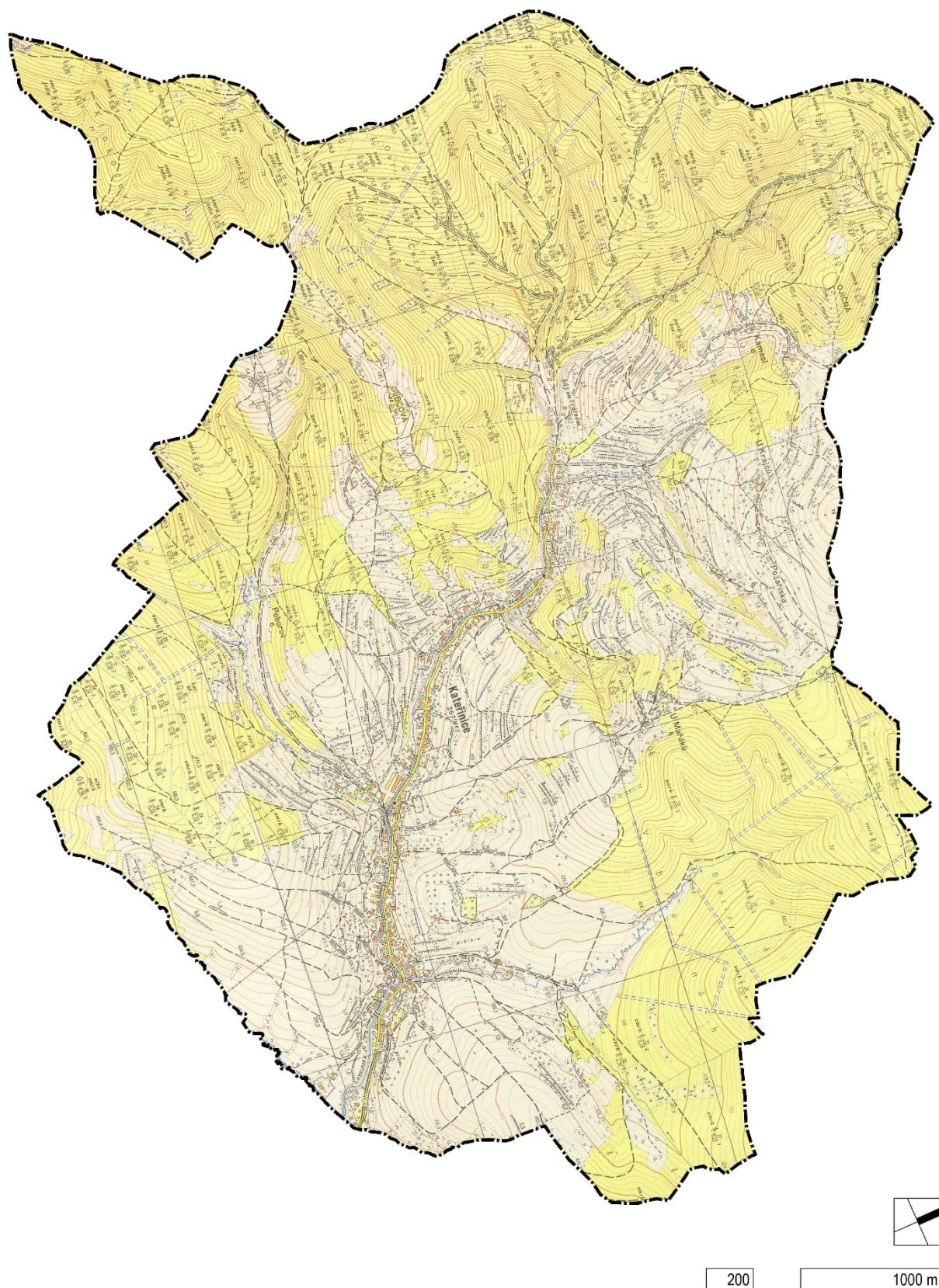
Obr. I.5: II. vojenské mapování (r. 1837-1838); zdroj: <http://geoportal.gov.cz> (WMS)



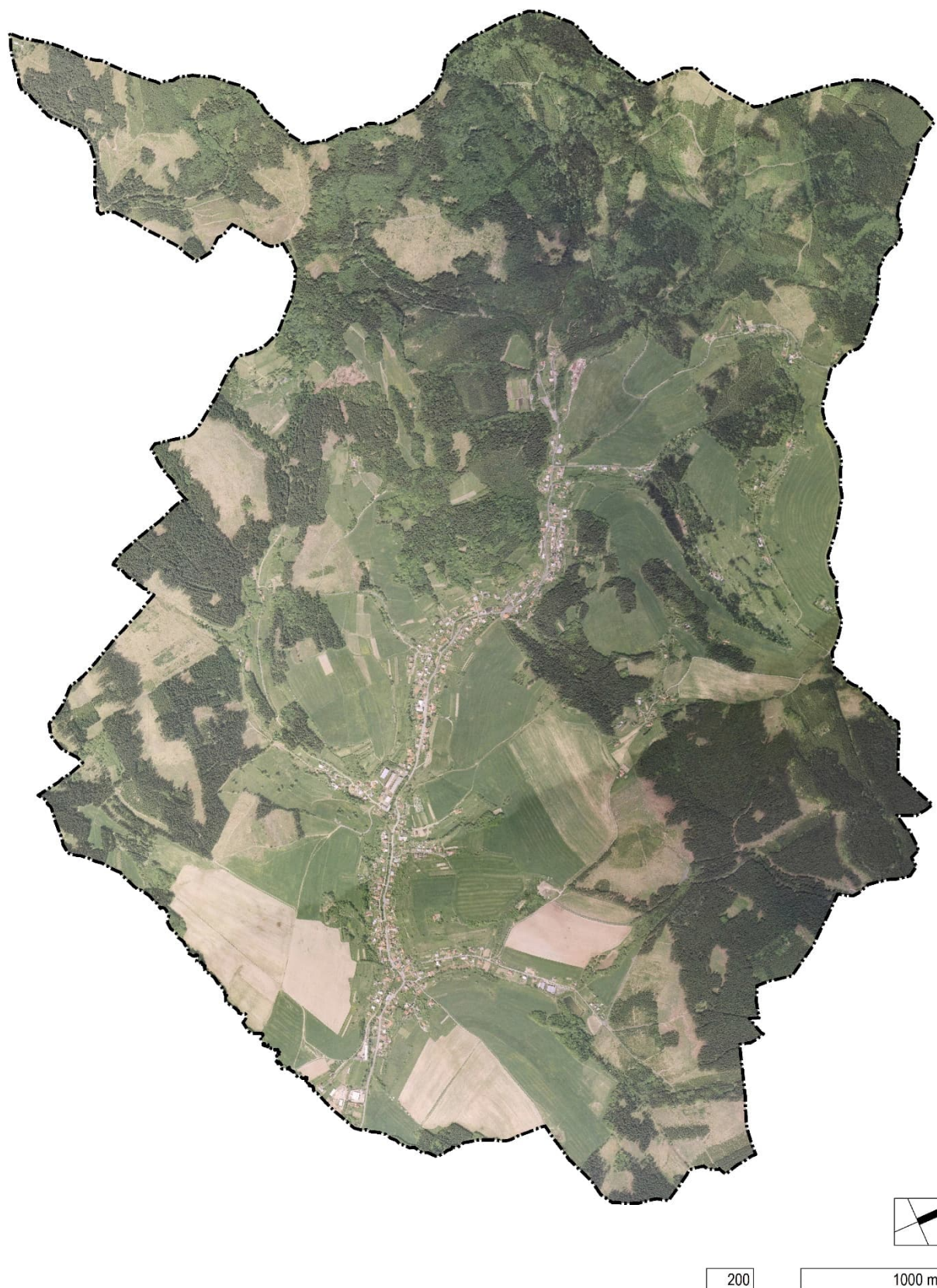
Obr. I.6: III. vojenské mapování (r. 1876); zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



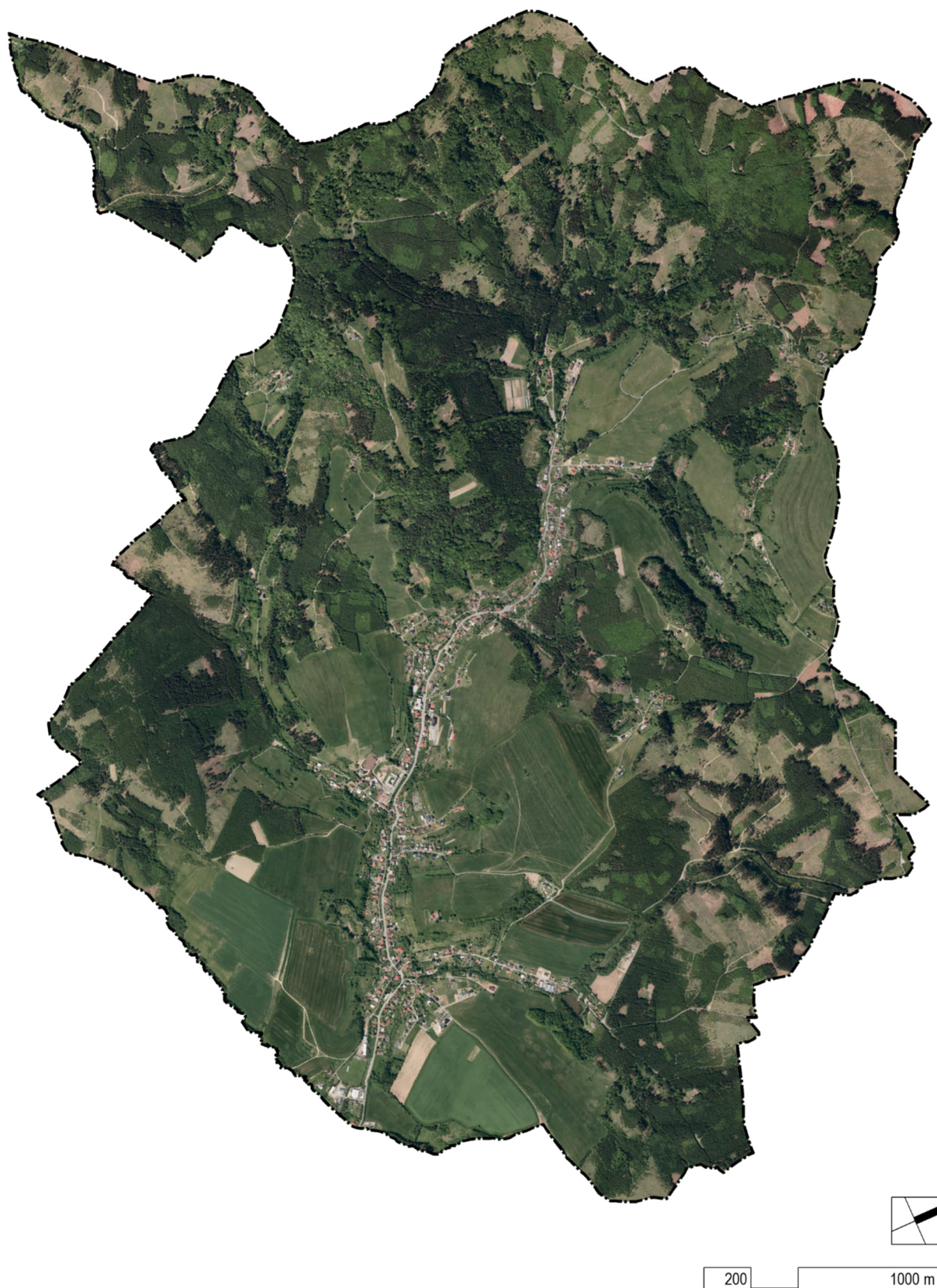
Obr. I.7: Letecká fotografie (r. 1950), zdroj: <http://geoportal.gov.cz> (WMS)



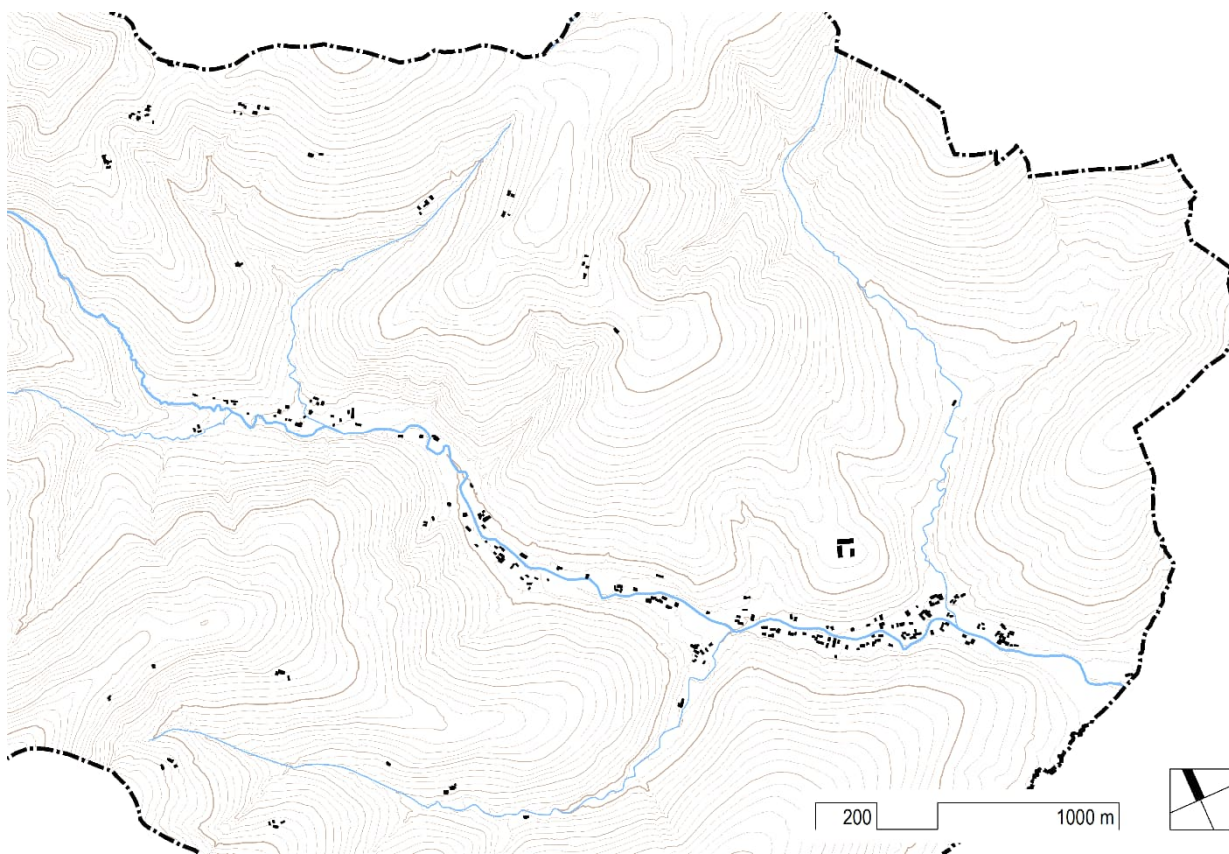
Obr. I.8: topografická mapa (r. 1963), zdroj: <http://ags.cuzk.cz>



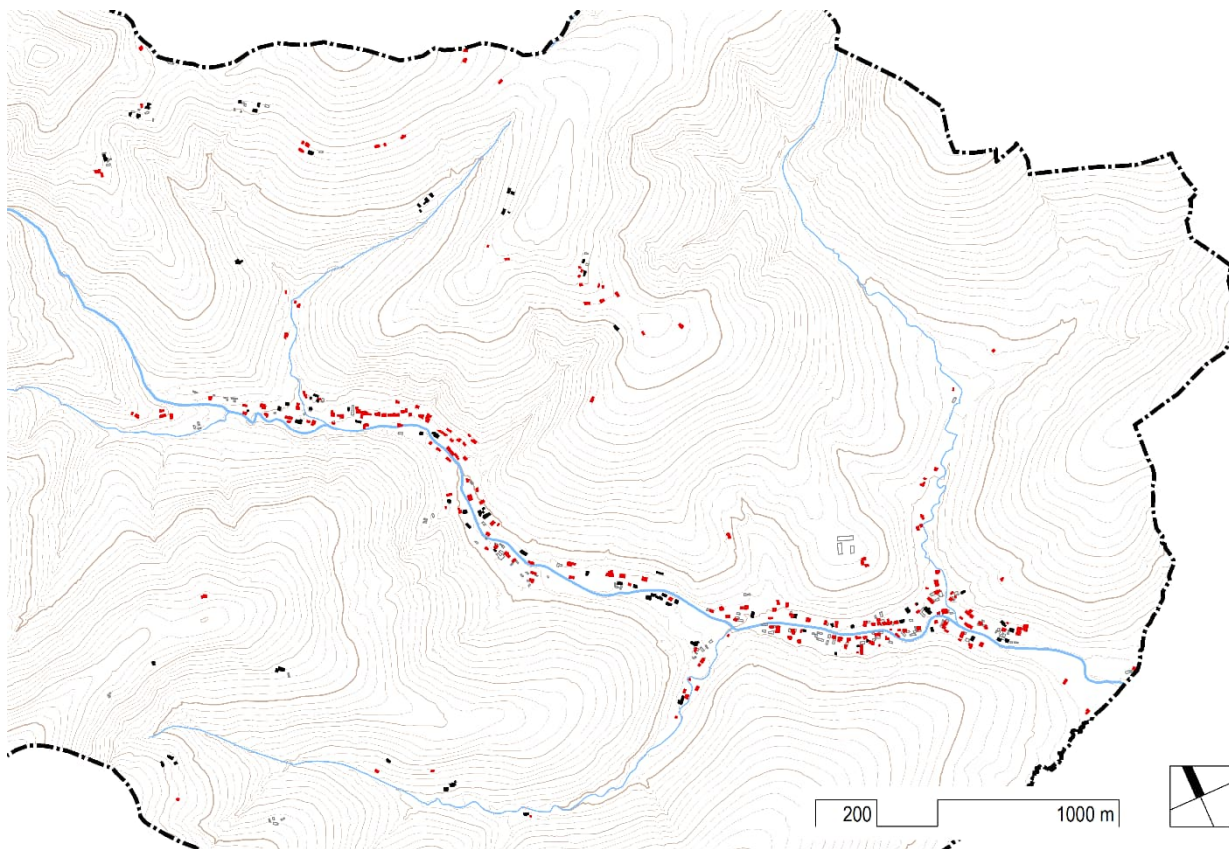
Obr. I.9: Letecká fotografie (r. 2003), zdroj: <https://geoportal.cuzk.cz> (WMS)



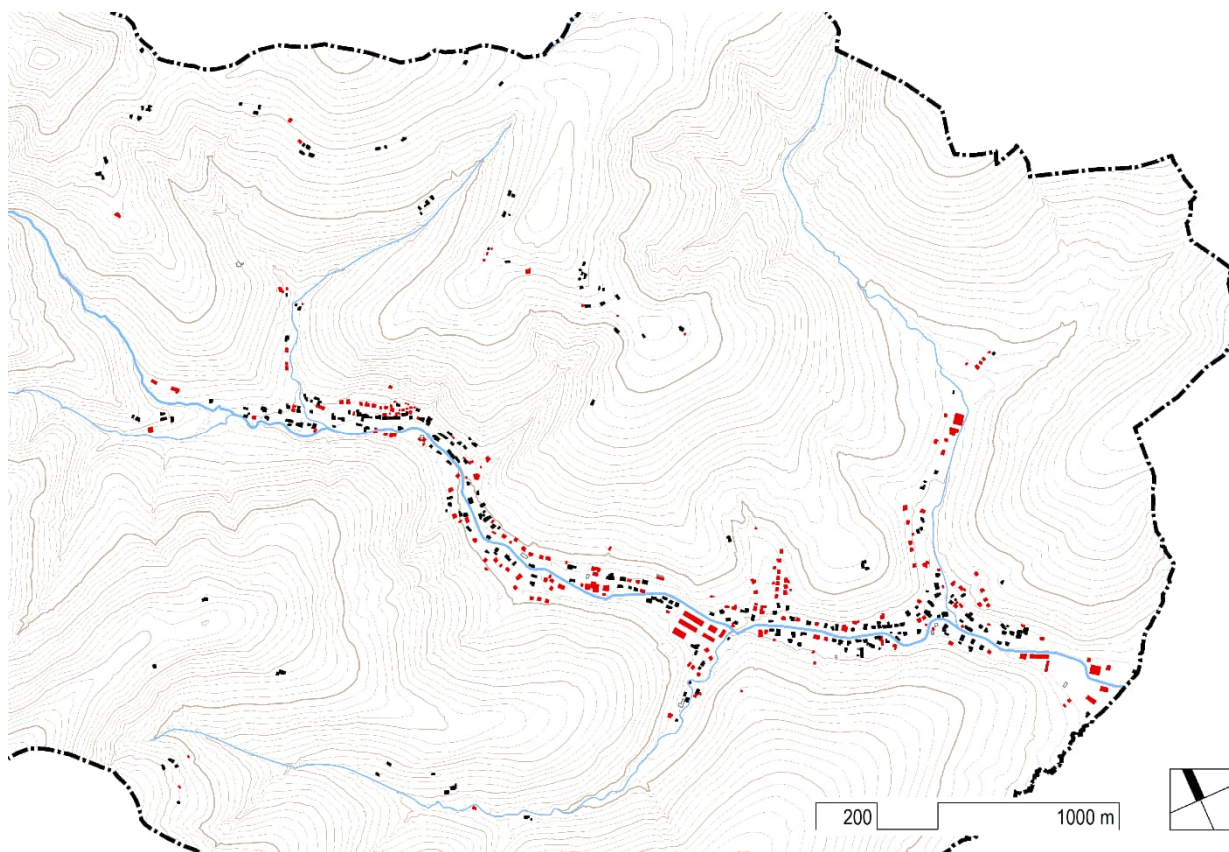
Obr. I.10: Letecká fotografie (r. 2024), zdroj: <https://geoportal.cuzk.cz> (WMS)



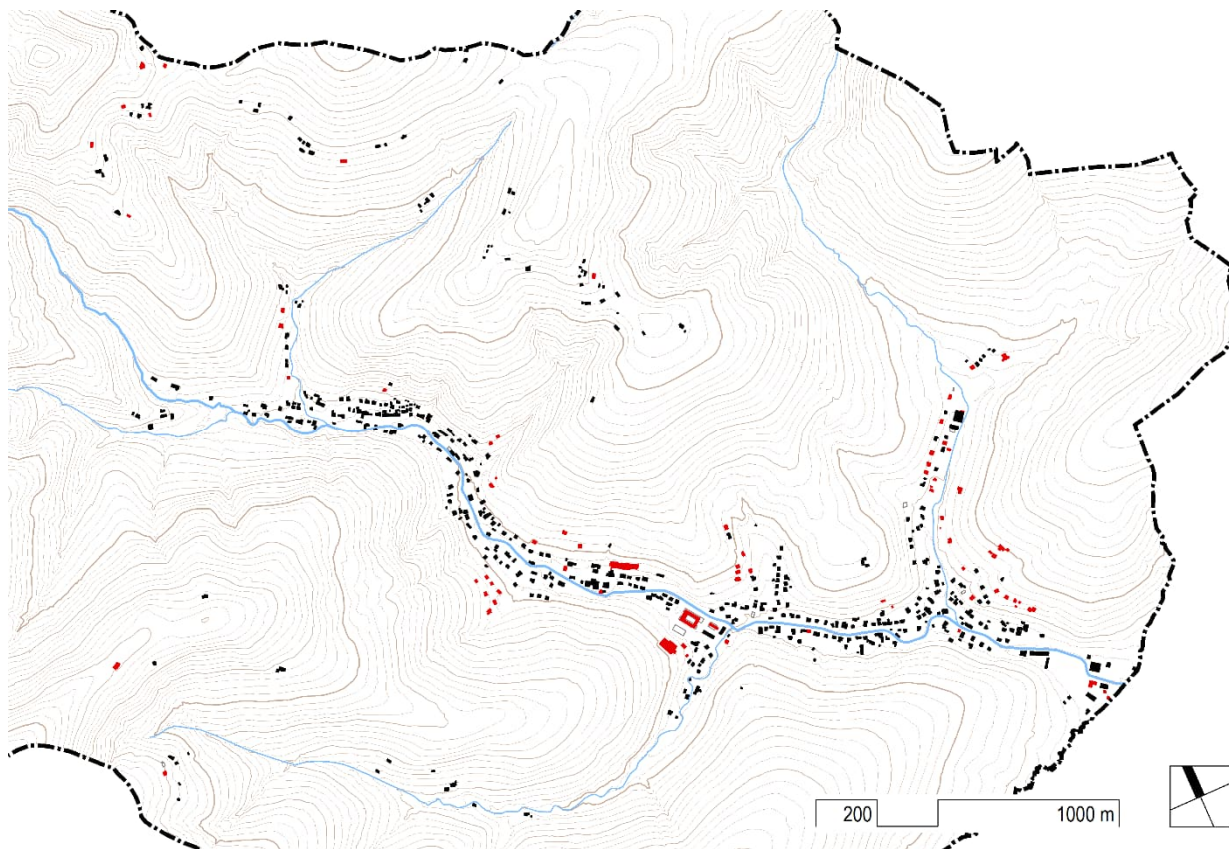
Obr. I.11: Schéma struktury zástavby v roce 1829



Obr. I.12: Schéma struktury zástavby mezi lety 1829-1950



Obr. I.13: Schéma struktury zástavby mezi lety 1950-2003



Obr. I.14: Schéma struktury zástavby mezi lety 2003-2024

I.2.2. Intenzita rozvoje

Cílem územního plánu je nastavit optimální stavební rozvoj obce. Efektivní je rozvíjet jádrové sídlo a stabilizovat malé enklávy zastavěného území.

Obec Kateřinice tvoří jedno hlavní zastavěné území v údolí potoka Kateřinky a některých jeho přítoků, doplněné - pro region typickou - mozaikou samot a shluků domů na svazích obklopujících údolí. Toto rozložení zástavby je patrné už na mapě I. vojenského mapování a s postupujícím časem se příliš nemění. V průběhu 19. a 20. století dochází ke srůstu dříve částečně oddělených lokalit v údolí, postupnému zahušťování zástavby a jejímu rozšiřování - nejvýrazněji podél potoka Březinky a od hlavního údolí směrem do svahů.

Zastavěné území je určeno převážně ke stabilizaci zástavby a zčásti také k jejímu vnitřnímu rozvoji (přestavbě). Tato přestavba se týká především areálu hřiště (modernizace), Kateřinky (konverze areálu bývalé farmy) nebo rozšíření ZŠ. Další rozvoj je pak situován vně současně zastavěného území do tzv. zastavitelných ploch. Tyto jsou lokalizovány převážně podél severního okraje hlavního zastavěného území, jmenovitě jde především o lokality Pod Pálenisky, Březiny, Skočov, Na Vršku, U školy a Malované Paseky. U zastavitelných ploch v enklávách na svazích (opět zejména severně od údolí) je předpokládána nižší intenzita využití.

Cílem je doplnit tvar zástavby obce do kompaktního tvaru, který je efektivní z pohledu využívání veřejné infrastruktury i z pohledu minimalizace záboru zemědělských půd a zajistit jasnou hranici obce směrem do krajiny. Základní ochrana měřítka zástavby v obraze krajiny je zajištěna prostřednictvím prostorové regulace – především stanovením maximální výškové hladiny zástavby v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro ochranu kulturní krajiny je potřeba dbát na její obraz, tj. součinnost působení tvaru zemského povrchu (např. kopce, údolí) a zásahů člověka (např. zástavba, dominanty), čímž je míněna především obnova cestní sítě v krajině (převážně lesnický využívaný) nebo výstavba poldrů v údolích a protierozních opatření v prudkých svazích. Tím se podpoří nejen prostupnost krajinou, její odolnost vůči nepříznivým účinkům vodní a větrné eroze, rozmanitost biotopu, ale také celková malebnost a pestrost krajiny.

I.2.3. Polyfunkčnost sídla a krajiny

Podmínky Územního plánu vedou k podpoře smíšeného využití území uvnitř sídla i v krajině. Cílem je umožnit návrat přirozených vazeb sídel, zhruba v takové podobě, jak se vyvíjely do poloviny minulého století, a podporovat polyfunkčnost území.

Pro rozvoj kompaktního sídla je důležité podporovat jeho polyfunkční charakter. Mísením funkcí na úrovni ploch, pozemků a staveb vzniká stabilní urbanistická struktura, přívětivá k bydlení, práci i rekreaci. Struktura, která svojí vlastní existencí přispívá ke zmírnění dopravní zátěže v sídle a zvýšení sociální kontroly. Územní plán vymezuje v zastavěném území především plochy smíšené obytné venkovské, jejich podmínky využití tuto snahu reflektují.

Jedním z významných prostorových prvků, které se podílejí na zkvalitňování obrazu sídla v krajině a přechodu mezi sídlem a krajinou, je výsadba vzrostlé zeleně podél komunikací. Tento princip napomáhá zkvalitňovat krajinný ráz snad všech měst a obcí. Na úrovni územního plánu je proto zdůrazněna potřeba zajišťování dostatečného uličního profilu pro vzrostlou zeleň a dostatečných ploch pro veřejnou zeleň. Ochrana a rozvoj stabilních ekosystémů a jejich

vzájemných vazeb je v ÚP stanovena vymezením územního systému ekologické stability. Pro zajištění polyfunkčnosti sídla je rovněž důležitá rozložení a hustota občanského vybavení v daném sídle.

I.2.4. Obsluha a prostupnost

Cílem územního plánu je zajistit obsluhu území základní veřejnou infrastrukturou v rozsahu, který vyplývá z charakteru obce (zejména velikosti) a jejího umístění v systému osídlení. Veřejnou infrastrukturou se míní celé spektrum veřejných „služeb“, tj. veřejné vybavení (školy, správa, kultura, zdravotnictví, sport apod.), veřejná prostranství (jak obslužného, tak rekreačního charakteru), dopravní infrastruktura (silniční, cyklistická, pěší) a technická infrastruktura (zásobování vodou, elektřinou, odkanalizování apod.), zelená infrastruktura (zejména územní systém ekologické stability). Úroveň a kvalita veřejné infrastruktury se odvíjí od současného stavu, místních zvyklostí a potřeb obce. Přitom platí, že obyvatelé obce mohou využívat (a využívají) i veřejnou infrastrukturu vyšší úrovně dostupnou v okolních obcích a městech.

Jedním z úkolů územní plánování dle § 39 písm. b) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je stanovení podmínek prostupnosti území. Ochranou a rozvojem všesměrné prostupnosti sídla se míní zajištění průchodnosti obzvláště obytných území skrze vymezené plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury bez vytváření slepých ulic. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury zaručují prostupnost 24 hodin denně tak, aby nevznikaly „soukromé“ ulice za bránou či se závorou.

Při zajišťování průchodnosti krajiny se využívá stávajících cest, včetně polních a lesních. V místech, kde prostupnost chybí je vhodné do krajiny doplnit nové cesty. Lze k tomu často využít zaniklé, v mapách však zdokumentované historické trasy. V případě potřeby se předpokládá úprava trasování těchto historických tras při plnohodnotném zajištění jejich napojení. Toto umožňují podmínky využití ploch.

Propojení obce s okolními sídlami je důležitou podmínkou pro fungování společnosti – pro obsluhu území silniční i cyklistickou a pěší dopravou i pro rekreační využití. Snahou je zejména zajistit bezpečné trasy pro pěší a cyklisty mimo frekventované silniční tahy.

Pro zajištění obsluhy území technickou infrastrukturou se využívá především ploch technické infrastruktury všeobecné (TU). Přípustnost vedení sítí technické infrastruktury je obecně umožněna na celém území obce, zejména pak v plochách veřejných prostranství všeobecných a plochách dopravy všeobecné.

Šířka veřejných prostranství by se měla odvíjet od jejich funkce, tedy od požadavku na obsluhu přilehlého území, nebo od požadavku na kapacitu komunikace procházející tímto prostranstvím. Pro obsluhu obytného území jsou stanoveny minimální šířky veřejných prostranství dle § 9 vyhlášky č. 146/2024 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Je zde stanovena nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, s hodnotou 8 m, a dále nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je obousměrná komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, s hodnotou 12 m. Uvedeny jsou zde také menší šířky veřejných prostranství přípustné v případě jednosměrného provozu na komunikaci (10,5 respektive 6,5 m).

I.2.5. Veřejné a soukromé zájmy

Pro kvalitní fungování veřejných prostorů a jejich dobré využívání obyvateli je důležité podporovat jejich hierarchizaci a diferenciaci. Ta spočívá v rozlišení charakteru a významu různých typů prostorů, které na sebe v systému veřejných prostranství navazují. Ulice zpravidla slouží zejména k pohybu a propojují místa aktivit, která svým vybavením umožňují časově delší využití (pro rekreaci, sport, odpočinek atd.). Významu a funkci prostranství pak odpovídá jeho velikost a vybavení. Hierarchie přispívá k pestrosti obytného prostředí a orientaci v daném prostoru a má vliv na oblíbenost využívání daných prostor.

Územní plán má rozvoj sídla podněcovat, ne být jeho překážkou. S tím souvisí i definování veřejného a soukromého. Veřejné by mělo být jasně popsáno a měla by pro něj být stanovena přesná pravidla. Naopak privátní by mělo mít stanoveny pouze mantinely ve vztahu ke svému okolí a v podstatně větší míře by zde měla být ponechána volnost pro přirozený růst a rozvoj obce.

Veřejné však nelze chápat čistě ve vztahu vlastnickém. Z pohledu Územního plánu se jedná mnohdy především o veřejně přístupné, bez ohledu na formu vlastnictví konkrétního pozemku.

I.2.6. Hlavní rozvojová území

Vymezení hlavních rozvojových území představuje základní koncepční nástroj pro usměrnění budoucího rozvoje obce a pro koordinaci jednotlivých funkčních složek území. Územní plán proto identifikuje vybrané návrhové plochy, které mají zásadní význam pro další rozvoj bydlení, rekreace a energetické infrastruktury, a soustřeďuje do nich hlavní rozvojové aktivity obce. Tato území jsou vymezena s ohledem na jejich polohu ve vztahu ke stávající struktuře sídla, dostupnosti veřejné infrastruktury a na přírodní a krajinné podmínky řešeného území, aby byl zajištěn koordinovaný a udržitelný rozvoj obce.

Navržené vymezení návrhových ploch pro bydlení vychází z potřeby zajistit stabilizaci a přiměřený populační rozvoj obce při zachování jejího venkovského charakteru. Rozvoj je soustředěn především do lokalit Na Vršku (SV.035), U školy (SV.039, SV.041), Malované Paseky (SV.050, SV.053) a Skočov (SV.031), které navazují na stávající zastavěné území a umožňují efektivní napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Takto koncipované vymezení zastavitelných ploch podporuje kompaktní strukturu sídla, omezuje nežádoucí rozptýlenou zástavbu v krajině a vytváří předpoklady pro kvalitní obytné prostředí.

Rozvoj území pro sport a rekreaci reaguje na potřebu zajištění každodenních rekreačních aktivit obyvatel i posílení rekreační funkce obce v širším území. Vymezení ploch zejména v rozvojových územích Sportovní areál (OS.202) a Březiny – výletišť (RU.018, RU.104) navazuje na existující rekreační a sportovní infrastrukturu a využívá přírodních a krajinných předpokladů území. Tím jsou vytvářeny podmínky pro zkvalitnění veřejné vybavenosti, rozvoj volnočasových aktivit a posílení atraktivit obce pro rekreaci.

Rozvoj energetické koncepce obce prostřednictvím tzv. environmentálně vyspělých oblastí představuje územní rámec pro umísťování zařízení pro výrobu a hospodaření s energií s ohledem na principy udržitelného rozvoje. Vymezení rozvojových území Kateřinka (SV.210, SV.212), VN Za Pilou (WU.059) a VN Požařiska (WU.065) vytváří územní podmínky pro realizaci energetických záměrů při současném respektování přírodních a krajinných hodnot území. Koncepce podporuje diverzifikaci energetických zdrojů a zvyšování energetické soběstačnosti

obce při minimalizaci negativních dopadů na strukturu sídla a krajinný ráz. Území pod vrchem Chladná lze rovněž potenciálně využít pro umístování veřejné technické infrastruktury v souladu s podmínkami nezastavěného území dle § 122 stavebního zákona a v souvislosti s dalšími návrhovými plochami. S ohledem k poloze v krajině, odstupu od souvislé obytné zástavby a vhodným přírodním podmínkám je tato část území vymezena jako prostor umožňující umístování energetických zařízení, včetně zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Vymezení tohoto území vytváří územní předpoklady pro rozvoj energetické infrastruktury obce.

I.2.7. Část územního plánu s prvky regulačního plánu

V Územním plánu se na základě zadání vymezují tyto prvky regulačního plánu s tímto odůvodněním:

Části územního plánu s prvky regulačního plánu

Vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu je stanoveno z důvodu potřeby podrobnější regulace prostorového uspořádání území, která přesahuje podrobnost běžného územního plánu, avšak nevyžaduje samostatné pořízení regulačního plánu. Jedná se zejména o území s předpokládanou intenzivnější stavební činností, případně o území urbanisticky citlivá, kde je žádoucí zajistit koordinovaný rozvoj, ochranu urbanistických hodnot a kvalitní prostorové uspořádání.

Podrobnější regulační prvky byly stanoveny zejména v těch částech území, kde jsou terénní poměry relativně příznivé a nevyžadují složitá technická řešení založení staveb ani mimořádné nároky na dopravní a technickou obsluhu území. V těchto územích je možné stanovit přesnější regulaci umístování staveb a prostorového uspořádání zástavby přímo v rámci územního plánu s prvky regulačního plánu bez nutnosti zpracování podrobnějšího podkladu před schválením územního plánu s prvky regulačního plánu.

Naopak v částech území s výraznějšími terénními rozdíly nebo složitějšími podmínkami pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nebylo účelné stanovovat závazné regulační prvky v takové míře podrobnosti. V těchto rozvojových územích by podrobné vymezení stavebních čar, hranic či parcelace vyžadovalo předchozí podrobnější prověření území včetně detailního zaměření terénu a koordinace technické infrastruktury. Z tohoto důvodu je zde regulace nahrazena požadavkem na prověření území prostřednictvím územní studie, případně prostřednictvím plánovacích smluv, které umožní podrobnější koordinaci budoucího rozvoje území, včetně řešení dopravní a technické infrastruktury a respektování konkrétních terénních podmínek. Tento postup umožňuje zachovat potřebnou flexibilitu při současném zajištění kvalitního urbanistického řešení.

U.01: Pod Pálenisky

Vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu v lokalitě Pod Pálenisky vychází z předpokládaného rozvoje obytné zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Rozvojové území představuje významnější rozvojovou rezervu pro bydlení, u níž je nezbytné zajistit koordinované prostorové uspořádání nové zástavby, včetně návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Stanovení podrobnějších regulačních prvků umožňuje zajistit vhodné urbanistické řešení území, zachování přiměřeného měřítko zástavby a její citlivé začlenění do krajinného prostředí.

U.02: Březiny

Vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu v lokalitě Březiny je odůvodněno potřebou koordinace rozvoje smíšeného obytného a veřejného využití území v návaznosti na stávající zástavbu a občanské vybavení v této části obce. Území zahrnuje významné rozvojové plochy a zároveň navazuje na stávající infrastrukturu a veřejné prostory, proto je vhodné stanovit podrobnější podmínky prostorového uspořádání zástavby, organizace veřejných prostranství a dopravní obsluhy. Regulační prvky umožní zajistit kvalitní urbanistické řešení nové výstavby a její harmonické začlenění do struktury sídla.

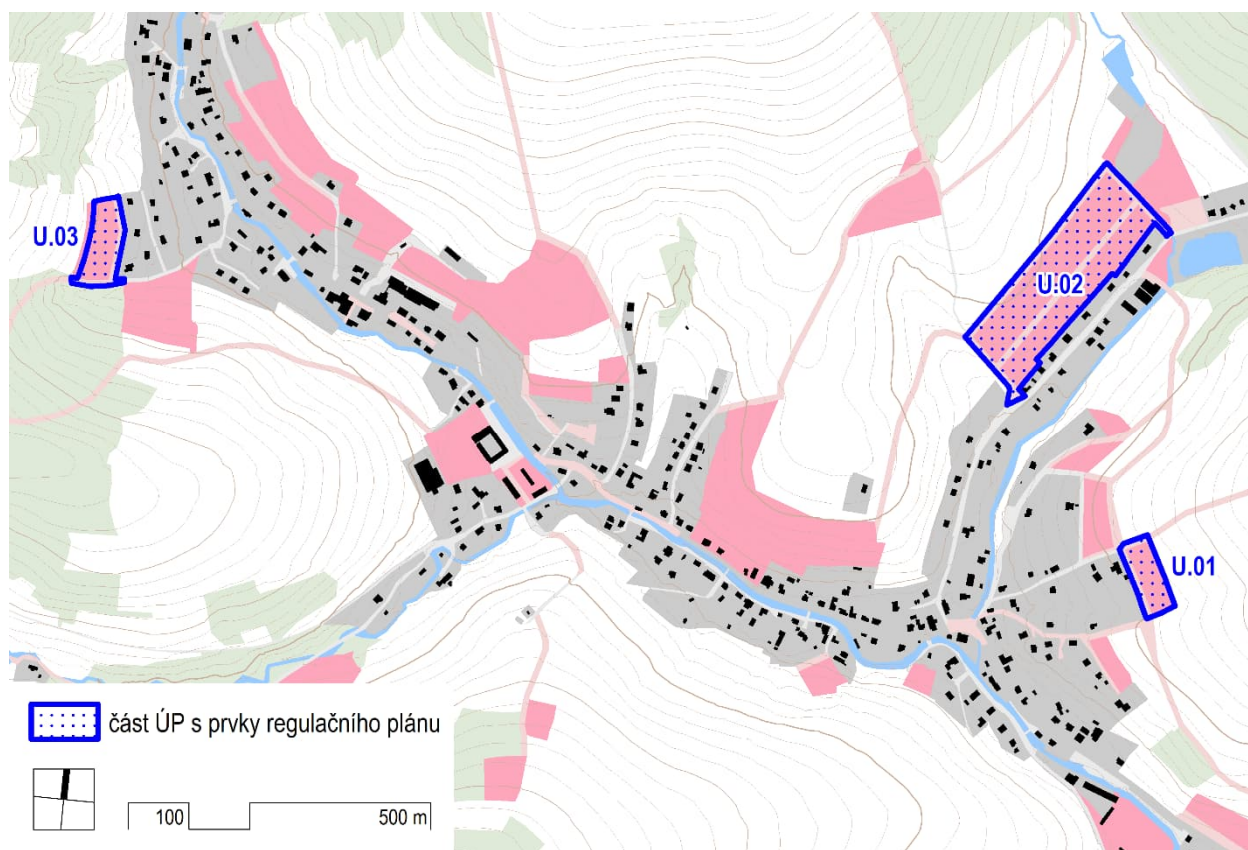
Rozvojové území U.02 Březina je vymezeno jako část územního plánu s prvky regulačního plánu vzhledem k jeho rozsahu, předpokládané intenzitě výstavby a potřebě vytvořit jednotnou a čitelnou urbanistickou strukturu nové obytné lokality. Relativně příznivé podmínky území současně umožňují stanovit základní prostorové uspořádání již v územním plánu, bez potřeby jeho předchozího prověření územní studií. Prostřednictvím stavebních čar a stavebních hranic je určena základní poloha zástavby a vztah staveb k veřejným prostranstvím tak, aby vznikla souvislá a kultivovaná uliční struktura a nedocházelo k nahodilému umisťování jednotlivých staveb. Regulace oplocení sleduje zachování kvality a jednotného charakteru veřejného prostoru a doporučená parcelace naznačuje vhodný způsob členění území na stavební pozemky při zachování možnosti jeho přiměřené úpravy v navazující přípravě. Podrobnější regulace U.02 tak směřuje především k tomu, aby Březina vznikala jako ucelená obytná lokalita s koordinovaným vztahem zástavby, parcelace a veřejných prostranství, nikoliv jako soubor vzájemně nekoordinovaných individuálních stavebních záměrů.

U.03: Na Vrátném

Vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu v lokalitě Na Vrátném reaguje na potřebu citlivého usměrnění rozvoje zástavby v exponovanější části území s významnými krajinnými vazbami. Podrobnější regulace zde umožňuje stanovit základní prostorové a urbanistické principy nové zástavby tak, aby byla zachována kvalita krajinného rázu, vhodné začlenění staveb do terénu a návaznost na stávající strukturu sídla. Regulační prvky zároveň přispívají k zajištění koordinovaného rozvoje území a k ochraně jeho přírodních a krajinářských hodnot.

Prvky regulačního plánu

Odůvodnění prvků regulačního plánu viz kap. L odůvodnění územního plánu.



Obr. I.15: Schéma ploch s prvky regulačního plánu

I.2.8. Nástroje územního plánu

Nástroji územního plánu jsou míněna grafická vyjádření jevů v územním plánu, jejichž prostřednictvím je řešené území regulováno a na základě kterých dochází k posuzování souladu záměrů v území s územním plánem. Tyto jevy jsou zobrazeny v grafické části výroku územního plánu. Základním nástrojem územního plánu jsou plochy s rozdílným způsobem využití.

I.2.9. Metodická ustanovení

Výkresy územního plánu musí být používány pouze ve vydaných měřítkách přesto, že je grafická část zpracována digitálně a je možné výkresy na monitorech zvětšovat.

Zobrazené jevy ve výkresech tvoří komplex podmínek a požadavků, proto musí být používány všechny výkresy současně. Všechny výkresy výrokové části jsou stejně závazné a podmínky či požadavky z nich vyplývající se navzájem doplňují. Není-li uvedeno jinak, pak pro podmínky či požadavky jdoucí proti sobě platí podmínka či požadavek přísnější.

Koordinační výkres je souhrnem výrokové části územního plánu, vybraných jevů z ÚAP a případně doplňujících průzkumů a rozborů.

Skupiny zobrazených jevů ve výkresech výrokové části jsou rozděleny na tyto části:

- legenda, tj. skupina jevů, která je obsahem územního plánu, respektive jeho výrokové části, dle přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů;
- informativní část, tj. skupina jevů ve výkrese, která napomáhá jeho srozumitelnosti a nachází se zejména mimo řešené území (např. prvky ÚSES mimo řešené území);

- prvky mapového díla, tj. grafické vyznačení některých skutečností (parcel, vrstevnic apod.), které slouží jako podklad při zpracování územního plánu.

I.2.10. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

V průběhu dějin se působením přírody a člověka na území obce vytvořily jedinečné hodnoty, které jsou v této podobě a konstelaci neopakovatelné. Tento stav je živým organismem, který se stále rozvíjí. Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle § 38 odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jedním z jeho úkolů je dle § 39 písm. a) téhož zákona zjišťovat a posuzovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a stanovovat koncepce rozvoje území s ohledem na tyto hodnoty, tj. zachovávat rovnováhu mezi jednotlivými jeho složkami.

Hodnoty dle stavebního zákona:

- přírodní (hodnoty vzniklé především bez zapříčinění člověka);
- civilizační (hodnoty vzniklé činností člověka sloužící veřejnému zájmu, např. dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení);
- kulturní (výjimečné hodnoty území, krajinných i stavebních celků a souborů poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje).

Z hlediska tvorby územního plánu je možné od sebe odlišit dva typy hodnot:

- hodnoty, které jsou stanoveny jinými právními předpisy (např. nařízení vlády o vyhlášení kulturní památky) a jsou pro tvorbu územního plánu limitem – jsou vymezeny v ÚAP a v územním plánu jsou zahrnuty do Koordinčního výkresu; Územní plán na ně navazuje;
- hodnoty, které jsou stanoveny územním plánem a jsou pro ně stanoveny podmínky.

Územní plán navazuje svým konkrétním řešením na obecné požadavky na ochranu a rozvoj hodnot: zejména vymezuje plochy, kterým stanovuje takové podmínky využití, které umožňují jejich rozvoj v souladu se stanovenou ochranou hodnot území. Při navazujících správních rozhodnutích je nutné respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty vycházející ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot na území obce navazuje na ochranu různých částí životního prostředí stanovenou zvláštními právními předpisy a je zaručena zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot zahrnuje ochranu niv vodních toků, ochranu zemědělské krajiny, ochranu vybraných území, ochranu vybraných druhů rostlin a živočichů, ochranu lesa, zejména těmito zákony:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je nutné mít na paměti, že ochrana stávajících hodnot určených v územním plánu nevylučuje vznik hodnot nových, třeba

i v bezprostředním vztahu mezi nimi (např. spolupůsobením hodnoty a na ni navazujících nových prvků). Současná hodnota tedy nevylučuje vznik hodnot nových. Obec je živý organismus, který se stále vyvíjí, a proto žádná epocha jeho vývoje není cennější než jiná a současnost je poslední fází tohoto vývoje.

I.2.10.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (od 1. 7. 2024 dle zákona č. 283/2021 Sb.). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

I.2.10.2. Manipulační pásmo okolo vodních toků

Pro zajištění přístupnosti břehů vodních toků ze strany jejich správců je do územního plánu vloženo upozornění vycházející z platných právních předpisů: Podle § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, může správce vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry u významných toků, 6 m od břehové čáry u drobných toků.

I.2.10.3. Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Sledovaný jev č. 21 – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – není limitem využití území ve smyslu stavebního zákona ani samostatným institutem ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb.; pro účely územního plánování má charakter informativního jevu a odborného podkladu. Jeho vymezení proto samo o sobě nezakládá konkrétní požadavek na řešení územního plánu.

V řešeném území zahrnuje vymezení tohoto jevu zejména rozsáhlé lesní celky obklopující zastavěné území obce, přičemž zasahuje rovněž do některých menších zastavěných území a není vedeno po hranicích pozemků. Způsob a podrobnost jeho vymezení tak odpovídají jeho informativnímu a schematickému charakteru a neumožňují jeho přímé promítnutí do řešení územního plánu v podrobnosti odpovídající jeho měřítku.

Při porovnání vymezení sledovaného jevu s řešením návrhu ÚP lze nicméně konstatovat, že navržená koncepce nevytváří předpoklady pro jeho významné negativní ovlivnění. ÚP nevymezuje nové rozvojové plochy ani koridory, které by zásadním způsobem omezovaly

migrační prostupnost krajiny nebo vedly k její významné fragmentaci. Koncepce zachovává převážně stávající uspořádání nezastavěného území a jeho prostupnost, a nevytváří tak předpoklady pro významné zhoršení podmínek pro výskyt a migraci vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

I.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

I.3.1. Obecně

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (2025);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 4 a 3 a Změny č. 7 (2025);
- Územní plán obce Kateřinice (Ing. arch. Leopold Pšenčík – atelier Utilis, 2010);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – VI. úplná aktualizace (2024);
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu. [online]. 2025. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz>;
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Ortofotomapa – snímkováno 9. 5. 2024 (ČÚZK, služba WMS);
- Oficiální stránky obce Kateřinice. [online]. 2025. Dostupné z: <https://www.obeckaterinice.cz>;
- Energetická koncepce obce Kateřinice (Obec Kateřinice, 2021)

Úvod a východiska:

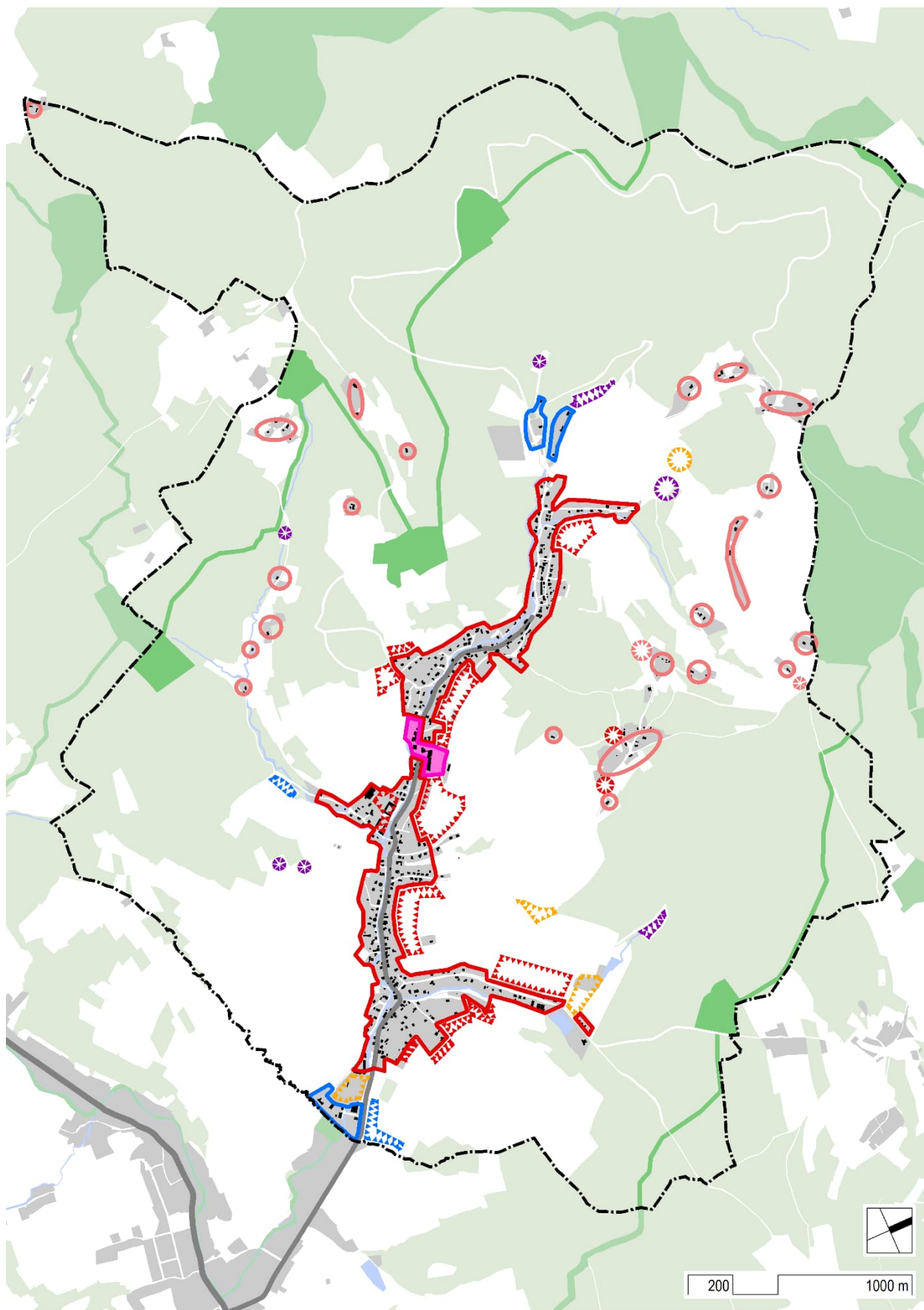
Urbanistická koncepce se v pojetí tohoto územního plánu zabývá především územními podmínkami uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch.

Urbanistická koncepce byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce. Principem urbanistické koncepce je komponovaná skladba ploch s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené obytné zajišťují koncepci bydlení, plochy smíšené výrobní zajišťují koncepci výroby atd.

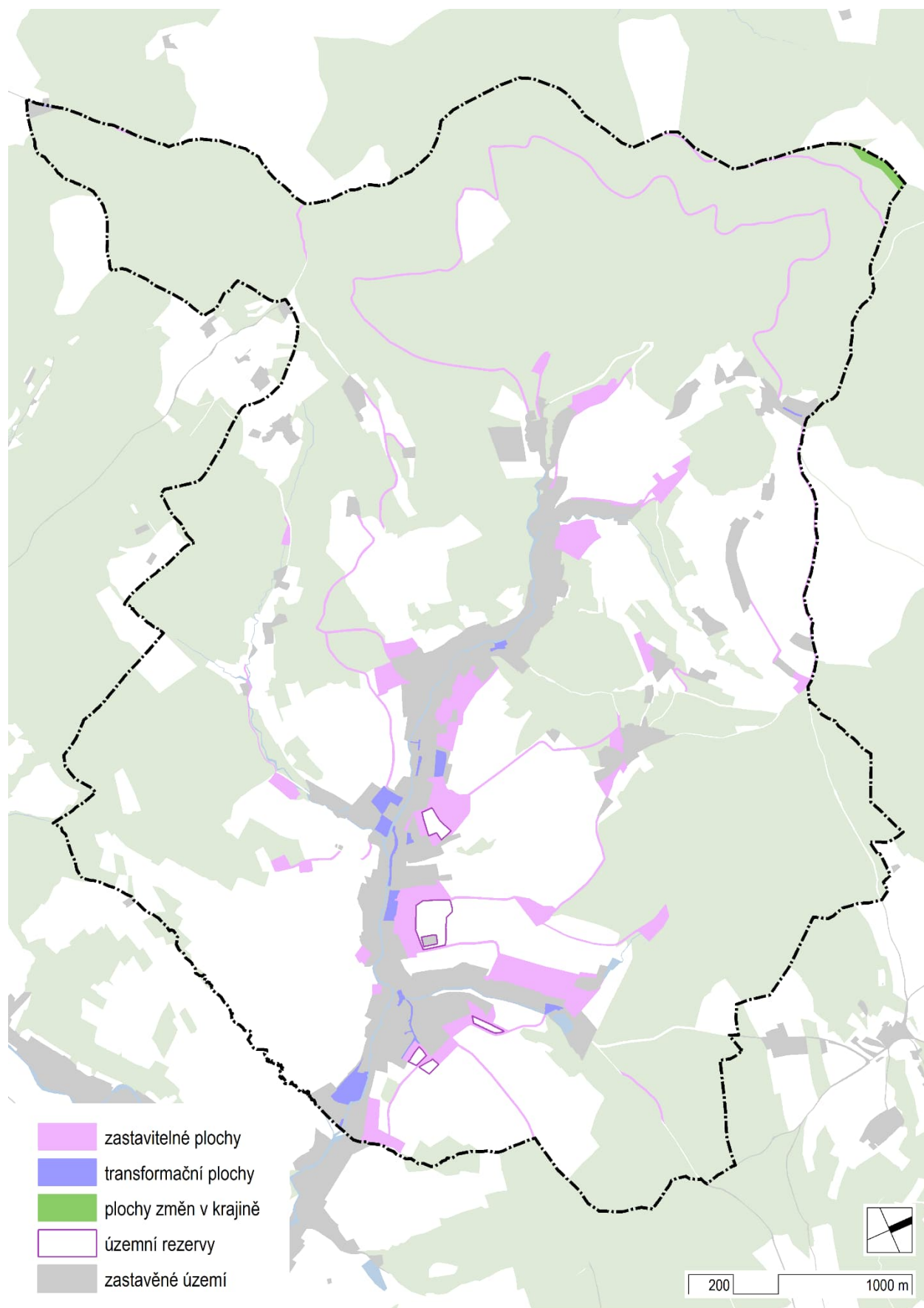
Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy stavebního charakteru s vědomím existence zákonných limitů, které fungují paralelně k procesu územního plánování. Vliv těchto limitů na konkrétní záměry v území je prokazován v následných správních řízeních.

Urbanistickou koncepci tvoří:

- koncepce bydlení,
- koncepce občanského vybavení
- koncepce výroby,
- koncepce rekreace,
- systém sídelní zeleně
- systém veřejných prostranství,
- urbanistická kompozice.



Obr. I.16: Schéma koncepce rozvoje obce



Obr. I.17: Schéma návrhových ploch

I.3.2. Koncepce bydlení

a) Současný stav a východiska řešení

Současný stav bydlení vychází z postupného vývoje zástavby v obci. Základní struktura rozmístění zástavby byla zřetelná již v 19. století. Hlavní část zástavby, soustředěná do údolí potoka Kateřinky, je doplněná samotami a shluky domů rozptýlenými na okolních svazích a v pobočných údolích.

Ve druhé polovině 19. století a v první polovině 20. století došlo zejména k obměně zástavby – původní roubené stavby byly nahrazeny zděnými. Zároveň docházelo k vyplňování mezer a zahušťování zástavby zejména v hlavním údolí Kateřinky. Panský dvůr Skočov – někdejší dominanta obce – zanikl koncem 19. století nebo začátkem 20. století.

Během 2. poloviny 20. století dochází k dalšímu rozšiřování a zahušťování zástavby v údolí Kateřinky, kromě rodinných domů (vesměs v poloze za stávajícími domy směrem do svahu) jsou postaveny četné objekty výroby a veřejné vybavenosti – např. JZD (dnešní areál Kateřinka), výrobní objekty na dolním konci obce, kostel a budova obecního úřadu. Obytná zástavba se částečně rozšiřuje i mimo hlavní údolí – podél pravého břehu Březinky (kde vzniká mj. i pila), a celá jedna ulice vzniká ve svahu západně od Skočova.

V 21. století se obytná zástavba zahušťuje v údolí Březinky a rozšiřuje se do svahů, zejména v rozvojových územích pod Pálenisky a pod Dubcovou. Dochází k asanaci a výrazné přeměně areálu někdejšího zemědělského družstva, a je postavena nová výrazně větší školní budova.

V Kateřinicih žilo v roce 1869 ve 180 domech 1059 obyvatel. Od té doby počet obyvatel v zásadě kolísá okolo tisícovky. Ve vývoji počtu domů lze za posledních 100 let pozorovat téměř nepřetržitý nárůst až na dvojnásobek, který ovšem nekopíruje vývoj počtu obyvatel.

Při detailnějším pohledu lze v průběhu 70. let pozorovat markantní přirozený přírůstek (narození / úmrtí), který ovšem převážilo výrazně negativní migrační saldo. Od 80. let až dodnes bilance narozených a zemřelých osciluje kolem nuly, ale v bilanci stěhování je, přes výrazné výkyvy, zřetelný trvalý rostoucí trend, díky kterému celkový počet obyvatel nejprve přestává klesat, a zhruba od roku 2001 zřetelně narůstá (cca 12% za 20 let).

Kateřinice leží v dobré dojezdové vzdálenosti od sídelních center Vsetína a Valašského Meziříčí. Vzhledem k trvale rostoucímu trendu migračních přírůstků lze předpokládat, že pokud budou vytvořeny vhodné podmínky, bude nárůst počtu obyvatel nadále pokračovat. Vzhledem k charakteru stávající zástavby lze uvažovat téměř výhradně s výstavbou rodinných domů.

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2001	2021
počet obyvatel	1059	1139	1100	986	936	934	923	987	1121	1075	1008	949	919	962	1026
počet domů	180	217	185	170	169	162	183	220	234	249	243	280	292	314	349

Obr. I.18: Tabulka vývoje počtu obyvatel a počtu domů ve správním území obce Kateřinice při Sčítání v letech 1869-2021 (ČSÚ)

rok	1971	1981	1991	2001	2011	2021	2023
počet obyvatel k 1.1.	1078	1007	945	922	968	1032	1058
přirozený přírůstek v mezidobí	77	-18	12	-11	-2	-11	
migrační saldo v mezidobí	-148	-44	-35	57	66	37	
celkový pohyb obyvatel v mezidobí	-71	-62	-23	46	64	26	

Obr. I.19: Tabulka vývoje počtu obyvatel ve správním území obce Kateřinice v letech 1971 – 2023 s údaji k 1. 1. každého roku, s rozlišením přirozené a migrační změny (ČSÚ)

b) Odůvodnění řešení

Bydlení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených obytných venkovských (SV), jejichž podmínky obecně umožňují obytnou výstavbu. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Převážná část stávajících pozemků pro bydlení je v Územním plánu vymezena jako součást stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (bez ohledu na stavebně technický stav některých domů), což také zaručuje podmínky pro jejich další rozvoj. Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných venkovských bude probíhat kultivace stávající zástavby, tj. zkvalitňování bytového fondu formou rekonstrukcí, a případně zahušťování stávající struktury zástavby tak, aby provoz obce byl co nejšetrnější; budou zastavovány proluky a nezastavěné pozemky v bezprostřední návaznosti na pozemky již zastavěné.

Návrhové plochy smíšené obytné venkovské jsou v Územním plánu vymezeny především pro pozemky rodinných domů a další bydlení nerušící funkce. V návaznosti na tyto návrhové plochy jsou v rozvojových lokalitách obvykle navrženy i návrhové plochy veřejných prostranství pro jejich obsluhu (podrobněji viz kap. I.4.2. tohoto odůvodnění).

V Územním plánu jsou návrhové plochy smíšené obytné venkovské vymezeny v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Pod Pálenisky“** (zastavitelné plochy SV.005, SV.007, SV.008, SV.012 a SV.014) – vymezeno na východním okraji obce, na západních svazích kopce Páleniska. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP – vymezení bylo v tomto návrhu mírně modifikováno, nicméně zhruba polovina ploch již byla rozparcelována. Jde o hlavní rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo ve velmi výhodné poloze z hlediska dopravní dostupnosti vůči dominantnímu směru každodenní vyjížďky. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 13 RD). Plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochami veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), které budou sloužit především k obsluhování rodinných domů. V rámci lokality je vymezena tangenciální komunikace, která – kromě napojení samotné lokality ve směru dominantního směru každodenní vyjížďky – také vhodně doplňuje nevyhovující stávající

komunikace v přilehlé zástavbě, a vytváří i alternativní napojení místní části Březiny. Plocha SV.007 je vymezena jako území s prvky regulačního plánu.

- **rozvojové území „Pila Březiny“** (transformační plocha SV.207) – vymezeno v místní části Březiny, v sousedství stávající pily. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Vymezením plochy je vhodně uzavřen kompaktní celek zástavby podél pravého břehu potoka Březinka. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinného domu. Plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných, která bude sloužit jednak k obslužnosti RD, ale zejména jako vyústění tangenciální komunikace, sloužící jako alternativní dopravní napojení celé místní části Březiny.
- **rozvojové území „Březiny“** (zastavitelné plochy SV.021, SV.022 a SV.105) – vymezeno v místní části Březiny, na jihovýchodních svazích nad stávající zástavbou. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo ve výhodné poloze z hlediska dopravní dostupnosti. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů. Je možné zde umístit 10 RD v první etapě (plocha SV.021), potažmo 22 domů v etapě následné (plochy SV.022 a SV.105). Plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochami veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), které budou sloužit především k obslužnosti rodinných domů. Pro lokalitu je stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace) – zastavitelné plochy SV.022 a SV.105 lze využít až po vyčerpání plochy SV.021. Celé rozvojové území je vymezeno jako území s prvky regulačního plánu.

Rozvojová lokalita Březina je v novém ÚP v převážném rozsahu zachována. Oproti dosavadnímu územnímu plánu dochází pouze k dílčí redukci jejího rozsahu, která nepředstavuje změnu základní urbanistické koncepce ani zpochybnění vhodnosti Březiny jako jednoho z rozvojových směrů obce. Lokalita má i po provedené úpravě dostatečný rozsah pro pokračování obytného rozvoje a zachovává svůj význam v celkové koncepci sídla.

Vymezení zastavitelných ploch v novém ÚP vychází z komplexní rozvahy o potřebách rozvoje obce, provedené na základě demografické prognózy, analýzy využití zastavěného území, reálné potřeby zastavitelných ploch a požadavku na hospodárné využívání území. Z této rozvahy vyplynulo, že není potřebné převzít všechny dosud nevyužité zastavitelné plochy v jejich původním rozsahu. Potřebná kapacita pro rozvoj bydlení je zajištěna souborem ploch rozmístěných v různých částech obce, přičemž významná část této kapacity je nadále zachována rovněž v Březině. Dílčí redukci Březiny je proto třeba posuzovat v kontextu celkové optimalizace rozsahu zastavitelných ploch v obci, nikoliv izolovaně. Pokud by byly bez dalšího převzaty všechny zastavitelné plochy z dosavadního ÚP, jejich souhrnná kapacita by převyšovala odůvodněnou potřebu obce. Bylo proto nezbytné provést určitou redukci a rozdělit ji mezi jednotlivé rozvojové lokality tak, aby nebyla nepřiměřeně zatížena pouze některá z nich. V Březině byla zvolena pouze mírná redukce, která zachovává převážnou část dosavadního rozvojového potenciálu lokality.

Významným důvodem optimalizace byl rovněž veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu a krajinného rázu. Při projednávání návrhu ÚP byla z těchto hledisek uplatněna negativní stanoviska dotčených orgánů a bylo nezbytné hledat řešení, které umožní zachovat dostatečné rozvojové možnosti obce a současně omezí rozsah nových

záborů zemědělské půdy. Výsledné vymezení zastavitelných ploch je výsledkem dohodovacích řízení s dotčenými orgány. Pořizovatel a zpracovatel přitom usilovali o zachování maximálního urbanisticky a bilančně odůvodnitelného rozsahu rozvojových ploch.

Z urbanistického hlediska navíc není nezbytné, aby každá rozvojová lokalita byla vymezena v maximálním možném rozsahu. Rozhodující je, zda i po její úpravě zůstává zachována možnost uceleného, funkčního a hospodárného rozvoje a zda její kapacita přiměřeně přispívá k uspokojení celkové potřeby obce. Tyto podmínky Březina i po provedené redukci splňuje. Zmenšení lokality nenarušuje její urbanistickou logiku, neznemožňuje její dopravní ani technickou obsluhu a nezbavuje ji jejího rozvojového významu, spíše naopak.

Výsledné řešení tak představuje přiměřený kompromis. Na jedné straně zachovává Březinu jako významnou rozvojovou lokalitu a ponechává převážnou část zdejších zastavitelných ploch, na straně druhé se podílí na nezbytné celkové redukci nadbytečné nabídky zastavitelných ploch a omezení dalších záborů ZPF. Mírná redukce Březiny proto není samoúčelným omezením rozvoje této lokality, ale součástí vyvážení rozvojových potřeb celé obce s požadavkem na hospodárné využívání území a ochranu nezastavěné krajiny.

Rozvojová lokalita Březina byla zahrnuta mezi plochy s podmínkou uzavření plánovací smlouvy s ohledem na její rozsah a potřebu koordinovaného zajištění a financování související veřejné infrastruktury. Využití lokality vyvolává nároky zejména na dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství, na jejichž realizaci je důvodné zainteresovat investora. Plánovací smlouva zde nepředstavuje překážku výstavby, ale přiměřený nástroj pro stanovení součinnosti obce a investora a pro zajištění koordinovaného a kvalitního rozvoje lokality.

- **rozvojové území „Skočov“** (zastavitelná plocha SV.031 a transformační plocha SV.220) – vymezeno na jihozápadních svazích pod někdejšímsi panským statkem Skočov. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo ve výhodné poloze z hlediska dopravní dostupnosti. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (v zastavitelné ploše SV.031 je možné zde umístit zhruba 25 RD). Pro obě návrhové plochy SV je stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem je zejména vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace) pro obslužnost rodinných domů a případné dopravní napojení lokality od jihu.

Rozvojové území Skočov bylo v dosavadním územním plánu vymezeno ve výrazně větším rozsahu, než jaký přebírá nový územní plán. Nový ÚP tento rozvojový směr nezpochybňuje ani neopouští. Naopak jej nadále považuje za jednu z významných lokalit pro rozvoj bydlení v obci, avšak jeho rozsah přizpůsobuje celkové koncepci rozvoje sídla a skutečné potřebě nových zastavitelných ploch.

V návrhu ÚP je proto zachována přibližně polovina původně předpokládaného rozvojového území, a to v podobě zastavitelné plochy SV.031 a transformační plochy SV.220. Zachovaná část vytváří dostatečně rozsáhlý a ucelený prostor pro vznik nové obytné lokality. Jen v zastavitelné ploše SV.031 lze předpokládat umístění přibližně 25 rodinných domů; další rozvoj umožňuje transformační plocha SV.220. Nejde tedy o redukci, která by znemožnila nebo zásadně omezila rozvoj Skočova. I po zmenšení má lokalita kapacitu umožňující vznik svébytné obytné struktury včetně odpovídajícího systému komunikací, veřejných prostranství

a zeleně. Pro dosažení urbanistického účelu sledovaného v této části obce není nezbytné zastavět celé území vymezené dosavadním územním plánem.

Podstatným východiskem nového ÚP je současně rovnoměrnější rozložení rozvojových možností v rámci obce. Potřeba bydlení není soustředěna pouze do Skočova, ale je pokryta souborem zastavitelných a transformačních ploch v různých částech sídla. Takové řešení je z urbanistického hlediska vhodnější než výrazná koncentrace převážné části budoucího rozvoje do jediné lokality. Umožňuje přirozenější a postupnější rozvoj sídla, využití existující veřejné infrastruktury v různých jeho částech a omezuje riziko vzniku nepřiměřeně rozsáhlého nového obytného celku. Ponechání celého původního rozsahu Skočova by navíc v souběhu s ostatními zastavitelnými plochami vedlo k nadbytečné nabídce ploch pro bydlení, která by neodpovídala předpokládané potřebě obce. Územní plán proto nemůže posuzovat každou dosavadní zastavitelnou plochu izolovaně pouze podle toho, zda je sama o sobě vhodná k zástavbě. Musí vycházet z celkové bilance rozvoje obce. Jestliže je potřebná kapacita pro bydlení zajištěna zachovanou částí Skočova společně s dalšími rozvojovými plochami, není urbanistický důvod ponechávat ve Skočově další rozsáhlé zastavitelné území pouze proto, že bylo vymezeno v dosavadním ÚP.

Významným hlediskem byla rovněž ochrana zemědělského půdního fondu. Při pořizování nového ÚP bylo nutné hledat rovnováhu mezi požadavkem na zajištění dostatečných rozvojových možností obce a veřejným zájmem na omezení záborů ZPF. Návrh proto nepřebírá automaticky všechny dosud nevyužité zastavitelné plochy, ale jejich rozsah optimalizuje. Skočov je v tomto směru vhodným příkladem kompromisního řešení: rozvojový potenciál lokality je zachován v rozsahu, který je pro potřeby obce dostatečný, zatímco další zábor zemědělské půdy, který již není nezbytný pro naplnění předpokládané potřeby bydlení, není do nového ÚP převzat.

Z těchto důvodů byl původní rozsah rozvojového území Skočov v novém ÚP přiměřeně redukován. Jde o výsledek celkové urbanistické rozvahy, nikoliv o izolované omezení této lokality: rozvoj byl rozdělen mezi více částí obce, celkový rozsah zastavitelných ploch byl přizpůsoben jejich odůvodněné potřebě a současně byly respektovány požadavky ochrany ZPF a krajinného rázu. Zachovaný rozsah Skočova přitom nadále umožňuje významný rozvoj bydlení a plnohodnotné dotvoření této části sídla.

Redukce rozvojového území Skočov neznamena opouštění možnosti jeho dalšího rozvoje. Část plochy vymezené v dosavadním ÚP jako zastavitelná, která nebyla vzhledem k celkové bilanci rozvojových ploch převzata jako zastavitelná, je vymezena jako územní rezerva R.905. Jde tedy o šetrnější řešení, které zachovává Skočov jako jedno z hlavních rozvojových území obce, avšak jeho další rozvoj přiměřeně etapizuje.

Pro obě návrhové plochy rozvojového území Skočov je stanovena podmínka podrobnějšího prověření územní studií **US.01**, jejímž účelem je koordinovat jejich využití a navrhnout kvalitní a efektivní urbanistickou strukturu, zejména systém veřejných prostranství, dopravní napojení a vnitřní dopravní obsluhu, uspořádání zástavby a její vazby na okolní území. Samostatně je vymezena plocha pro zpracování územní studie **US.10**, která zahrnuje rovněž navazující územní rezervu R.905 odpovídající části rozvojové plochy vymezené v dosavadním ÚP, která nebyla do návrhu nového ÚP převzata jako zastavitelná. Účelem **US.10** je prověřit možnosti případného budoucího rozšíření rozvojového území Skočov a

jeho koordinaci se zachovanými návrhovými plochami; studie tak bude sloužit jako odborný podklad pro posouzení případné budoucí změny ÚP, pokud se prokáže potřeba dalšího rozvoje obce.

Rozvojové území Skočov bylo zahrnuto mezi plochy, jejichž využití je podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, zejména s ohledem na rozsah předpokládané výstavby a potřebu vybudování odpovídající veřejné infrastruktury. Lokalita představuje významnější nový obytný celek, jehož využití vyžaduje koordinované řešení dopravního napojení, vnitřní komunikační sítě, veřejných prostranství a související technické infrastruktury. Rozvoj lokality proto nelze chápat pouze jako soubor jednotlivých stavebních záměrů, ale jako urbanistický celek vyvolávající nároky na infrastrukturu obce. Plánovací smlouva má zajistit, aby se investoři na jejím vybudování a financování přiměřeně podíleli a aby rozvoj obytné zástavby probíhal v koordinaci s realizací infrastruktury nezbytné pro řádné fungování celé lokality.

- **rozvojové území „Na Vršku“** (zastavitelné plochy SV.035 a SV.107) – vymezeno na jižních svazích nad hřbitovem. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen na základě zadání ÚP, resp. vymezení v Energetické koncepci obce („Environmentálně vyspělá oblast Na vršku“). Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze, v těsné blízkosti základní veřejné obslužnosti (obecní úřad, škola, atd.). Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 16 RD). Část lokality byla ponechána jako územní rezerva pro případný budoucí rozvoj lokality. Pro plochu SV.035 je stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem je zejména vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace) pro obslužnost rodinných domů a napojení lokality na stávající cestní síť.
- **rozvojové území „U školy“** (zastavitelné plochy SV.039 a SV.041) – vymezeno na jihozápadních svazích mezi školou a dolní autobusovou točnou. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze, v těsné blízkosti základní veřejné obslužnosti (obecní úřad, škola, atd.). Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 25 RD). Plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit především k obslužnosti rodinných domů. Podél horního okraje lokality je, ve shodě s platným ÚP, vymezena plocha technické infrastruktury všeobecné, pro realizaci protierozních opatření.
- **rozvojové území „U Mařáků“** (zastavitelné plochy SV.043, SV.044, SV.045) – vymezeno v centrální části osady U Mařáků. Rozvoj zástavby je navržen částečně již v platném ÚP (plocha SV.044); zadání ÚP tento záměr doplňuje o další plochu (SV.045), a plocha SV.043 je vymezena s urbanistickým záměrem uzavření zástavby v lokalitě do kompaktního tvaru. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 5 RD). Plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných k obslužnosti rodinných domů, a plochou dopravy všeobecné, pro nové dopravní napojení osad a samot v severní části katastru na hlavní silnici.
- **rozvojové území „Veselá“** (zastavitelná plocha SV.047) – vymezeno v severozápadním sousedství osady U Mařáků. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen na základě zadání ÚP, resp. vymezení v Energetické koncepci obce („Environmentálně vyspělá oblast Veselá“).

Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 4 RD).

- **rozvojové území „Malované Paseky“** (zastavitelné plochy SV.050 a SV.053) – vymezeno na jihozápadních svazích nad zastávkou u mostu. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP, oproti kterému je ale redukován. Rozvojová lokalita přiměřeně rozšiřuje jádrové zastavěné území. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 15 RD). Plochy smíšené obytné venkovské jsou částečně doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit především k obslužnosti rodinných domů. Podél horního okraje lokality je, obdobně jako v platném ÚP, vymezena plocha technické infrastruktury všeobecné, pro realizaci protierozních opatření. V lokalitě je stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem je zejména vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace) pro obslužnost rodinných domů.
- **rozvojové území „Pod Kamasy“** (zastavitelná plocha SV.062) – vymezeno na východním svahu pod cestou na Kamasy. Je určeno primárně pro plochu pro zimní sporty (viz kap. 6.2.), a příjezdovou komunikaci k této ploše. V lokalitě je také navržena drobná plocha smíšená obytná venkovská, která navazuje na historickou polohu zaniklé usedlosti v tomto místě (uvedené na indikačních skicách z r. 1877 a 1898). Svou výměrou je plocha určená pouze pro jeden RD.
- **rozvojové území „Rozcestí pod Chladnou“** (zastavitelné plochy SV.070, SV.071) – vymezeno v sedle jihovýchodně pod vrcholem Chladné. Rozvoj zástavby v této lokalitě akcentuje rozcestí v sedle jako významný bod na hřebenové cestě podél severního okraje katastru, a zároveň navazuje na stávající samotu západně pod rozcestím. Cílem je využití území k realizaci výstavby rodinných domů (je možné zde umístit celkem 2 RD). Plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která umožní případnou rekonstrukci a rozšíření stávající komunikace, obsluhující toto území.
- **rozvojové území „Pod Dubcovou“** (zastavitelná plocha SV.087) – vymezeno na východních svazích pod PR Dubcová. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP, oproti kterému je ale redukován. Rozvojová lokalita přiměřeně rozšiřuje jádrové zastavěné území. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit 6 RD). Plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která umožní případnou rekonstrukci a rozšíření stávající cesty směrem k samotám západně od jádra obce, a bude sloužit k obslužnosti rodinných domů. Podél horního okraje lokality je, obdobně jako v platném ÚP, vymezena plocha technické infrastruktury všeobecné, pro realizaci protierozních opatření. Plocha SV.087 je vymezena jako území s prvky regulačního plánu.
- **rozvojové území „Pod Silným“** (zastavitelná plocha SV.090) – vymezeno na severních svazích pod lesem Silný. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP, oproti kterému je ale významně upraven a redukován. Rozvojová lokalita přiměřeně rozšiřuje jádrové zastavěné území. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných domů (je možné zde umístit zhruba 7 RD). Pro celou lokalitu je stanovena podmínka zpracování

územní studie, jejímž cílem je zejména vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace) pro obslužnost rodinných domů.

- **rozvojové území „Kateřinka“** (transformační plochy SV.210, SV.212, SV.213) – vymezeno v centrální části obce, v prostoru někdejšího areálu farmy. Funkční konverze nevyužitého areálu byla navržena již v platném ÚP a byla již částečně realizována. Cílem je využití území k realizaci zástavby rodinných a malých bytových domů - v plochách SV.212 a SV.213 je možné umístit zhruba 5 RD, pro plochu SV.210 je v současnosti zpracováván projekt, který uvažuje umístění 2 bytových domů s malometrážními byty. Plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit především k obslužnosti rodinných domů.
- **rozvojové území „U Kovaříčků“** (zastavitelná plocha SV.101) – vymezeno ve východní části obce, na severním svahu. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Rozvojová lokalita organicky navazuje na jádrové zastavěné území. Cílem je využití území k realizaci výstavby rodinných domů (je možné zde umístit 2 RD). Plocha smíšená obytná venkovská je doplněna plochou veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit k obslužnosti rodinných domů.
- **rozvojové území „Nad hospodou“** (zastavitelná plocha SV.103) – vymezeno ve východní části obce, při pravém břehu potoka Kateřinka. Rozvoj zástavby v tomto území je navržen již v platném ÚP. Rozvojová lokalita organicky navazuje na jádrové zastavěné území. Cílem je využití území k realizaci výstavby rodinného domu (je možné zde umístit pouze jeden RD).

Odůvodnění rozsahu potřebných návrhových ploch pro bydlení je uvedeno v kap.

K.3.2. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj bydlení je předpokládána potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch včetně nutné rezervy. V Územním plánu je vymezeno celkem 22,9 ha návrhových ploch smíšených obytných venkovských (20,9 ha zastavitelných a 2,0 ha transformačních ploch), což naplňuje předpokládanou potřebu.

I.3.3. Koncepce občanského vybavení

I.3.3.1. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

Viz kap. I.4.3. odůvodnění ÚP.

I.3.3.2. Koncepce komerčního vybavení

Koncepce není stanovena. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují komerční a podnikatelské aktivity v plochách smíšených obytných venkovských (viz Část Šest výrokové části ÚP), což je vzhledem k velikosti obce a předpokládané drobné podnikatelské činnosti dostačující.

I.3.4. Koncepce výroby

a) Současný stav a východiska řešení

V řešeném území se nachází několik výrobních lokalit. Prostorově nejrozsáhlejší jsou pila a areál lesní školky na horním konci obce. Kromě nich je po obci rozseto několik drobných výrobních ploch, mezi nimiž početně převažují pily, a v dolní části obce se koncentrují provozy lehké výroby – mj. firma Gufex na výrobu hokejových puků, nebo pobočka vsetínské kovoobráběcí firmy Stín Kovo. V areálu bývalého JZD v současné době probíhá konverze na bydlení a veřejnou vybavenost (areál „Kateřinka“), další zemědělské objekty se v obci vyskytují pouze v malém měřítku v rámci obytné zástavby.

Současná lokalizace ploch výroby je z hlediska urbanistického uspořádání obce logická a poměrně příznivá. Největší pila a lesní školka se nacházejí „na konci“ obce, přímo na okraji rozsáhlých lesních ploch. Problematický je však následný transport zpracovaného dřeva - jediná možná cesta vede napříč celé obytné území. Umístění výrobních areálů v dolní části obce je zcela vyhovující. Rušivý dopad ostatních výrobních ploch na okolní obytné území je vzhledem k jejich rozsahu minimální.

Potenciálně rušivé podnikatelské aktivity by se i nadále měly soustředit do okrajových částí sídla, do míst s dobrou dopravní obsluhou a s minimalizací potenciálních střetů s obytným územím.

b) Odůvodnění řešení

Výroba je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), jejichž podmínky obecně umožňují podnikání. Plochy se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro podnikatelské aktivity, výrobu, skladování, administrativu. Cílem je zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje obce.

Jako stabilizované plochy smíšené výrobní všeobecné jsou vymezeny nejvýznamnější areály výroby a skladování, jejichž umístění ve struktuře obce je v souladu se stávajícím či uvažovaným charakterem jejich využití.

V návrhu územního plánu je preferováno umístění výrobních ploch na dolním okraji obce, u hlavní silnice, bez nutnosti zajíždět do obce. Jedinou výjimkou je vymezení plochy v bočním údolí jihozápadně od jádrového zastavěného území, určené pro farmu.

V Územním plánu jsou návrhové plochy smíšené výrobní všeobecné vymezeny ve dvou rozvojových územích:

- **rozvojové území „Na Hranici“** (zastavitelné plochy HU.001, HU.002, HU.003) – vymezeno u silnice na dolním okraji obce. Lokalita má ideální polohu z hlediska dopravního napojení i omezení negativních vlivů na obytné plochy, od nichž je oddělena nezastavěnými plochami. Mezi plochami smíšenými výrobními všeobecnými je vymezena plocha veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace), která bude sloužit jednak k dopravní obslužnosti v lokalitě, ale také jako výchozí úsek tangenciální komunikace, sloužící jako alternativní dopravní napojení celé místní části Březiny. Svoji polohou při vjezdu do obce nabízí lokalita zčásti i možnost umístění veřejného vybavení obecního charakteru.
- **rozvojové území „Farma Zálesí“** (zastavitelná plocha HU.094) – vymezeno v údolí pravobřežního přítoku Kateřinky, na kraji lesa v mírném odstupu od stávající obytné zástavby, od které je oddělena nezastavěnými plochami. Plocha je převzata z platného ÚP. Cílem je využití území pro farmu.

Odůvodnění rozsahu potřebných návrhových ploch pro podnikatelské aktivity je uvedeno v kap. K.3.3. tohoto odůvodnění. Pro rozvoj podnikání je předpokládána potřeba cca 1,1 – 3,2 ha návrhových ploch. V Územním plánu je vymezeno celkem 2,2 ha návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných (ploch zastavitelných), což naplňuje předpokládanou potřebu.

I.3.5. Koncepce rekreace

a) Současný stav a východiska řešení

Stávající plocha rekreace všeobecné se nachází v lokalitě Březiny, a územním plánem je dále rozšiřována. Podmínky pro volnočasové aktivity a rekreaci obyvatel jsou zajišťovány také vymezením ploch občanského vybavení – sportu a ploch zeleně parkové a parkově upravené, a dále využitím soukromé zeleně v zahradách rodinných domů a vysokým podílem lesních a lučních ploch v celkové rozloze obce. Individuální rekreace realizovaná prostřednictvím chat a chalup je umožněna v rámci ploch smíšených obytných.

b) Odůvodnění řešení

Plochy rekreace všeobecné jsou Územním plánem vymezeny pro zajištění podmínek pro volnočasové aktivity. Jejich vymezení napomáhá udržení a rozvoji soudržnosti obyvatel.

V místní části Březiny byl vymezen areál rekreace a sportu v místě někdejší střelnice, s cílem oživení dřívější tradice rekreačního využívání a společenských aktivit v tomto – momentálně chátrajícím – prostoru.

V Územním plánu je návrhová plocha rekreace všeobecné vymezena v této lokalitě:

- **rozvojové území „Březiny - výletišť“** (zastavitelné plochy RU.018 a RU.104) – vymezeno na severním konci místní části Březiny, kde vyplňuje prostor mezi obytnou zástavbou a lesem. Vymezení vychází z potřeb obce, vyjádřených v zadání ÚP. V lokalitě byla vymezena plocha rekreace všeobecné, určená pro „výletišť“ – místo setkávání a společenských akcí, např. letních koncertů. Dále je v lokalitě vymezena plocha dopravy všeobecné pro parkování návštěvníků výletišť, včetně např. nočního stání karavanů.

I.3.6. Systém sídelní zeleně

Viz kap. I.4.2.2. odůvodnění ÚP.

I.3.7. Systém veřejných prostranství

Systém veřejných prostranství je zajištěn koncepcí prostupnosti a obsluhy území. Odůvodnění viz kap. I 4.2.1. odůvodnění ÚP.

I.3.8. Urbanistická kompozice

V Územním plánu je urbanistická kompozice zajištěna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich podmínek včetně podmínek prostorového využití, které jsou uvedeny v Části Šest výrokové části.

Ve vybraných rozvojových územích je prostorové využití území, v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., zpodrobněno prostřednictvím prvků regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu byly vymezeny ve vybraných rozvojových lokalitách pro bydlení (viz kap. I.2.8. tohoto odůvodnění).

I.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

I.4.1 Obecně

Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (2025);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 4 a 3 a Změny č. 7 (2025);
- Územní plán obce Kateřinice (Ing. arch. Leopold Pšenčík – atelier Utilis, 2010);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – VI. úplná aktualizace (2024);
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Ortofotomapa – snímkováno 9. 5. 2024 (ČÚZK, služba WMS);
- Oficiální stránky obce Kateřinice. [online]. 2025. Dostupné z: <https://www.obeckaterinice.cz>;
- Energetická koncepce obce Kateřinice (Obec Kateřinice, 2021);
- Bezbariérové chodníky v obci Kateřinice, 2. etapa (MSS-projekt, 2019);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, aktualizace 2016/2017
- TES Vodovod Ratiboř, Hošťálková, Kateřinice - napojení na SV Vsetín (VODING Hranice, 2023);
- TES Odkanalizování a likvidace odpadních vod obcí Hošťálková, Kateřinice, Ratiboř (Aqua Procon, 2022);
- Strategie rozvoje mikroregionu Střední Vsetínsko – analytická část (kolektiv autorů, 2020) Dostupné online z: <https://mikroregionsv.cz/>

Úvod

Koncepce veřejné infrastruktury se v pojetí tohoto územního plánu zabývá především územními podmínkami napříč celým řešeným územím, tj. zastavěným územím, zastavitelnými plochami a nezastavěným územím).

Koncepce veřejné infrastruktury byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření struktury obce. Principem koncepce veřejné infrastruktury je cílené umístění ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují obsluhu území.

Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy pro zajištění obsluhy území.

Koncepce veřejné infrastruktury vychází z dělení veřejné infrastruktury dle § 10 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a tvoří ji:

a) Koncepce veřejných prostranství, která se dále skládá z:

- koncepce prostupnosti a obsluhy území
- koncepce veřejné zeleně

b) Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury.

c) Koncepce dopravní infrastruktury, která se dále skládá z:

- koncepce pěší dopravy

- koncepce cyklistické dopravy
- koncepce veřejné hromadné dopravy
- koncepce železniční dopravy
- koncepce silniční dopravy
- koncepce statické dopravy

d) Koncepce technické infrastruktury, která se dále skládá z:

- koncepce zásobování vodou
- koncepce odkanalizování
- koncepce zásobování elektrickou energií
- koncepce zásobování plynem
- koncepce odpadového hospodářství
- koncepce elektronických komunikací

I.4.2. Koncepce veřejných prostranství

I.4.2.1. Koncepce prostupnosti a obsluhy území

a) Současný stav a východiska řešení

Síť veřejných prostranství je v obci stabilizována a její rozsah a parametry vycházejí z historického vývoje a zejména nepříznivé morfologie terénu. Osu zastavěného území tvořil nejdříve potok Kateřinka, posléze tuto funkci převzala silnice vedoucí podél levého břehu Kateřinky. Z této osy vybíhají významné větve údolími přítoků Kateřinky, podél kterých se formovala obytná zástavba (místní části Březiny nebo Na Vrátném). Další odbočky z hlavní cesty vedou mezi domky a do strmých svahů po obou stranách údolí – zpravidla končí slepě mezi zástavbou, některé ale pokračují až k samotám a osadám na svazích a hřebenech kopců (Končiny, Kamasi, U Mařáků a další).

Nejdůležitějším veřejným prostranstvím v obci je prostor u ústředních objektů občanského vybavení – úřadu, školy a kostela.

Prostupnost jádrovým územím obce je vlivem terénu zcela vázaná na hlavní silnici a ulice podél potoků. Síť cest nemá charakter mříže, ale spíše říční síť – mezi jednotlivými částmi území zpravidla existuje pouze jedno možné propojení. Řada veřejných prostranství má nevyhovující podélný sklon nebo šířku.

Podobná situace je v prostupnosti nezastavěného území směrem k odlehlým samotám a osadám na svazích a k okolním obcím, která je obvykle zajištěna po polních cestách a dalších účelových komunikacích, rovněž často s nevyhovujícími parametry; v ojedinělých případech (samoty pod Končinami nebo pod Mařáky) cesta prakticky chybí. Tato propojení jsou důležitá pro obsluhu odlehlých lokalit, pro naplnění rekreačního potenciálu krajiny (pro pěší i cyklistické trasy) i pro účelovou lesnickou a zemědělskou dopravu. Jedním z nutných cílů územního plánu je proto zkvalitnění sítě veřejných prostranství v obci z hlediska možnosti propojení i parametrů, a tím i zlepšení prostupnosti a obsluhy území.

b) Odůvodnění řešení

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou ulice a návsi, jsou jednou ze základních urbanistických složek v sídle. Tato složka je v ÚP zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství všeobecných a ploch dopravy všeobecné, jejichž podmínky obecně umožňují existenci ulic, návsi, náměstí apod. Plochy veřejných prostranství, případně dopravní infrastruktury, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území.

Sítí ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) a dopravy všeobecné (DU) je zajištěna základní obsluha sídla, provázanost a prostupnost řešeného území (prostupnost zástavby, prostupnost ze zástavby do krajiny a prostupnost krajiny). Pozemky krajské silnice a komunikace vně zastavěného území jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury všeobecné tak, aby bylo zaručeno fungování regionálního i místního dopravního systému včetně dopravního spojení obce s okolím. Místní a účelové komunikace uvnitř zastavěného území jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství všeobecných.

Návrhové plochy veřejných prostranství a dopravy jsou vymezeny především pro zajištění obsluhy nově navržených návrhových ploch (zejména smíšených obytných venkovských).

V Územním plánu jsou návrhové plochy veřejných prostranství vymezeny v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Na Hranici“** (zastavitelná plocha PU.004);
- **rozvojové území „Pod Pálenisky“** (zastavitelná plocha PU.016);
- **rozvojové území „Březiny“** (zastavitelné plochy PU.023 a PU.106);
- **rozvojové území „Na Vršku“** (zastavitelné plochy PU.036 a PU.109);
- **rozvojové území „U školy“** (zastavitelná plocha PU.040);
- **rozvojové území „U Mařáků“** (zastavitelná plocha PU.042);
- **rozvojové území „Malované Paseky“** (zastavitelná plocha PU.051);
- **rozvojové území „Rozcestí pod Chladnou“** (zastavitelná plocha PU.072);
- **rozvojové území „Pod Dubcovou“** (zastavitelná plocha PU.088);
- **rozvojové území „U Kovaříčků“** (zastavitelná plocha PU.102);
- **rozvojové území „U ČOV“** (transformační plocha PU.201);
- **rozvojové území „Nad dolní hospodou“** (transformační plocha PU.204);
- **rozvojové území „Pila Březiny“** (transformační plocha PU.206);
- **rozvojové území „Kateřinka“** (transformační plocha PU.211);
- **rozvojové území „Náves“** (transformační plocha PU.215);
- **rozvojové území „Kamasi“** (transformační plocha PU.218);
- **rozvojové území „Pod Bludným“** (transformační plocha PU.219).

Návrhové plochy veřejných prostranství všeobecných jsou vymezeny pro zajištění podmínek obsluhy přilehlého území a jeho prostupnosti. Jejich vymezení z velké části navazuje na vymezení návrhových ploch pro výstavbu v daných rozvojových územích

(také viz kap. I.3.2. tohoto odůvodnění), z části jsou ale také vymezeny pro zkvalitnění prostupnosti zastavěného území (např. PU.204 nebo PU.218).

U nových veřejných prostranství, která mají sloužit pro umístění komunikace zpřístupňující pozemek stavby, je Územním plánem vyžadována minimální šířka tohoto prostranství v souladu s požadavkem § 9 vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Při využití jednosměrné komunikace lze pozemek rodinného domu obsluhovat veřejným prostranstvím minimální šířky 6,5 m, pro kvalitní obsluhu území se ale jeví vhodnější zajistit minimální šířku veřejného prostranství alespoň 8 m, která umožňuje obousměrný provoz (nebo pro něj do budoucna ponechává alespoň dostatečný prostor). Důvodem je zajištění kvalitních prostorových podmínek pro obsluhu území, které umožňují i do budoucna poměrně komfortní uspořádání uličního profilu.

Při realizaci komunikací obsluhujících území (zejména obytné) je důležité vytvářet průjezdné ulice bez výraznějších slepých závleků, které jsou problematické při obsluze území a jeho dostupnosti vozidly integrovaného záchranného systému v případě, že musí dojít k uzavření jediného vjezdu do území (např. při havárii sítí technické infrastruktury).

I.4.2.2. Koncepce veřejné zeleně

a) Současný stav a východiska řešení

V současnosti se v zástavbě nachází čtyři plochy, vymezené jako plochy zeleně parkové a parkově upravené – plocha na břehu požární nádrže v místní části Březiny, dvě plochy pod hřbitovem, plocha v sousedství Kateřinky a plocha na horním konci obce u autobusové točny. Další zeleň se v území nachází v rámci ulic (předzahrádky) nebo jako doprovod jiných typů využití (např. zeleň u školy, břehová zeleň podél potoků). Funkci rekreační zeleně v sídle pak plní soukromá zeleň zahrad rodinných domů, a rozsáhlé lesy a louky obklopující zastavěné území.

b) Odůvodnění řešení

Územní plán stanovuje koncepci sídelní zeleně, jako jedné ze základních urbanistických složek v sídle, zejména prostřednictvím systému ploch zeleně parkové a parkově upravené (ZP), případně prostřednictvím ploch veřejných prostranství všeobecných (PU).

Hlavním účelem navrženého systému sídelní zeleně je zajištění dostatku hodnotné zeleně pro odpočinek a relaxaci obyvatel, případně i návštěvníků obce, zaručení dobrých klimatických podmínek obce, zaručení dobrých hygienických podmínek obce a estetické působení zeleně v obraze obce.

Dobré klimatické a hygienické podmínky obce jsou – kromě zeleně v zahradách – zabezpečeny v širším měřítku, a to silně nadpolovičním podílem lesních a lučních ploch v celkové rozloze obce (61 % rozlohy katastru tvoří lesní pozemky), přičemž estetické působení zeleně je dále umocněno výrazně členitou morfologií terénu.

Relativně malé zastoupení veřejné zeleně v zastavěném území je částečně kompenzováno soukromou zelení v zahradách rodinných domů (v obci zcela převažuje solitérní zástavba s poměrně velkými pozemky a množstvím zeleně) a zejména vysokým podílem lesních a lučních ploch v celkové rozloze obce.

Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP) jsou pak v krajině doplněny dalšími typy ploch s převládající zelení (plochy lesní všeobecné, plochy smíšené krajinné všeobecné), kde je možné v přiměřené míře realizovat stavby a opatření pro zvýšení rekreačního využití území – viz § 122 stavebního zákona, a viz Část Šest výrokové části ÚP. Podrobněji viz kap. I.5.10. tohoto odůvodnění (koncepte rekreace v krajině).

I.4.3. Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury

a) Současný stav a východiska řešení

Veřejné vybavení je územním plánem chápáno jako občanské vybavení, které slouží veřejnému zájmu nebo je v jeho prospěch zřizováno. Lze říci, že veřejné vybavení je občanské vybavení veřejné infrastruktury.

Občanské vybavení veřejné infrastruktury, neboli veřejné vybavení, je územním plánem chápáno v souladu s § 10 odst. 1 písm. d) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako občanské vybavení, které slouží k zajištění základních potřeb obyvatel. Stavby, zařízení a pozemky sloužící ke vzdělávání, výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva jsou zajištěny vymezením ploch občanského vybavení veřejného (OV), stavby, zařízení a pozemky hřbitovů jsou zajištěny vymezením ploch občanského vybavení hřbitovy (OH). Stavby, zařízení a pozemky sportu jsou zajištěny vymezením ploch občanského vybavení sport (OS).

Veřejné vybavení je v řešeném území zastoupeno především těmito významnějšími stavbami a zařízeními:

- obecní úřad s knihovnou, mateřskou školou a hřištěm;
- základní škola;
- evangelický kostel;
- hřbitov;
- hasičská zbrojnice;
- fotbalové hřiště.

Veřejné vybavení je s ohledem na velikost obce na dostatečné úrovni. Další zařízení veřejného vybavení vyšší úrovně se nacházejí mimo území obce, zejména v sousední Ratiboři a nedalekém Vsetíně. Pro udržení a zlepšení kvality života obyvatel je ovšem zapotřebí veřejné vybavení dále rozvíjet, nebo alespoň zajistit zachování současného stavu.

b) Odůvodnění řešení

Veřejné vybavení je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch občanského vybavení veřejného (OV) pro stavby a zařízení užívané ve prospěch zejména vzdělávání a výchovy, veřejné správy, kultury apod. Pro plochy pohřebnictví jsou vymezeny plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH), pro plochy sportu a tělovýchovy jsou vymezeny plochy občanského vybavení – sport (OS).

Jako stabilizované plochy veřejného vybavení vymezuje ÚP všechna výše jmenovaná zařízení veřejné infrastruktury, s výjimkou fotbalového hřiště, jehož areál je navržen k přestavbě. Tím je zaručena ochrana a rozvoj těchto zařízení ve prospěch veřejného vybavení. Menší stavby veřejného vybavení mohou být zahrnuty do jiných typů stabilizovaných ploch, například ploch

smíšených obytných venkovských, jejichž podmínky využití stanovují pro jejich existenci i rozvoj vhodný rámec (viz Článek 48 výrokové části ÚP).

V Územním plánu jsou návrhové plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury vymezeny v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Sportovní areál“** (transformační plocha OS.202) – plocha občanského vybavení sportu v dolní části obce, určená pro konverzi fotbalového hřiště na multifunkční sportovní areál (rozšíření hřiště a zázemí, ledová plocha, společenské centrum).
- **rozvojové území „Bikepark“** (zastavitelné plochy OS.026 a OS.027) – vymezeno na svazích mezi místní částí Březiny a osadou U Mařáků. Plochy občanského vybavení sportu jsou určeny pro stabilizaci a rozvoj bikeparku (závodní dráhy a akrobatických prvků pro terénní kola), poněkud spontánně vzniklého v místě bývalé skládky. Toto řešení představuje optimální a šetrné využití jinak obtížně využitelné lokality, přičemž poloha v prudkém svahu je v tomto případě spíše výhodou. Pro spojení lokality s okolím jsou vymezeny návrhové plochy dopravy všeobecné.
- **rozvojové území „Hřbitov“** (zastavitelná plocha OH.034) – plocha občanského vybavení hřbitovů, vymezená v sousedství stávajícího hřbitova za účelem navýšení jeho kapacity.
- **rozvojové území „Rozšíření ZŠ“** (transformační plocha OV.216) – plocha občanského vybavení veřejného, vymezená v sousedství základní školy za účelem navýšení její kapacity.
- **rozvojové území „Pod Kamasy“** (zastavitelná plocha OS.061) – plocha občanského vybavení sportu na východním svahu pod cestou na Kamasy. Je určena k využití pro zimní sporty (např. bobová dráha, malý lyžařský svah). V lokalitě je dále vymezena drobná návrhová plocha smíšená obytná venkovská, navazující na historickou polohu někdejší usedlosti, a návrhová plocha dopravy všeobecné pro spojení lokality s okolím.

I.4.4. Koncepce dopravní infrastruktury

I.4.4.1. Koncepce pěší dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pěší pohyb je v zastavěném území obce zajištěn po silnicích, místních komunikacích a dalších veřejných prostranstvích. Chodníky jsou vybudovány v některých úsecích podél hlavní silnice. V ostatních ulicích využívají chodci přímo vozovku.

V nezastavěném území slouží pro pěší pohyb především místní a účelové komunikace (např. polní cesty), případně pěší stezky.

Řešeným územím prochází několik turistických tras. Po severních hřebenech kopců vede žlutá turistická značka z Pržna přes Prženské Paseky, Chladnou a Kamasy na Lázy a dále k Valašskému Meziříčí. Z Lázů vychází zelená značka, která vede po západních hřebenech kopců přes Čečetkov na Bludný a dále na Troják. Mezi Čečetkovem a Bludným se z této trasy odpojuje červená značka, která okolo Končin sestupuje do Ratiboře. Z ní nad Končinami vychází další zelená značka, která vede přes Dubcovou dolů do obce k horní hospodě, a odtud opět nahoru přes osadu U Mařáků k rozcestí Pod Chladnou, kde ústí do již zmíněné žluté hřebenovky.

Pěší průchodnost zastavěným i nezastavěným územím obce je na dobré úrovni. V nezastavěném území je síť cest poměrně hustá, hlavním limitujícím faktorem jsou prudké svahy. V zástavbě je třeba dbát na to, aby nevznikaly slepé ulice a území bylo pro pěší dobře a bezpečně průchodné.

b) Odůvodnění řešení

Pěší doprava je jednou ze základních funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území. Tyto plošné prvky zaručují fungování pěší dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb pěších v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

- **rozvojové území „Pod hřbitovem“** (transformační plocha DU.208) – vymezena v asi 300 m dlouhém úseku silnice III/43733 pod hřbitovem, na základě projektu „Bezbariérové chodníky v obci Kateřinice, 2. etapa“ (MSS-projekt, 2019). Cílem projektu je výstavba chybějících chodníků v dotčeném úseku, spolu s výstavbou autobusových zastávek a úpravou napojení místních komunikací do silnice.
- **rozvojové území „Pod školou“** (transformační plocha DU.214) – vymezena v asi 100 m dlouhém úseku silnice III/43733 pod školou, na základě projektu „Bezbariérové chodníky v obci Kateřinice, 2. etapa“ (MSS-projekt, 2019). Cílem projektu je výstavba chybějícího chodníku v dotčeném úseku silnice.
- **rozvojové území „Točna u lomu“** (transformační plocha DU.217) – vymezena v asi 100 m dlouhém úseku silnice III/43733 u zastávky „Kateřinice, lom“, na základě projektu „Bezbariérové chodníky v obci Kateřinice, 2. etapa“ (MSS-projekt, 2019). Cílem projektu je výstavba chybějících chodníků tímto prostorem, spolu s rekonstrukcí autobusové zastávky.

I.4.4.2. Koncepce cyklistické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Pohyb cyklistů v řešeném území probíhá zejména po silnicích a po místních a účelových komunikacích, které jsou k této činnosti vhodné.

Řešeným územím prochází dvě značené cyklotrasy, jedna přes hřebeny po obvodu katastru, druhá z hřebenů sestupuje do obce, projde obcí a vrací se na hřebeny. Jejich trasy v obci a okolí vedou takto:

- č. 6018: ... – Mikulůvka – Lázy – Kamasi – dřevařským traverzem na horní konec obce – po silnici přes obec k dolní hospodě – Březiny – Václavovsko – Prženské Paseky – Pržno – ...;
- č. 6118: ... – Hošťálková – Bludný – Čechetkov – Lázy – Kamasi – Chladná – Prženské Paseky – Pržno – ...

Charakter a vedení těchto cyklotras jsou jednoznačně turistické.

Podmínky pro každodenní cyklistickou dopravu v obci jsou potenciálně velmi dobré.

Výhodou je hustá síť místních a účelových komunikací i sjízdných polních a lesních cest.

Na hlavní silnici III. třídy je nízký provoz, a tato silnice pozvolně klesá do sousední

Ratiboře, odkud lze téměř výhradně po oddělených cyklistických stezkách dojet až do centra Vsetína (vzdálenost 12 km od horní točny autobusu).

Zásadním limitem je výrazně členitý terén v obci – tuto nevýhodu ovšem částečně eliminuje postupný rozvoj elektrokol. Právě v takto kopcovitých lokalitách, jako jsou Kateřinice, lze díky elektrifikaci v příštích letech očekávat výrazný rozvoj dosud marginální cyklistické dopravy. Potenciál elektrokol je mimo jiné v propojení Kateřinice severním směrem – účelové komunikace na Lázy nejsou automobilem legálně průjezdné, pro běžné jízdní kolo je překážkou značné převýšení. Na elektrocole znamená cesta od dolní hospody v Kateřinicích k nádraží Kunovice-Loučka necelých 12 km, zatímco cesta automobilem měří 29 km.

Vhodné podmínky pro cyklistickou dopravu je potřeba zachovávat a nadále rozvíjet, a to zejména doplňováním a zkvalitňováním sítě účelových komunikací v nezastavěném území, s cílem zajistit síť bezpečných propojení se sousedními obcemi.

b) Odůvodnění řešení

Cyklistická doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je Územním plánem zajištěna koncepcí prostupnosti a obsluhy území a případně koncepcí silniční dopravy. Hlavním účelem navržené koncepce je zajištění komfortních podmínek pro pohyb cyklistů v sídle i v krajině. To zaručuje udržení a rozvoj příznivých podmínek pro soudržnost obyvatel obce.

Plochy veřejných prostranství všeobecné a plochy dopravy všeobecné zajišťují územní podmínky pro vedení cyklistické dopravy, a to formou cyklotras vedených na současných nebo navrhovaných komunikacích (resp. na plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství). V nezastavěném území lze cyklostezky nebo účelové cesty vhodné pro pohyb cyklistů umísťovat také na základě podmínek využití ostatních typů ploch (nejen v plochách dopravy všeobecné a plochách veřejných prostranství všeobecných).

V Územním plánu nejsou vymezeny návrhové plochy za konkrétním účelem doplnění sítě cyklistických tras, nicméně jsou vymezeny plochy dopravy všeobecné za účelem zlepšení prostupnosti krajiny.

Stejně jako v případě pěší dopravy, je i pro cyklistickou dopravu významný požadavek Územního plánu na potřebnou minimální šířku veřejných prostranství (podrobněji viz kap. I.4.2.1.), pro zvýšení komfortu a bezpečnosti cyklistické dopravy na území obce.

I.4.4.3. Koncepce veřejné hromadné dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Veřejná hromadná doprava na území obce spadá do Integrovaného dopravního systému Zlínského kraje (IDZK). Obec je obsluhována autobusovou linkou č. 628 na trase (Jablunka, rozc. Ratiboř –) Ratiboř – Kateřinice (– Hošťálková). V obci se nachází 7 zastávek – Na Hranici, dolní zastávka, u Poláchů, škola, lom, u mostu a pod Vrtaným.

V pracovní dny obsluhuje obec 22 autobusových spojů v obou směrech, o víkendu 9 spojů. Na téměř všechny spoje navazují v Ratiboři nebo na rozcestí u Jablunky spoje do Vsetína. Z asi poloviny spojů je zajištěn i komfortní přestup na spoje do Valašského Meziříčí. Přímý přestup na vlak z kateřinických spojů zajištěn není.

Pro zachování potenciálu obce je zapotřebí podmínky obslužnosti hromadnou dopravou dále zlepšovat, nebo alespoň udržovat.

b) Odůvodnění řešení

Hromadná doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle. Ta je v Územním plánu zajištěna koncepcí silniční dopravy. Pro zajištění územních podmínek pro kvalitní fungování veřejné hromadné dopravy (respektive autobusové dopravy) se vymezují plochy dopravy všeobecné, které zahrnují pozemky silnic III. třídy, případně plochy veřejných prostranství všeobecných, které taktéž umožňují obsluhu autobusovou dopravou. Autobusové zastávky jsou zahrnuty do ploch dopravy všeobecné, či do ploch veřejných prostranství všeobecných, jejichž podmínky v nich toto dopravní zařízení umožňují umisťovat.

I.4.4.4. Koncepce železniční dopravy

Železniční tratě se v řešeném území nevyskytují. Koncepce není stanovena.

I.4.4.5. Koncepce silniční dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

Silniční síť obecně zajišťuje jak lokální vazby v území (tj. spojení se sousedními obcemi), tak napojení obce na území širšího regionu a kraje. Řešeným územím prochází pouze jedna silnice III. třídy III/43733 Ratiboř – Kateřinice, která zde končí.

b) Odůvodnění řešení

Silniční doprava je jednou ze základních urbanistických funkcí v sídle, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch dopravy všeobecné (DU) a ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), jejichž podmínky obecně umožňují existenci pozemních komunikací. Plochy dopravní infrastruktury, případně veřejných prostranství, se vymezují za účelem zajištění podmínek zejména pro obsluhu a prostupnost území automobilovou dopravou.

V Územním plánu je současná silniční síť (silnice III. třídy) na území obce stabilizována vymezením stabilizovaných ploch dopravy všeobecné. Silnice mohou být v plochách dopravy všeobecné (a případně dalších) upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících návrhové kategorizaci krajských silnic.

Transformační plocha DU.203 je vymezena v kritickém bodě silnice III/43733, kde tato silnice v ostrém oblouku přechází přes potok Březinky a zároveň do ní v tomto místě vyúsťují v krátkém odstupu dvě místní komunikace. Cílem je odstranění kumulované dopravní závary způsobené výše uvedenými okolnostmi – tedy napřímení silnice, rekonstrukce mostu a případná úprava napojení místních komunikací do silnice.

Zastavitelné plochy dopravy všeobecné jsou vymezeny pro tyto účely:

- pro zajištění a doplnění obsluhy odlehlých lokalit nebo v případě nevyhovujících parametrů stávajících cest (DU.025, DU.028, DU.048, DU.057, DU.060, DU.063,

DU.064, DU.069, DU.081, DU.093, DU.098, DU.099, DU.108, DU.110, DU.112, DU.113),

- pro zajištění prostupnosti krajiny v případech, kdy existující cesta není zakreslena v katastru, nebo se skutečný průběh cesty od tohoto zákresu významně odchyluje (DU.017, DU.069, DU.073, DU.077, DU.078, DU.079, DU.082, DU.083, DU.084, DU.085, DU.111).

I.4.4.6. Koncepce statické dopravy

a) Současný stav a východiska řešení

V obytném území se odstavování a parkování vozidel v převážné míře odehrává na pozemcích rodinných domů. V menší, únosné míře se objevuje obsazování veřejných prostranství vozidly rezidentů a jejich návštěvníků. Návštěvníci obce mají možnost zaparkovat své vozidlo na parkovištích nad fotbalovým hřištěm v dolní části obce a nad základní školou v centru obce. Parkování pro potřeby výrobních areálů se odehrává převážně uvnitř těchto areálů a nezatěžuje tak okolní veřejná prostranství. Místo pro parkování schází zejména pro návštěvníky hřbitova.

b) Odůvodnění řešení

Parkování či odstavování vozidel je jednou z důležitých urbanistických funkcí v sídle, která je v Územním plánu umožněna vymezením ploch dopravy všeobecné (DU) nebo ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), jejichž podmínky obecně umožňují existenci veřejných parkovacích stání. Parkování či odstavování umožňují i další plochy s rozdílným způsobem využití; tato stání však slouží především pro zajištění obsluhy pozemků, staveb či zařízení dané plochy.

V Územním plánu jsou návrhové plochy dopravní infrastruktury určené pro zajištění parkovacích kapacit vymezeny v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Parkoviště u hřbitova“** (transformační plocha DU.209) – vymezena v těsném sousedství hřbitova, v jehož širším okolí momentálně neexistuje žádná možnost parkování. Tento problém je dále umocněn polohou hřbitova na konci úzké a velmi strmě stoupající cesty.
- **rozvojové území „Březiny - výletišť“** (zastavitelná plocha DU.020) – vymezena na severním konci místní části Březiny, pro parkování vozidel návštěvníků navrhovaných ploch výletišť a sportovního areálu, včetně nočního stání karavanů.

Další plochy určené speciálně pro zajištění parkovacích ploch či objektů nejsou v Územním plánu vymezeny. Vychází se z toho, že rezidenti odstavují své vozy na svých pozemcích, výjimečně pak na veřejných prostranstvích při komunikacích. Potřeba parkování u nové zástavby podnikatelských aktivit (tj. plochy HU) bude řešena především přímo na uvedených plochách (respektive pozemcích investorů).

Korekce počtu automobilových stání: Vzhledem k umístění obce, kdy velká část obyvatel vyjíždí za prací i za vybavením a zábavou, přičemž z velké části využívá individuální automobilovou dopravu, je územním plánem stanovena korekce základního počtu parkovacích stání ve výši 230 % pro stavby ve skupině bydlení, a to dle Přílohy č. 1 vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. Bez stanovené korekce by rodinné

domy do 180 m² podlahové plochy, což je standardní velikost rodinných domů, měly za povinnost vytvořit pouze 1 parkovací stání, což by pro obec s významnou závislostí na osobní automobilové dopravě znamenalo zátěž pro veřejná prostranství z hlediska odstavování vozidel (běžná jsou 2 auta na jeden RD; 1 stání navíc pro návštěvy je pro obec pozitivní). V případě 230% korekce je u běžné velikosti rodinných domů povinné vytvořit na vlastním pozemku 2 až 3 parkovací stání. Rozhraním je podlahová plocha RD o velikosti 130 m². U bytových domů je situace obdobná, navíc v obci tvoří výrazně menší podíl na celkovém počtu staveb pro bydlení. Ostatní skupiny staveb jsou bez stanovené korekce.

I.4.5. Koncepce technické infrastruktury

Obsluha území technickou infrastrukturou a také jeho prostupnost pro technickou infrastrukturu, která jej přímo neobsluhuje, je jednou ze základních podmínek fungování sídla, která je Územním plánem zajištěna stanovením koncepce technické infrastruktury.

Koncepce technické infrastruktury vychází ze současného stavu území a v případě potřeby navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury. Koncepce je v Územním plánu zajištěna především vymezením ploch technické infrastruktury všeobecné (TU) a prostřednictvím podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití – realizace veřejné technické infrastruktury (tj. například liniových staveb TI) je přípustná ve všech typech ploch (viz Článek Šest výrokové části ÚP). V zastavěném území by měly být sítě TI umísťovány pokud možno v rámci ploch dopravy všeobecné (DU) a ploch veřejných prostranství všeobecných (PU), které zajišťují jejich dobrou přístupnost pro správu, údržbu i pro napojení na ně. Jinému umístění technické infrastruktury územní plán nebrání. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití taková řešení připouští, včetně umísťování veřejné technické infrastruktury v souladu s podmínkami nezastavěného území dle § 122 stavebního zákona.

V dalších kapitolách jsou jednotlivé dílčí součásti koncepce technické infrastruktury popsány podrobněji a slouží především k prokázání obslužitelnosti vymezených návrhových ploch.

Stávající sítě technické infrastruktury jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese (II/01), který je součástí odůvodnění Územního plánu. Kompletní stávající stav sítí technické infrastruktury je zachycen v Územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností.

I.4.5.1. Koncepce zásobování vodou

a) Současný stav a východiska řešení

Obec Kateřinice je zásobována obecním vodovodem (vybudován v r. 1984, rozšířen v r. 1994), který využívá místní zdroje vody nad obcí. Původní zdroj vody tvořily dvě jímací studny z železobetonových skruží průměru 1000 mm, do kterých byla voda přiváděna dvěma perforovanými sběrnými drény DN 100 mm, uloženými ve šterkopískovém podloží v blízkosti potoků. Z důvodů klesající vydatnosti zdrojů vody a rostoucí potřeby vody v obci byly tyto zdroje postupně doplňovány. V r. 1997 byla provedena studna Koleno s původní vydatností 50-60 m³/den. Dále byly v letech 2019 až 2021 provedeny tři vrty HKO 1, HKO 2, HKO 3 s celkovou vydatností min. 90 m³/den. Tyto vrty byly postupně napojeny na systém obecního vodovodu. Následně byly vybudovány vrty HKO 4, HKO 5 s odzkoušenou vydatností 25 m³/den, v lokalitě

Požáříska s připojením do systému v roce 2022 je vybudován vrt HKO 7 s předpokládanou vydatností 50 m³/den.

Voda ze studní je přiváděna řadem PVC DN 150 délky 150 m na úpravnu vody Kateřinice s výkonem 3 l/s. Upravená voda je odváděna do akumulární nádrže úpravní vody o objemu 150 m³ s předpokládanou maximální hladinou vody na kótě 442,0 m n.m. Z akumulární nádrže úpravní vody je voda přiváděna do rozvodné vodovodní sítě obce tvořené dvěma tlakovými pásmy.

Byl prověřen rozvoj vodovodní sítě dle PRVK ZK (napojení na skupinový vodovod Stanovnice). Napojení na skupinový vodovod je podmiňující investicí pro rozvoj obce.

Rozvody v obci jsou DN 80, DN 100 a DN 150 a postačují jak z hlediska kapacity, tak i z hlediska požárního pro běžnou zástavbu RD.

Ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizační stoky je dle §23 zákona č. 274/2001 Sb. 1,5 m od líce potrubí na každou stranu pro profil do DN 500 včetně, a 2,5 m od líce potrubí na každou stranu pro větší profily potrubí. U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Jako stabilizované plochy technické infrastruktury všeobecné jsou vymezeny plochy vodojemu (přetlakové komory) na návrší jižně od Kateřinky, úpravní vody na horním konci obce a automatické tlakové stanice na okraji lokality Na Vrátném.

b) Odůvodnění řešení

Bilanci současné a výhledové spotřeby vody uvádí následující tabulka.

Bilance potřeby vody pro ÚP Kateřinice		Qp (m ³ /den)	Qm (m ³ /den)	Qh (l/s)
současný stav	1058 obyvatel k 1. 1. 2023	105,8	158,7	3,30
návrhové plochy	maximální teoretický nárůst			
plochy SV	572 obyvatel	57,2	85,8	1,79
plochy HU	100 zaměstnanců + 50 návštěvníků + 40 krav	16,3	16,3	0,19
plocha OV (rozšíření ZŠ)	75 osob	6,0	6,0	0,07
plocha RU (výletišť)	200 návštěvníků	12,0	12,0	0,25
plochy OS.026, OS.027, OS.061 (bikepark, lyžařský svah)	200 návštěvníků	1,0	1,0	0,01
plocha OS.202 (multifunkční sportovní areál)	350 návštěvníků + 56 sportovců + 2 zaměstnanci	5,2	5,2	0,11
návrhové plochy celkem		97,7	126,3	2,42
stav + návrh celkem		203,5	285,0	5,72

Obr. I.20: Tabulka bilance potřeby vody

Ve výpočtech je uvažován maximální teoretický nárůst, tj. úplné využití všech návrhových ploch. Pro obytné plochy je uvažována hustota 25 obyv./ha, v plochách výroby je uvažováno 90 zaměstnanců ve výrobě, 50 návštěvníků muzea puků, 10 zaměstnanců farmy a 40 krav na farmě. Maximální hodinová potřeba vody v 19 - 20 hod. ve výhledovém stavu je $Q_h = 5,72$ l/s. Koeficient denní nerovnoměrnosti je $k_d = 1,5$, koeficient hodinové nerovnoměrnosti je $k_h = 1,8$. Specifická potřeba vody je uvažována 100 l/osoba/den, ve výrobě je uvažován špinavý provoz, tj. 120 l/zaměstnanec/den, pro školu je uvažována potřeba vody 80 l/osoba/den (tj. 16m³/os./rok), pro sportovce 60 l/os./den, pro návštěvníky 5 l/os./den a pro výtlačné 60 l/os./den. Výsledné hodnoty jsou vyšší, než předpokládá stávající PRVK ZK, např. pro rok 2030 počítá PRVK ZK s počtem obyvatel 950 (odpovídá $Q_m = 131,5$ m³/den). Proto je nutné současný zdroj vody posílit o další zdroj, tj. napojit vodovodní síť na skupinový vodovod Stanovnice.

Pro zásobování vodou veškeré navrhované zástavby je nutné provést podmiňující investici - napojení na vodojem Červené 250 m³, kóta přepadu 394,77 m n. m. (skupinový vodovod Stanovnice). Bude vybudován nový výtlačný řad (HDPE 110 x 6,6 mm délky cca 2 km), který bude ukončen v novém vodojemu Kateřinice.

Na severním svahu nad přerušovací komorou 2 x 15 m³ je navržen nový vodojem Kateřinice horního tlakového pásma (HTP) 2 x 75 m³ s maximální hladinou na kótě 442,00 m n. m. a dnem na kótě 439,50 m n. m. Maximální hladina vodojemu může být upřesněna na základě přesného změření maximální hladiny stávajícího vodojemu, nový vodojem bude navržen se stejnou kótou přepadu.

Rovněž je navrženo přepojení tlakových pásem jako příprava pro zásobování nových plánovaných lokalit výstavby na okrajích dolního tlakového pásma (DTP) na HTP.

Nové lokality napojené na HTP:

SV.005, SV.007, SV.008, SV.012, SV.014, SV.021, SV.022, SV.031, SV.035, SV.039, SV.041, SV.087, SV.090, SV.207, SV.210, SV.212, SV.213, HU.094, OV.216, RU.018

U SV.087 a SV.090 lze předpokládat velmi slabé tlakové poměry, jejich využití může být podmíněno vyhledáním nových (vlastních) lokálních zdrojů vody.

Nové lokality napojené na DTP:

SV.101, SV.103, HU.001, HU.002, HU.003, OS.202

V horní části obce zvané Požářiska je budováno třetí, nejvýše položené tlakové pásmo s vodojemem Požářiska 2 x 25 m³ na kótě přepadu 477 m n. m. Výtlačný i zásobovací řad je profilu DN 80. Na toto tlakové pásmo budou napojeny návrhové plochy SV.050 a SV.053.

Vzhledem k příliš vysoké nadmořské výšce a velkým vzdálenostem od stávajícího vodovodu, některé plochy nejsou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu, resp. jejich napojení je podmíněno vyhledáním nových lokálních zdrojů vody (rozšíření stávající vodovodní sítě by bylo neúnosně nákladné). Jde o plochy SV.043, SV.044, SV.045, SV.047, SV.062, SV.070, SV.071, OS.026, OS.027, OS.061.

Plochy SV.062 a OS.061 lze napojit na vodojem Požářiska 2 x 25 m³ na kótě přepadu 477 m n.m., za předpokladu zesílení tlaku pomocí AT stanice umístěné v armaturní komoře vodojemu.

V maximální možné míře budou vodovodní řady zaokružovány.

Pro zajištění vhodných podmínek pro zajištění zásobování vodou jsou v ÚP vymezeny návrhové plochy technické infrastruktury všeobecné v této lokalitě:

- **rozvojové území „vodojem u vysílače“** (zastavitelné plochy TU.096 a TU.097) – plochy jsou vymezeny na svahu jižně od centrální části obce. Vymezení plochy TU.096 vyplývá z TES napojení na SV Vsetín, plocha TU.097 je vymezena pro podporu posílení tlaku a umožnění obsluhy dalších rozvojových ploch, u nichž lze předpokládat slabé tlakové poměry.

Pro zajištění kvalitního zásobování území pitnou vodou dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je navrženo přednostní napojení návrhových ploch na vodovod pro veřejnou potřebu nebo vodní zdroj.

Podmínky konkrétního napojení staveb pak budou řešeny v navazujících správních řízeních na základě podrobnějšího posouzení aktuálního stavu možností zásobování pitnou vodou v obci.

I.4.5.2. Koncepce odkanalizování

a) Současný stav a východiska řešení

V obci Kateřinice byla v roce 2005 vybudována gravitační jednotná kanalizace, napojená do ČOV typu Bocan na jihovýchodním okraji obce. Vyčištěné odpadní vody jsou zaústěny do vodoteče Kateřinka. Kapacita mechanicko-biologické ČOV – 1000 EO – je vyčerpána již za současného stavu, a neumožňuje rozvoj území.

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Kateřinice oddílným kanalizačním systémem s vazbou na stávající kanalizační síť. Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace DN 250 a 300 mm s koncovým stupněm v ČOV.

Návrhové plochy v přiměřené vzdálenosti od stávající splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu jsou podmíněny napojením do této kanalizace. Před možností napojení bude zpracována detailní studie odkanalizování navrhovaného území a určeny bližší technické podmínky pro napojení na stávající kanalizaci.

Dešťové vody budou - po vyhodnocení stávajícího stavu dešťové kanalizace - odváděny do stávající nebo nové dešťové kanalizace s vyústěním do příslušných recipientů.

V rámci hospodaření s dešťovými vodami je doporučen limit odtoku dešťových vod k napojení do dešťové kanalizace nebo vodoteče v hodnotě 10l/s/ha. Na zpomalení odtoku dešťových vod musí být navrhována příslušná technická opatření, v maximální míře povrchové zasakování (např. pomocí vhodných terénních a sadových úprav, průlehmů apod.). Pro zasakování do podzemních vod je v dalších stupních projektové přípravy nutný hydrogeologický posudek. Dalším z možných prostředků pro hospodaření s dešťovými vodami je retenční nádrž – např. podzemní nebo zasakovací.

V odlehlých rozvojových územích (OS.026, OS.027, SV.043, SV.044, SV.045, SV.047, SV.062, SV.070, SV.071) budou splaškové odpadní vody likvidovány v domovních ČOV (doporučeno), nebo v jímkách na vyvážení.

Dešťové vody zde budou likvidovány prioritně zasakováním, použity pro závlahu a případné přebytky odvedeny do příkopů či vodotečí.

Pro eliminaci extravilánových vod, které ohrožují území obce, část zástavby situované severně od silnice III/43733, je nutné opatření v rámci pozemkových úprav.

b) Odůvodnění řešení

Pro budoucí nakládání s odpadními vodami v Kateřinicích a dalších sousedních obcích byla vypracována TES Odkanalizování a likvidace odpadních vod obcí Hošťálková, Kateřinice, Ratiboř (Aqua Procon, 2022), která reaguje mj. na aktuální vyčerpání kapacity stávající ČOV Kateřinice.

Návrhová bilance dle TES:

- hydraulické zatížení (pro jednotnou kanalizaci)
 - počet ekvivalentních obyvatel 1.250 EO
 - specifická potřeba vody pro obyvatelstvo 150 l/os./den
 - balastní vody 20 %
 - orientační produkce OV:
 - průměrný denní přítok (Q_{24,m}) 188 m³/den resp. 68.500 m³/rok
 - průměrný bezdeštný denní přítok (Q₂₄) 225 m³/den resp. 82.100 m³/rok
- látkové zatížení
 - specifická produkce BSK₅ 60 g/EO.den
 - orientační produkce BSK₅ 75 kg/den resp. 27,4 t/rok
 - specifická produkce CHSK 120 g/EO.den
 - orientační produkce CHSK 150 kg/den resp. 54,8 t/rok
 - specifická produkce NL 55 g/EO.den
 - orientační produkce NL 69 kg/den resp. 25,1 t/rok
 - specifická produkce kalu 50 g/EO.den 100% sušiny
 - orientační produkce kalu 63 kg/den resp. 312,5 t/rok
 - sušina kalu po zahuštění 2 %
 - orientační produkce kalu dané sušiny 1.141 t/rok
 - sušina kalu po odvodnění 20 %
 - orientační produkce kalu dané sušiny 114,1 t/rok

Návrhová bilance dle návrhu ÚP:

Bilance množství splaškových vod, vyplývající z návrhu ÚP, odpovídá bilanci potřeby vody uvedené v tabulce v kap. I.4.5.1. Průměrný denní odtok splaškové vody je 203,5 m³, což odpovídá ročnímu odtoku 74 300 m³.

Tato hodnota je blízká odhadu množství odpadních vod v TES, která vypočítává objem odpadních vod pouze z (výrazně nižšího) navrhovaného počtu obyvatel a zanedbává zaměstnance, návštěvníky apod., což je však kompenzováno výrazně vyšším jednotkovým objemem 150 l/os./den + 20% „balastní vody“, oproti 100 l/os./den v bilancích návrhu ÚP.

Navržené řešení je v souladu s výše uvedenými východisky a dokumenty, a umožňuje s podmínkou vlastní rozvoj obce Kateřinice.

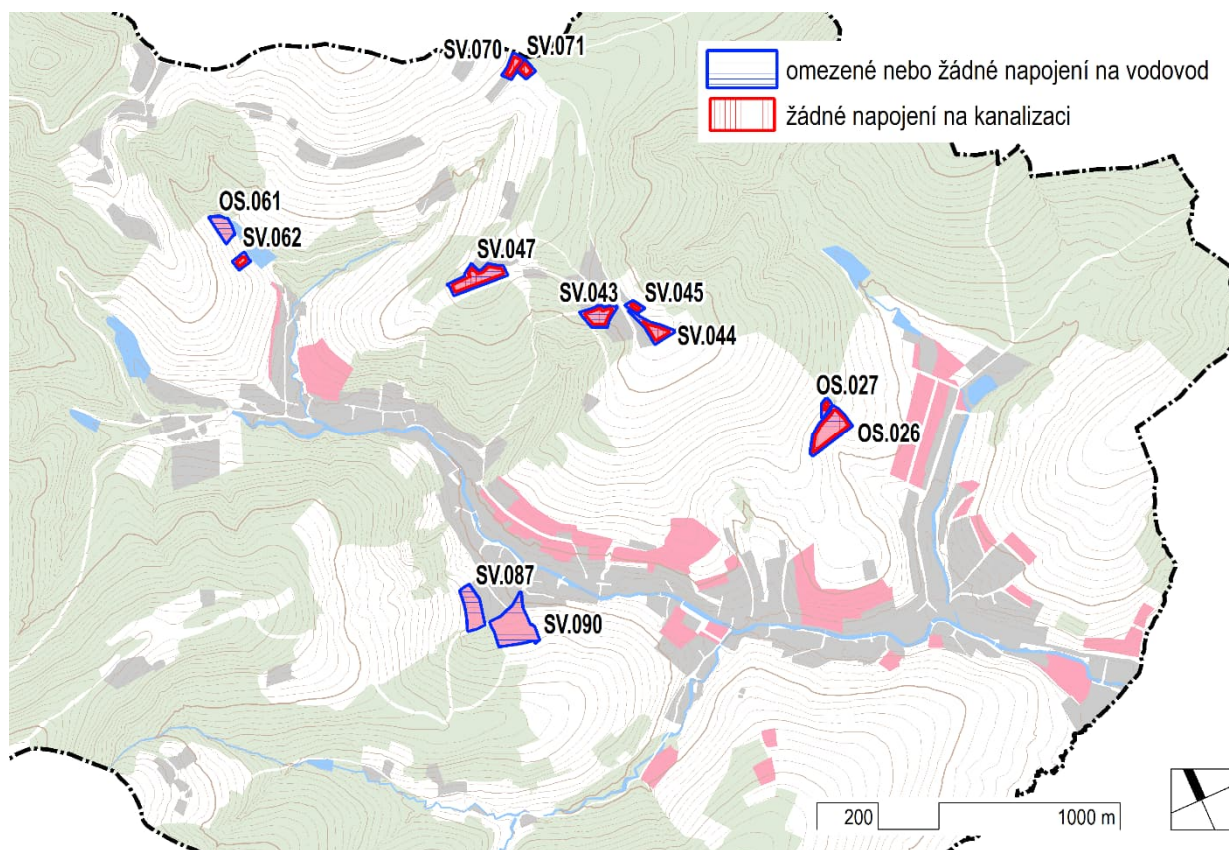
Napojení rozvojových lokalit je podmíněno realizací koncového stupně s vazbou na ČOV - viz TES. Vlastní napojení na splaškovou kanalizaci pro veřejnou potřebu a dešťovou kanalizaci je řešeno pouze rozšířením kanalizační sítě pro veřejnou potřebu s napojením do stávající kanalizační sítě. Je preferován oddílný systém kanalizace. Kanalizační sítě budou prioritně vedeny v plochách veřejných prostranství s dodržením ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. V návrhových plochách určených pro zástavbu není určeno konkrétní detailní řešení rozvoje kanalizační sítě. Pro každou rozvojovou lokalitu je nutné zpracovat detail navrhovaného systému odkanalizování i s vazbou na stávající kanalizační síť a vodoteče.

Pro řešení odkanalizování území jsou doporučeny tyto zásady:

- oddílný systém odkanalizování;
- dešťové vody nesmí být napojeny do splaškové kanalizace;
- limitní odtok dešťových vod 10 l/s/ha;
- všechny zelené plochy prioritně zasakovat;
- ČOV;
- alternativní řešení pro výhled, náhrada ČOV;
- dodržet limit odtoku pro jednotlivé objekty;
- povrchové zasakování dešťových vod (vhodné terénní a sadové úpravy);
- pro zasakování do podzemní vod zpracovat hydrogeologický posudek;
- zpomalení odtoku dešťových vod technickými opatřeními;
- retenční nádrž – podzemní, zasakovací.

Pro zajištění kvalitního území dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je navrženo přednostní napojení napojením na kanalizaci pro veřejnou potřebu.

Podmínky konkrétního napojení staveb pak budou řešeny v navazujících správních řízeních na základě podrobnějšího posouzení aktuálního stavu možností odvádění vod kanalizací v obci.



Obr. I.21: Návrhové plochy s omezeným nebo žádným napojením na vodovod a kanalizaci

I.4.5.3. Koncepce zásobování elektrickou energií

a) Současný stav a východiska řešení

Z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN32 napájeného z elektrické stanice 110/22 kV Vsetín, je provedena odbočka venkovním vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV sloužícím k zásobování obce Kateřinice elektrickou energií. Z venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV VN32 jsou napojené odběratelské a distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV. Z distribučních elektrických stanic 22/0,4 kV jsou napájena vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV, ze kterých jsou napojeni malí a střední odběratelé elektrické energie v obci. Provozovatelem vedení a zařízení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a 0,4 kV je společnost ČEZ Distribuce, a.s.

Při navrhování zástavby území je nutno uvažovat s ochrannými pásmy kolem zařízení elektrizační soustavy podle Zákona č.458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném od 1. 1. 2021, v aktualizovaném znění k 1. 4. 2024.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výroby elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídící, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 - 1) pro vodiče bez izolace 7 m,
 - 2) pro vodiče s izolací základní 2 m,
 - 3) pro závěsná kabelová vedení 1 m,
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně
 - 1) pro vodiče bez izolace 12 m,
 - 2) pro vodiče s izolací základní 5 m,
- c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně 15 m,
- d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně 20 m,
- e) u napětí nad 400 kV 30 m
- f) u závěsného kabelového vedení 110 kV 2 m,
- g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1 m.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách krajního kabelu vedení, která činí od krajního kabelu vedení na obě strany:

- a) u podzemního vedení o napětí do 110 kV 1 m
- b) u podzemního vedení o napětí nad 110 kV 3 m
- c) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 0,5 m.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m vně od oplocení nebo v případě, že stanice není oplocená, 20 m od vnějšího líce obvodového zdiva,
- b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,

d) u vestavěných elektrických stanic 1 m vně od obestavění.

Ochranné pásmo výroby elektřiny je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti

- a) 20 m vně oplocení, nebo v případě, že výroba elektřiny není oplocena, 20 m od vnějšího líce obvodového zdiva výroby elektřiny připojené k přenosové soustavě, nebo distribuční soustavě s napětím větším než 52 kV,
- b) 7 m vně oplocení, nebo v případě, že výroba elektřiny není oplocena, 7 m od vnějšího líce obvodového zdiva výroby elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně,
- c) 1 m vně oplocení výroby elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- d) v případě, že výroba elektřiny není oplocena, 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva, nebo od obalové křivky vedené vnějšími líci krajních komponentů výroby elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
- e) 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výroba elektřiny umístěna, u výroby elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 50 kW.

Pro výrobu elektřiny připojenou k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem do 50 kW včetně se ochranné pásmo nestanovuje.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

b) Odůvodnění řešení

Současný způsob a stav zásobování elektrickou energií je vyhovující, v Územním plánu se počítá s dalším rozvojem vedení a zařízení stávající distribuční elektrizační soustavy 22 kV pro zásobování nových odběratelů v rozvojových územích.

Nové rozvojové trasy elektrického vedení 22 kV jsou vymezeny pro spolehlivé zásobování území elektřinou. Konkrétně je rozvoj elektrické sítě v obci řešen takto:

- K zásobování navržených návrhových ploch na východním okraji obce (od výrobní zóny Na Hranici po Březiny) a posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV jsou navrženy tři elektrické stanice 22/0,4 kV. Pro napojení těchto tří elektrických stanic jsou navržena nová vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojená ze stávajícího venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV VN32. Trasy vedení

distribuční elektrizační soustavy a umístění distribučních elektrických stanic jsou navrženy v plochách veřejných prostranství a dopravy.

- Pro posílení stávající distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV a pro zásobování elektrickou energií navržených návrhových ploch v okolí školy (SV.035, OV.216, SV.039, SV.041) je navržena nová distribuční elektrická stanice 22/0,4 kV. Pro napojení nové distribuční elektrické stanice 22/0,4 kV je navrženo vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, napojené ze stávajícího venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV VN32. Trasa vedení distribuční elektrizační soustavy a umístění distribuční elektrické stanice jsou navrženy v plochách veřejných prostranství a dopravy.
- Zásobování elektrickou energií rozvojových ploch určených pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a technické vybavení, pro které nejsou navrženy nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, bude zajištěno ze stávajících DTS a nově vybudovaných distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV.
- Pro napojení nových odběratelů v rozvojových plochách obce budou vybudována nová vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV.

Obec Kateřinice má zpracován interní dokument - energetickou koncepci, jejíž zohlednění je jedním z požadavků zadání ÚP. Výše uvedené řešení vychází z této koncepce, její realizace mimo uvedené plochy a koridory je umožněna stanovením podmínek využití ploch, zejména ploch veřejných prostranství (viz Část Šest výrokové části ÚP).

I.4.5.4. Koncepce zásobování plynem

a) Současný stav a východiska řešení

V obci byl v roce 1997 vybudován STL plynovod 0,3 MPa v potrubí DN 40 až 110, napojený přes regulační stanici v Ratiboři na VTL plynovod distribuční sítě GasNet. Na plynovod je (spolu se zástavbou obce Ratibor) napojeno celé jádrové zastavěné území v údolí Kateřinky a Březinky. Odlehlé lokality a samoty na svazích na plynovod napojeny nejsou. Kapacita plynovodu je dostačující.

Ochranné pásmo VTL plynovodu, STL plynovodu mimo zástavbu je 4,0 m, STL a NTL plynovodů v zástavbě 1,0 m od okraje potrubí.

b) Odůvodnění řešení

V návrhových plochách určených pro zástavbu není určeno konkrétní řešení rozvoje plynovodní sítě. Stávající plynovodní síť bude do rozvojových území rozšířena dle potřeby, prodloužením stávajících řadů STL plynovodu. Kapacita sítě je pro toto zvýšení dostatečná. Spotřeba plynu bude (zejména u RD) ovlivněna mírou využití alternativních zdrojů tepla a respektováním snižování energetické náročnosti budov (zákon č. 148/2007 v pozdějším znění).

Rozšíření stávajících řadů STL plynu je uzemním plánem zajištěno vymezením zejména ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) a ploch dopravy všeobecné (DU), jejichž podmínky využití vedení tohoto druhu technické infrastruktury umožňují. Tyto plochy jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02). Podmínky využití ostatních ploch s rozdílným

způsobem využití rovněž připouští umisťovat veřejnou technickou infrastrukturu (viz Část Šest výrokové části ÚP). Tím je zajištěna koncepce zásobování obce plynem.

V územním plánu nejsou vymezeny návrhové plochy pro potřeby zásobování plynem.

I.4.5.5. Koncepce odpadového hospodářství

a) Současný stav a východiska řešení

Obec Kateřinice je ve smyslu zákona o odpadech (č. 541/2020 Sb.) původcem komunálního odpadu. Systém nakládání s komunálním odpadem je stanoven v obecně závazné vyhlášce č. 1/2019 obce Kateřinice.

Komunální odpad je v obci tříděn na biologické odpady rostlinného původu, papír, plasty (včetně PET lahví), sklo, kovy, nebezpečný odpad, objemný odpad, směsný komunální odpad, jedlé oleje a tuky, a nápojové kartony. Sběrné nádoby na tříděný odpad jsou umístěny na 18 stanovištích v obci (respektive 17 bez sběrného místa u fotbalového hřiště). Sběrný dvůr se v obci nenachází, sběr a svoz objemného a nebezpečného odpadu je zajišťován dvakrát ročně.

b) Odůvodnění řešení

Současný systém nakládání s odpady je dostatečný, případné navyšování počtu nebo kapacity kontejnerových stanovišť (tj. veřejné technické infrastruktury) lze dle podmínek ÚP realizovat ve všech typech ploch (viz Část Šest výrokové části ÚP). Konkrétní záměry budou upřesněny a projednány s dotčenými subjekty v navazujících správních řízeních (v rámci DÚR). V územním plánu nejsou vymezeny stabilizované ani návrhové plochy pro nakládání s odpady.

I.4.5.6. Koncepce elektronických komunikací

a) Současný stav a východiska řešení

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři EK. Jsou to podzemní a nadzemní komunikační vedení, elektronické komunikační zařízení, rádiové komunikační zařízení, rádiové směrové spoje a zařízení veřejných mobilních komunikačních sítí.

Řešeným územím prochází podzemní vedení elektronických komunikací přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

K zajištění služeb elektronických komunikací v obci slouží elektronické komunikační zařízení provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Na území obce je vybudována přístupová komunikační síť, která je napojena z RSU. Kapacity zařízení elektronických komunikací RSU a vedení přístupové sítě elektronických komunikací provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN) jsou dostatečné pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací obce.

Území obce je pokryto rádiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě všech operátorů provozujících mobilní komunikační síť.

Sídlem prochází rádiové směrové spoje různých operátorů elektronických komunikací. Pro zajištění provozu rádiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb. Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace, a. s., a případně vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací..

b) **Odůvodnění řešení**

Zajištění dostupnosti služeb elektronických komunikací je dnes jednou ze základních podmínek fungování sídel. Provoz a rozvoj veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři komunikačních sítí. Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu, a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

Územní plán vytváří vhodné podmínky pro fungování stávající sítě veřejných elektronických komunikací (vymezení hlavních tras elektronických vedení) a také pro její rozvoj stanovením vhodných podmínek pro realizaci staveb veřejné technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití.

I.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

I.5.1. Obecně

Podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (2025);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 4 a 3 a Změny č. 7 (2025);
- Územní plán obce Kateřinice (Ing. arch. Leopold Pšenčík – atelier Utilis, 2010);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – VI. úplná aktualizace (2024);
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Ortofotomapa – snímkováno 9. 5. 2024 (ČÚZK, služba WMS);
- Oficiální stránky obce Kateřinice. [online]. 2025. Dostupné z: <https://www.obeckaterinice.cz>;
- Energetická koncepce obce Kateřinice (Obec Kateřinice, 2021);
- Strategie rozvoje mikroregionu Střední Vsetínsko – analytická část (kolektiv autorů, 2020) Dostupné online z: <https://mikroregionsv.cz/>
- Veřejný registr půdy – LPIS [online]. 2024. Dostupné z: <https://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

Úvod a východiska:

Koncepce uspořádání krajiny se v pojetí tohoto územního plánu zabývá především územními podmínkami uvnitř nezastavěného území.

Koncepce uspořádání krajiny byla navržena se znalostí a zřetelem k dosavadnímu utváření nezastavěné krajiny. Principem koncepce je komponovaná skladba ploch s rozdílným způsobem využití – plochy zemědělské zajišťují koncepci zemědělské krajiny, plochy lesní zajišťují koncepci lesů atd.

Územní plán vymezuje v tomto území zejména plochy nestavebního charakteru s vědomím existence zákonných limitů, které fungují paralelně k procesu územního plánování. Vliv těchto limitů na konkrétní záměry v území je prokazován v následných správních řízeních.

Koncepci uspořádání krajiny tvoří:

- koncepce smíšené krajiny;
- koncepce zemědělské krajiny;
- koncepce lesů;
- koncepce vodních toků a ploch;
- koncepce zelené infrastruktury;
- územní systém ekologické stability;
- koncepce prostupnosti krajiny;
- koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany;
- koncepce rekreace v krajině;
- koncepce dobývání ložisek nerostných surovin.

I.5.2. Koncepce smíšené krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Řešené území má rozlohu 1334 ha a je z většiny pokryté lesními pozemky (62% výměry). Zemědělsky využívané pozemky zabírají 439 ha, z čehož 63% tvoří trvalé travní porosty, zbytek je převážně orná půda.

Obec leží ve výrazně zvlněné vrchovině. Reliéf území je definován povodím potoka Kateřinka, které s mírnými odchylkami odpovídá vymezení území obce. Nejvyšším bodem území je vrchol kopce Čečetkov na hřebeni podél západního okraje území (687 m n. m.). Nejnižším bodem je místo, kde potok Kateřinka opouští území obce (354 m n. m.).

Smíšené nezastavěné území představuje především takové pozemky, které nejsou fakticky využívány jako orná půda ani jako les, slouží nejčastěji jako louky kombinované se vzrostlými porosty.

Z hlediska dobré prostupnosti krajiny, z důvodu ekologického, estetického i rekreačního je potřeba podporovat smíšenou krajinu, která může plnit více funkcí.

b) Odůvodnění řešení

Plochy smíšené krajinné všeobecné (MU) jsou vymezeny za účelem zajištění různorodosti nezastavěné krajiny, zajištění jejího hospodářského a rekreačního využití, a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek a podmínek pro hospodářský rozvoj obce.

Stabilizované plochy smíšené krajinné všeobecné jsou vymezeny především jako přechodové plochy mezi plochami lesů, orné půdy a zastavěným územím v místech, kde se nachází louky a vzrostlé nelesní porosty. Zahrnuty jsou sem i zemědělské pozemky, u kterých by mohlo časem dojít ke snížení intenzity zemědělského obdělávání a jejich přeměny v louky s pestřejším využitím. Jejich současné využití je ale v podmínkách ploch umožněno. U těchto ploch není účelné další členění, zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, popřípadě pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

V plochách smíšených krajinných všeobecných je jejich podmínkami (viz Část Šest výrokové části ÚP) umožněno jak zemědělství, tak také zalesňování vhodných pozemků. Zařazení pozemků do této kategorie umožňuje flexibilní řešení ve vazbě na aktuální potřeby a zájmy vlastníků a obce, zároveň je jasným impulzem pro dosažení změn v krajině s cílem zvýšit její pestrost a ekologickou stabilitu.

V Územním plánu nejsou vymezeny návrhové plochy smíšené krajinné.

I.5.3. Koncepce zemědělské krajiny

a) Současný stav a východiska řešení

Obec leží ve výrazně zvlněné vrchovině. Reliéf území je definován povodím potoka Kateřinka, které s mírnými odchylkami odpovídá vymezení území obce. Nejvyšším bodem území je vrchol kopce Čečetkov na hřebeni podél západního okraje území (687 m n. m.). Nejnižším bodem je místo, kde potok Kateřinka opouští území obce (354 m n. m.).

Řešené území má rozlohu 1334 ha. Pozemky využívané pro zemědělství zabírají relativně menší část území obce – zemědělská půda v něm zabírá přesně jednu třetinu výměry (439 ha),

z čehož orná půda tvoří 127 ha, procento zornění je 29%. Orná půda je soustředěna převážně v jihovýchodní části katastru, typicky na jižních nebo jihovýchodních svazích.

Většina zemědělských pozemků v území má nízkou bonitu půdy – převažují BPEJ V. třídy ochrany, zahrnující 27% rozlohy řešeného území, resp. převážnou většinu zemědělských ploch. Nejvyšší kvalita půdy I. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytuje, půdy II. třídy ochrany tvoří dohromady 3% řešeného území, kde vyplňují údolní nivy hlavních vodních toků. Půdy bez přidělené třídy ochrany a bonifikace tvoří 59%.

Nejvýznamnějšími vlastníky zemědělské půdy v řešeném území soukromý vlastník (celkem přes 70 ha ZPF) a obec Kateřinice (celkem přes 40 ha ZPF). Další významní vlastníci drží řádově 10 ha ZPF, nebo méně.

b) Odůvodnění řešení

Zemědělství je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, která je Územním plánem zajištěna vymezením ploch zemědělských, jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na zemědělské půdě.

Plochy zemědělské všeobecné (AU) jsou vymezeny zejména za účelem zajištění hospodářského využití krajiny při zachování její různorodosti a její ekologické stability. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek, soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Stabilizované plochy zemědělské jsou vymezeny především na pozemcích orné půdy (a případně navazujících menších pozemcích jiného typu). Část zemědělsky využívaných pozemků je zahrnuta do stabilizovaných ploch smíšených krajinných všeobecných (viz výše). U těchto pozemků lze do budoucna předpokládat změnu využívání území směrem k méně intenzivní zemědělské výrobě s doplňkem rekreace v krajině.

V Územním plánu nejsou vymezeny návrhové plochy zemědělské všeobecné.

I.5.4. Koncepce lesů

a) Současný stav a východiska řešení

Lesní pozemky pokrývají plochu 821 ha, což činí 62 % výměry celého území. Lesy se rozprostírají na svazích a hřebenech, obklopujících údolí potoka Kateřinka.

Většina lesních pozemků je ve vlastnictví Lesů a statků T. Bati, část lesních ploch vlastní obec Kateřinice, sousední obec Hošťálková a fyzické osoby.

Využití pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa může být podmíněno souhlasem orgánu správy lesa.

b) Odůvodnění řešení

Funkce lesa je jednou ze základních funkcí územního plánování v krajině, které je Územním plánem zajištěna vymezením ploch lesních všeobecných (LU), jejichž podmínky obecně umožňují hospodaření na lesních pozemcích.

Plochy lesní všeobecné jsou vymezeny za účelem zajištění ekologické stability krajiny, kvalitních podmínek pro růst lesa, jeho rekreačního a hospodářského využití a jeho dobré dostupnosti. To zaručuje udržení a rozvoj přírodních podmínek řešeného území, podmínek pro soudržnost obyvatel a hospodářský rozvoj obce.

Jako stabilizované plochy lesní všeobecné byly v Územním plánu vymezeny všechny pozemky k plnění funkcí lesa (PUPFL), s výjimkou ploch biocenter ÚSES.

V Územním plánu je návrhová plocha lesní všeobecná vymezena v této lokalitě:

- **rozvojové území „Háje“** (plocha změny v krajině LU.301) – vymezena na severním okraji řešeného území; je určena pro regionální biokoridor RBK.245 Chladná – Velká Příčnica, vymezený v ZÚR ZK.

Rozvoj lesních pozemků je možný také na jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití podle jejich podmínek využití stanovených v bodě 8. výrokové části ÚP (zejména na plochách smíšených krajinných všeobecných či plochách zemědělských všeobecných, kde jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa uvedeny v přípustném využití). Toto řešení je flexibilní a nevyžaduje zanést do Územního plánu všechny lokality, které by bylo možné nebo vhodné zalesnit (zejména se může jednat o ucelení a doplnění stávajících lesů o pozemky, které není efektivní zemědělsky obhospodařovat).

I.5.5. Koncepce vodních toků a ploch

a) Současný stav a východiska řešení

Vodní toky na území obce Kateřinice

Kateřinka

Kateřinka je na území obce Kateřinice nejvýznamnějším vodním tokem a vytváří osu obce. Kateřinka pramení severozápadně od středu obce (600 m n. m.) a teče na jihovýchod obcí Kateřinice do Ratiboře, kde se vlévá do Ratibořky. Délka Kateřinky je přibližně 6,3 km a povodí má plochu cca 15 km².

Koryto Kateřinky má v celé části výrazně bystřinný charakter. V intravilánu obce protéká v těsném souběhu se silnicí. V minulosti byl tok upraven (rozšířeno a zahloubeno koryto - to se ale zanášelo), aby nedocházelo k ohrožování komunikací a obytné zástavby. Přibližně od ř. km 3,8 po soutok s Ratibořkou jsou břehy upravené, zpevněné opěrnými zdmi. Výše tok regulován není, protéká mezi zahradami a nad obcí Kateřinka protéká lesem.

Na Kateřince a přítocích se nachází na území obce 18 mostů a 3 lávky, které mohou vytvořit bariéry při povodních z důvodu ucpání průtočného profilu plaveninami nebo nízké kapacity pro povodňové průtoky samotné. Hrozí vybřežení vody a zaplavení území nad těmito profily, rovněž může dojít k jejich poškození.

Březinky

Vodní tok Březinky (Březinka) vzniká soutokem zdrojnic severovýchodně nad obcí v nadmořské výšce 416 m n. m. pod vrchem Václavovsko. Nad obcí se na levostranném přítoku Březinky nachází požární nádrž, pod ní tok protéká kolem zahrad. Soutok s Kateřinkou se nachází na km 4,1 (Kateřinky), nad soutokem je silniční most přes vodní tok Březinky.

Poborovský potok

Poborovský potok pramení pod Končinami (západně od středu obce) v nadmořské výšce okolo 500 m n. m. V zastavěné části obce se na vodním toku nacházejí 3 hospodářské mosty. Délka toku je 2,4 km.

Požařiska

Vodní tok Požařiska pramení severovýchodně od obce v nadmořské výšce 500 m n. m. Přes vodní tok přechází most hlavní silniční komunikace v Kateřinicích a hospodářský mostek.

Na území obce se nachází jedno vodní dílo. Na pravém břehu přítoku Březinky leží požární nádrž o velikosti 0,3 ha.

Správa vodních toků Lesy České republiky, s. p. spravuje tyto vodní toky včetně jejich přítoků a také některé další vodní toky na území obce Kateřinice.

Zásady vodních toků

- celkové snížení odtoku vody z krajiny včetně zemědělských ploch, komunikačních ploch a zastavěných území, stanoven limit odtoku dešťových vod 10l/s/ha v intravilánu
- celková postupná revitalizace vodních toků včetně úprav komunikačních omezení (lávky, mostky)
- komplexní návrh protipovodňových opatření s vazbou na omezení přítoku přívalových vod v horní části jednotlivých povodí
- omezit vnos znečištění do vodních toků

b) Odůvodnění řešení

Vodní toky a plochy jsou v Územním plánu součástí koncepce uspořádání krajiny, protože plní významnou krajinnotvornou funkci. Zároveň musí být chápány i jako součást koncepce technické infrastruktury, protože zajišťují odvádění či zadržení dešťových vod.

Hlavní vodní toky a plochy jsou v Územním plánu zajištěny vymezením tzv. ploch vodních a vodohospodářských všeobecných (WU). Tyto plochy jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodaření s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem a pro regulaci vodního režimu v území. To zaručuje udržení a rozvoj přívětivých přírodních podmínek, případně i hospodářský rozvoj obce.

V Územním plánu byly vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské všeobecné pro všechny významnější vodní toky, uvedené výše, a to včetně navazujících břehových porostů. Méně významné toky nebo jejich části byly zahrnuty do ostatních druhů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou stanoveny rovněž příznivé podmínky pro jejich další případný rozvoj, rekultivaci, revitalizaci apod. (viz Část Šest výrokové části ÚP – v celém řešeném území jsou přípustné vodní toky a plochy včetně mokřadů). Tak je zaručena flexibilita Územního plánu – případná změna trasování vodoteče je nezávislá na změně Územního plánu. V celém území je obdobně možné umístit také nové vodní plochy mimo plochy vodní a vodohospodářské všeobecné.

V Územním plánu jsou vymezeny návrhové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Poldr na Březince“** (zastavitelná plocha WU.024) – vymezena v severovýchodní části katastru, na horním toku Březinky. Návrhová plocha je určena pro vybudování suché vodní nádrže (poldru), za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrže i přilehlého lesa.

- **rozvojové území „VN Za pilou“** (zastavitelná plocha WU.059) – vymezena v severozápadní části katastru, na horním toku Kateřinky. Návrhová plocha je určena pro vybudování dvou průtočných víceúčelových nádrží (vodní nádrž a mokřadní nádrž) o celkové ploše hladiny 0,75 ha. Účelem nádrží je zadržení vody v lokalitě a vytvoření biocentra s krajinným prvkem. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrží.
- **rozvojové území „VN Požařiska“** (zastavitelná plocha WU.065) – vymezena v severozápadní části katastru, na horním toku potoka Požařiska. Návrhová plocha je navržena na základě zadání ÚP, resp. vymezení v Energetické koncepci obce. Alternativní možné využití plochy je pro vybudování suché vodní nádrže (poldru), za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrže.
- **rozvojové území „Prameniště“** (zastavitelná plocha WU.080) – vymezena v severozápadní části katastru, na pravostranném přítoku Kateřinky. Návrhová plocha určena pro vybudování malé vodní nádrže, za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrže i přilehlého lesa.
- **rozvojové území „Pod Končinami“** (zastavitelná plocha WU.092) – vymezena v jihozápadní části katastru, na horním toku Poborovského potoka. Návrhová plocha je určena pro vybudování malé vodní nádrže, za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze.

I.5.6. Koncepce zelené infrastruktury

Územní podmínky pro zelenou infrastrukturu zajišťuje zejména územní systém ekologické stability, koncepce veřejné zeleně, koncepce vodních toků a ploch a koncepce lesů. Viz tyto koncepce.

I.5.7. Územní systém ekologické stability

a) Současný stav a východiska řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje, obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES a základní závazné úkoly pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.

Nadregionální úroveň ÚSES není ve správním území obce Kateřinice dle ZÚR Zlínského kraje zastoupená žádnou skladebnou částí.

Regionální úroveň ÚSES je ve správním území obce Kateřinice dle ZÚR Zlínského kraje potenciálně zastoupená regionálním biokoridorem 245 Chladná – Velká Příčnica.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje především Územní plán Kateřinice z roku 2010 (dále jen „ÚP Kateřinice 2010“). Jeho součástí je šest lokálních biocenter (LBC 8 Trojčiny, LBC 9 Vrtaný, LBC 10 Dubcová, LBC 19 Na Hranici, LBC 20 Za Kostelem a LBC 21 Pod Palúchy) a osm lokálních biokoridorů bez označení.

Výraznými problémy řešení místní úrovně ÚSES obsaženého v ÚP Kateřinice 2010 jsou především zásadní prohřešky vůči hlavním principům vymezování ÚSES obsaženým v aktuálně platné metodice vymezování ÚSES (Metodika vymezování územního systému ekologické stability, MŽP, 2017 – dále jen „Metodika vymezování ÚSES“) a nedostatečná míra zohlednění aktuálního stavu krajiny.

b) Odůvodnění řešení

Nadregionální úroveň ÚSES není v území zastoupená.

Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází z řešení ZÚR Zlínského kraje v platném znění a zahrnuje vymezení územně příslušných partií regionálního biokoridoru 245 Chladná – Velká Příčnica, v územním plánu s označením RBK.245.

Vymezení dílčího úseku biokoridoru RBK.245 v územním plánu zachovává jeho polohu v ZÚR Zlínského kraje s průchodem lesním komplexem v nejsevernější části správního území obce. Oproti vymezení v ÚP Kateřinice 2010 je mírně upraveno, a to především za účelem zajištění dostatečné šířky biokoridoru dle Metodiky vymezování ÚSES (tj. alespoň 40 m).

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází z řešení obsaženého v ÚP Kateřinice 2010 jen v omezené míře. Oproti němu obsahuje některé zásadní koncepční změny a zároveň v zachovaných částech koncepce výrazně zpřesňuje vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- potřeba vytváření funkčně ucelených větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující hodnoty velikostních parametrů pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadním koncepčním změnám a významnějším úpravám patří:

- zrušení větve místního ÚSES vedené převážně ve vazbě na tok Kateřinky, popsané v odůvodnění ÚP Kateřinice 2010 jako „Lokální biokoridor vedený Kateřinkou“ a zahrnující na území obce čtyři lokální biocentra (LBC 9 Vrtaný, LBC 21 Pod Palúchy, LBC 20 Za Kostelem a LBC 19 Na Hranici) a čtyři lokální biokoridory; hlavním důvodem ke zrušení této větve je její dlouhý průchod zastavěným územím, reálně neumožňující vytvoření skutečně funkčních skladebných částí ÚSES (zejm. biocenter); dalším významným důvodem je nemožnost dodržení principu funkčních vazeb ekosystémů dle Metodiky vymezování ÚSES (biokoridory jsou vymezené převážně na podmáčených stanovištích a biocentra převážně ve svahových polohách, na stanovištích nepodmáčených); v dané souvislosti lze doporučit k prověření, zda nezrušit i zbývající část této větve ÚSES na území obce Ratiboř (lokální biocentrum LBC3 Na Hranici a lokální biokoridor LBK5 v ÚP Ratiboř);
- výrazné změny v trase větve místního ÚSES, která je popsána v odůvodnění ÚP Kateřinice 2010 jako „Lokální biokoridor vedený jihozápadní částí území“ a která v ÚP Kateřinice 2010 odbočuje z výše popsané větve místního ÚSES v lokálním biocentru LBC 21 Pod Palúchy; větve zahrnuje na území obce dle ÚP Kateřinice 2010 kromě LBC 21 Pod Palúchy již jen jedno lokální biocentrum (LBC 10 Dubcová) a dva na něho navazující lokální biokoridory;

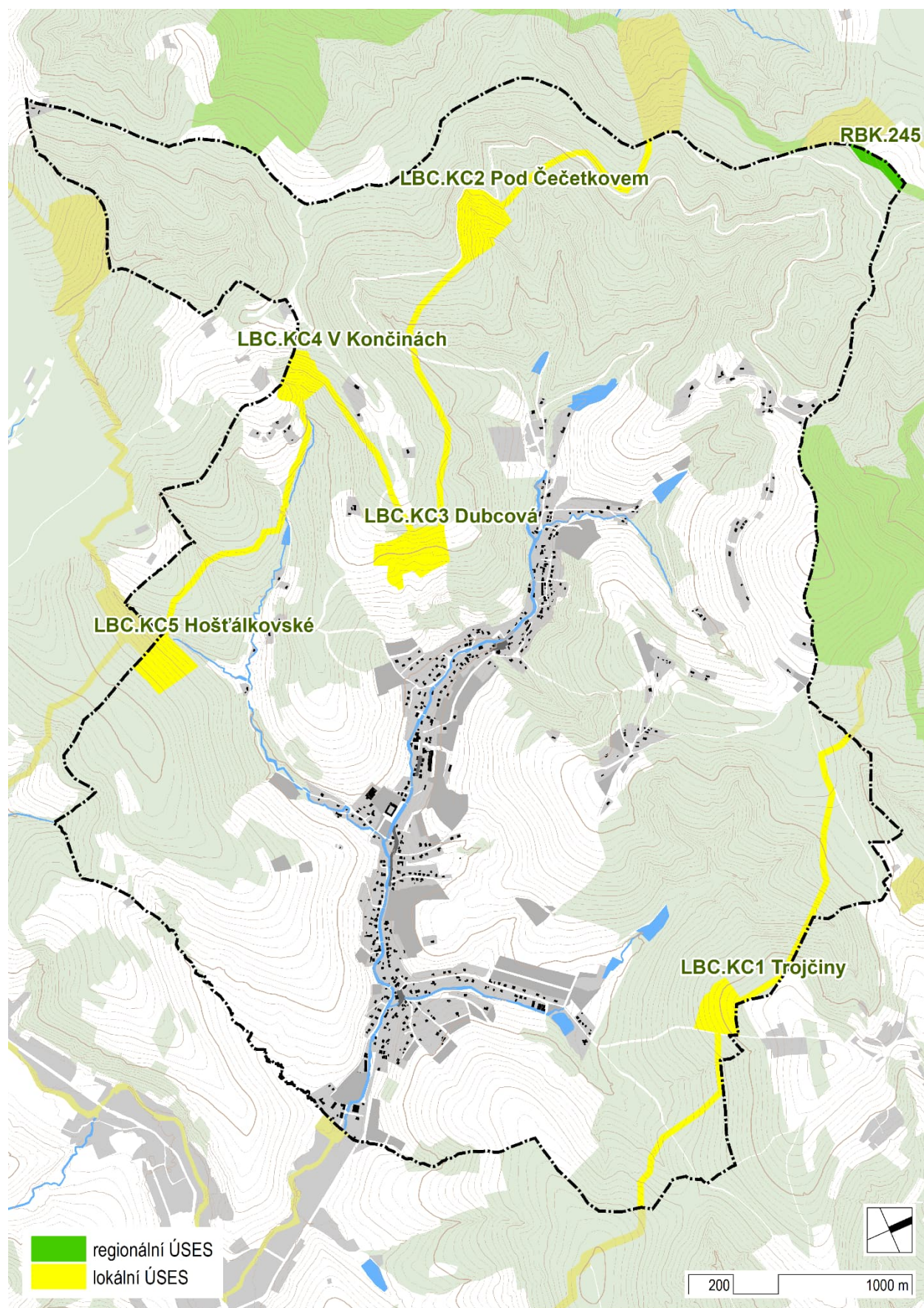
z původní koncepce této větve jsou zachovány pouze lokální biocentrum LBC.KC3 (v ÚP Kateřinice 2010 jako LBC 10 Dubcová) a dílčí úseky jednoho lokálního biokoridoru, nově zakomponované do dvou lokálních biokoridorů (LBK.KC5 a LBK.KC6); zcela novými součástmi této větve jsou lokální biocentra LBC.KC2, LBC.KC4 a LBC.KC5 a lokální biokoridory LBK.KC3 (zčásti v překryvu s jedním z původních lokálních biokoridorů výše popsané a nyní rušené větve místního ÚSES) a LBK.KC4; hlavní důvody pro změny souvisí s důsledným uplatněním hlavních principů vymezování ÚSES dle Metodiky vymezování ÚSES – především přednostní vazba skladebných částí větve (biocenter a biokoridorů) na vzájemně příbuzná stanoviště, vazba na aktuálně ekologicky relativně hodnotnější partie lesních porostů (zejm. v případě lokálních biocenter LBC.KC2 a LBC.KC4) a vazba na vlastnické vztahy (zejm. v případě lokálních biocenter LBC.KC4 a LBC.KC5 – jejich umístění do státních a obecních lesů); v případě lokálního biocentra LBC.KC3 je jeho výrazná plošná redukce na cca polovinu původní plochy (při zachování funkčně stále dostatečné výměry) vázaná na aktuální změnu ve vymezení Přírodní rezervace Dubcová (též výrazně zmenšené); lokální biocentrum LBC.KC5 tvoří vhodnější alternativu k vymezení přilehlého lokálního biocentra LBC5 U dráh v ÚP Hošťálková, a to jednak z toho důvodu, že je vymezeno v obecním lese, zatímco LBC5 U dráh leží v soukromých lesích, jednak z toho důvodu, že oproti LBC5 U dráh zahrnuje lesní porosty s celkově přírodě bližší druhovou skladbou – v dané souvislosti lze tedy doporučit zrušení lokálního biocentra LBC5 U dráh a nové napojení lokálních biokoridorů LBK3 a LBK11 v k. ú. Hošťálková na LBC.KC5;

- výrazné úpravy v trase větve místního ÚSES popsané v odůvodnění ÚP Kateřinice 2010 jako „Lokální biokoridor vedený východní částí území“ a zahrnující na území obce dle ÚP Kateřinice 2010 jedno lokální biocentrum (LBC 8 Trojčiny) a dva na něho navazující lokální biokoridory; koncepce větve jako celku je zachována (včetně návazností na hranicích obce), výrazně upravena jsou však vymezení všech jejích skladebných částí v kateřinickém katastru; lokální biocentrum LBC.KC1 (v ÚP Kateřinice 2010 jako LBC 8 Trojčiny) je s ohledem na průběh lesních cest a druhovou skladbu lesních porostů v daných partiích rozsáhlého lesního komplexu celkově zmenšené (při zachování funkčně stále dostatečné výměry), u obou lokálních biokoridorů (nově s označeními LBK.KC1 a LBK.KC2) jsou přeloženy části jejich tras tak, aby byl co nejvíce eliminován průchod podmáčenými stanovišti (pro tuto větev ÚSES nereprezentativními), s využitím fragmentů lesních porostů s relativně přírodě bližší druhovou skladbou.

Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Všechna lokální biocentra a lokální biokoridory LBK.KC3, LBK.KC4, LBC.KC5 a LBK.KC.6 se nacházejí na území obce Kateřinice celou svou plochou. V případě dílčího úseku regionálního biokoridoru RBK.245 a lokálních biokoridorů LBK.KC1 a LBK.KC2 je na území obce Kateřinice vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho hranic. Vymezení navazujících ploch ÚSES vně území obce Kateřinice je znázorněno v Koordinačním výkrese.

Biokoridory ÚSES jsou vymezeny nad plochami lesními všeobecnými (LU). Pro plochy biocenter byly na základě metodického požadavku Zlínského kraje vymezeny plochy přírodní všeobecné (NU).



Obr. I.22: Schéma územního systému ekologické stability

I.5.8. Koncepce prostupnosti krajiny

Územní podmínky pro prostupnost řešeného území zajišťuje zejména koncepce prostupnosti a obsluhy území. Viz kapitolu I.4.2.1. odůvodnění ÚP.

I.5.9. Koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany

a) Současný stav a východiska řešení

Stávající stav území týkající se vodních toků a ploch je podrobně popsán v koncepci vodních toků a ploch (kap. I.5.5.).

Potok Kateřinka ani jeho přítoky nemají vyhlášeno záplavové území. Jádrové zastavěné území v údolí je ale ohroženo vodou a splachem půdy z příkrých svahů nad údolím, např. při přívalových deštích.

b) Odůvodnění řešení

Protipovodňová, protierozní a retenční ochrana je jedním ze základních prvků územního plánování v krajině, která je zajištěna stanovením koncepce protipovodňové, protierozní a retenční ochrany. Ta je vymezena především prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských všeobecných (WU), ploch technické infrastruktury všeobecné (TU) a ploch smíšených krajinných všeobecných (MU). Stavby, zařízení a jiná protipovodňová, retenční a protierozní opatření jsou nicméně přípustné ve všech typech ploch (viz Část Šest výrokové části ÚP).

Pro zajištění územních podmínek k zajištění protipovodňových opatření Územní plán vymezuje návrhové plochy vodní a vodohospodářské všeobecné v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „Poldr na Březince“** (zastavitelná plocha WU.024)
- **rozvojové území „VN Za pilou“** (zastavitelná plocha WU.059)
- **rozvojové území „VN Požařiska“** (zastavitelná plocha WU.065)
- **rozvojové území „Prameniště“** (zastavitelná plocha WU.080)
- **rozvojové území „Pod Končinami“** (zastavitelná plocha WU.092)

Charakteristika těchto ploch je uvedena v koncepci vodních ploch (kap. I.5.5.).

Pro zajištění územních podmínek k zajištění protierozních opatření Územní plán vymezuje návrhové plochy technické infrastruktury všeobecné v těchto rozvojových územích:

- **rozvojové území „U školy“** – vymezeno na jihozápadních svazích mezi školou a dolní autobusovou točnou. Pro ochranu návrhových i navazujících stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských je podél horního okraje lokality vymezena zastavitelná plocha TU.038, určená pro realizaci protierozních opatření.
- **rozvojové území „Malované Paseky“** – vymezeno na jihozápadních svazích nad zastávkou u mostu. Pro ochranu návrhových i sousedních stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských je podél horního okraje lokality vymezena zastavitelná plocha TU.049, určená pro realizaci protierozních opatření.
- **rozvojové území „Na Vrátném“** – vymezeno v místní části Na Vrátném, v odbočném údolí podél levobřežního přítoku Kateřinky. Pro ochranu ploch smíšených obytných venkovských je vymezena zastavitelná plocha TU.056, určená pro realizaci protierozních opatření.

- **rozvojové území „Pod Dubcovou“** – vymezeno na východních svazích pod PR Dubcová. Pro ochranu návrhové i navazujících stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských je podél horního okraje lokality vymezena zastavitelná plocha TU.086, určená pro realizaci protierozních opatření.

I.5.10. Koncepce rekreace v krajině

Rekreace v krajině je zajištěna zejména koncepcí smíšené rekreační krajiny, koncepcí pěší dopravy, koncepcí cyklistické dopravy, koncepcí vodních toků a ploch a koncepcí lesů.

I.5.11. Koncepce dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenacházejí ložiska nerostných surovin. Koncepce nebyla stanovena.

I.6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

I.6.1. Plochy

Dle § 80 odst. 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je součástí územního plánu „vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (dále jen „plocha s rozdílným způsobem využití“).

Podle stávajícího nebo a nově požadovaného způsobu využití rozlišujeme:

- a) **plochy stabilizované**, které se vymezují k ochraně stávajícího charakteru území, zejména jeho funkčního využití nebo prostorového uspořádání;
- b) **plochy návrhové**, které se vymezují pro zajištění rozvoje nového či transformaci stávajícího funkčního využití území nebo zajištění rozvoje nového či transformaci stávajícího prostorového uspořádání území.

V hlavním výkrese kromě dvou výše uvedených ploch rozlišujeme rovněž:

- c) **územní rezervy**, což jsou dle § 56 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, plochy nebo koridory, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.

Pro stanovení územních podmínek je v územním plánu využito 15 druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich vymezením je určena základní struktura využívání území, která je tak dobře patrná při pohledu na Hlavní výkres. Druhy ploch lze rozdělit do následujících tří skupin:

- a) Plochy určené pro zajištění územních podmínek **pro veřejnou infrastrukturu**:
 - **plochy rekreace všeobecné (RU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby a zařízení určené, zřizované nebo užívané pro veřejnou rekreaci a volnočasové aktivity (obecní slavnosti apod.);
 - **plochy občanského vybavení veřejného (OV)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury určené, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu a obsluhující sídlo (např. školská a kulturní zařízení, zařízení samosprávy apod.);
 - **plochy občanského vybavení sportu (OS)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury určené, zřizované nebo užívané pro sport a tělovýchovu;
 - **plochy občanského vybavení hřbitovů (OH)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro pohřebnictví;
 - **plochy technické infrastruktury všeobecné (TU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků technických zařízení zajišťujících fungování technické infrastruktury v obci;
 - **plochy dopravy všeobecné (DU)** vymezené zejména pro nadřazenou silniční dopravní síť obsluhující obec a zaručující její spojení s okolím a železniční síť procházející územím obce;
 - **plochy veřejných prostranství všeobecných (PU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků ulic, návší, chodníků apod. obsluhující sídlo a zaručující jeho prostupnost;

- **plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro parkově upravenou zeleň a další veřejně přístupné plochy zeleně obsluhující sídlo.
- b) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro privátní využívání území**, a to pro bydlení, práci a rekreaci:
 - **plochy smíšené obytné venkovské (SV)** vymezené zejména pro zajištění pozemků staveb pro bydlení a zároveň pro zajištění polyfunkčnosti obytných území jakožto jednoho z hlavních principů stavby sídel;
 - **plochy smíšené výrobní všeobecné (HU)** vymezené zejména pro zajištění pozemků pro výrobu, skladování, případně služby;
- c) Plochy určené pro zajištění územních podmínek zejména **pro nezastavěné území** (pro stanovení koncepce uspořádání krajiny):
 - **plochy smíšené krajinné všeobecné (MU)** vymezené zejména pro zajištění rozvoje smíšené krajiny, jedná se o přechodová území mezi intenzivně zemědělsky využívaným územím a územím zemědělsky nevyužívaným (např. louky a pastviny v nivách vodních toků nebo zahrádky, rekreační louky tvořící přechod mezi sídlem a krajinou, ale i plochy zahrádek);
 - **plochy zemědělské všeobecné (AU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků zemědělského půdního fondu (zejména orné půdy včetně souvisejících remízů či alejí);
 - **plochy lesní všeobecné (LU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků určených k plnění funkce lesa;
 - **plochy přírodní všeobecné (NU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany a rozvoje pozemků biocenter ÚSES;
 - **plochy vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)** vymezené zejména pro zajištění ochrany vodního režimu v krajině i sídle, tj. zajištění pozemků vodních toků a ploch.

I.6.2. Koridory

Koridory dle § 80 odst. 2 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou v ÚP Kateřinice vymezeny.

I.6.3. Překryvné prvky

Územní plán vymezuje překryvné prvky:

- **biocentra a biokoridory ÚSES** (lokální a regionální; stav a návrh).

I.6.4. Podmínky využití ploch

Pro plochy s rozdílným způsobem využití se dle § 80, odst. 2, písm. f) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovuje:

- a) **Hlavní využití**, tzn. záměry, pro které je plocha primárně určena; pro které je určeno převažující využití. Pro tyto záměry musí být plocha využita zpravidla více jak z 50 % její výměry. V případě koridorů dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních

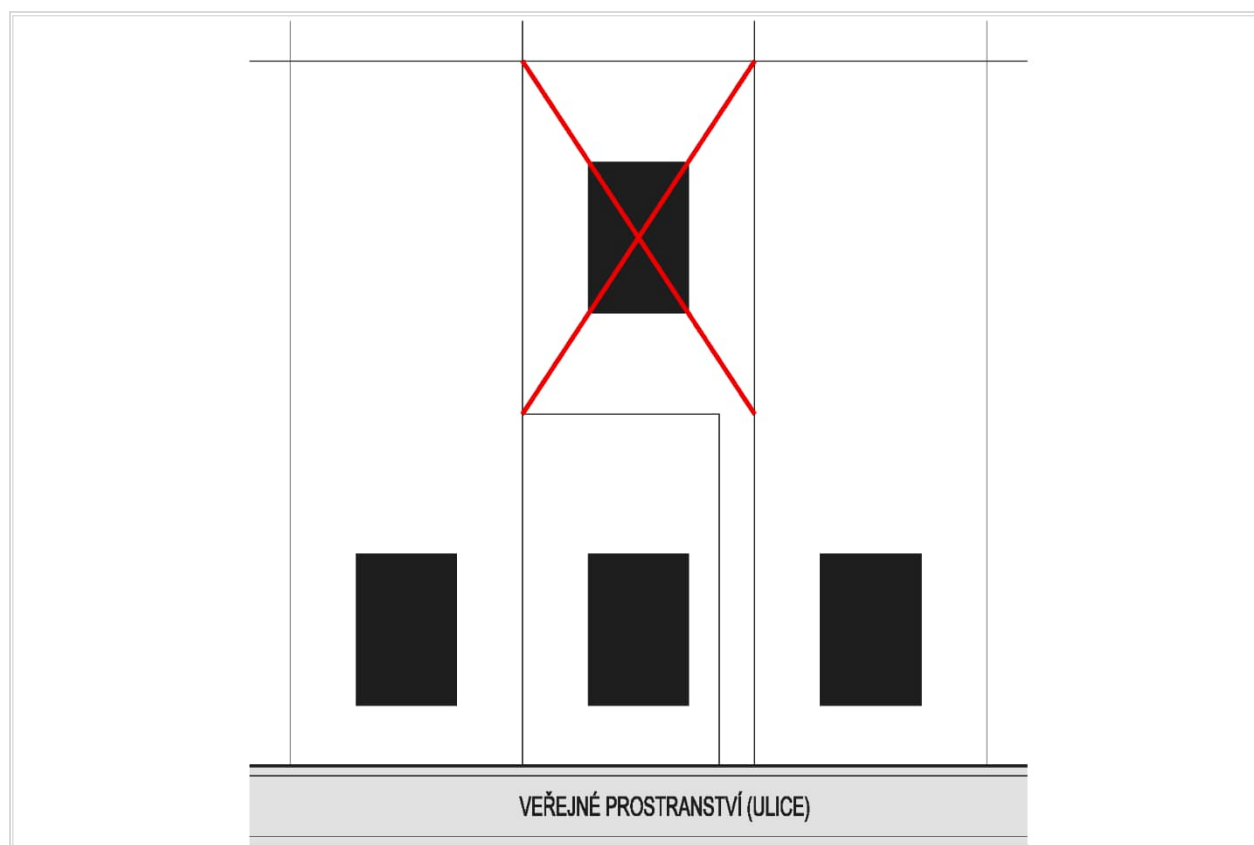
a vodohospodářských či technické infrastruktury musí být především zajištěna jejich prostupnost územím.

Pro plochy smíšené obytné, smíšené výrobní a smíšené krajinné není hlavní využití stanoveno z důvodu zajištění polyfunkčnosti zástavby či krajiny, a to v souladu s ustanovením § 80, odst. 2, písm. f) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kde je napsáno, že územní plán „stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, pokud je možné jej stanovit (...)“. V případě ploch „smíšených“ toto z jejich podstaty určit nelze, respektive není to účelné.

- b) Přípustné využití**, tzn. záměry, neznemožní převažující hlavní využití, ledaže by hlavní využití nebylo stanoveno. Výčet využití je zpravidla demonstrativní, respektive jednotlivá přípustná využití tvoří příkladný výčet, který není úplný, ale charakterizuje svůj rozsah uvedením několika typických využití. Přípustné využití obsahuje zejména související, podmiňující či doplňující záměry k hlavnímu využití plochy (např. občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura apod.) a další záměry, které mají zajišťovat zlepšení podmínek využití předmětné plochy (např. protipovodňová opatření, záměry zlepšující podmínky pro rekreaci, trvalá vegetace apod.).
- c) Podmíněně přípustné využití**, tzn. záměry, které stejně jako přípustné využití neznemožní převažující hlavní využití a zároveň vyhoví stanoveným podmínkám. Nevyhovění podmínce znamená nepřípustné využití.
- d) Nepřípustné využití**, tzn. záměry, které nesmějí být v plochách vymezovány či umísťovány. Výčet je taxativní a zahrnuje záměry, které svým funkčním využitím nebo prostorovým uspořádáním není v souladu s hlavním využitím plochy nebo s charakterem širšího území.

- **Zástavba v druhé řadě**

U ploch smíšených obytných je v nepřípustném využití stanovena také výstavba „v druhé řadě“, tzn. umísťování hlavních staveb za linií uliční zástavby (nebo také využívání prostoru uvnitř stavebního bloku pro umísťování zástavby). Tento způsob zástavby je někdy využíván v případě hlubokých pozemků, kdy se zadní část pozemku oddělí a napojí na veřejné prostranství pouze úzkým průjezdem (např. v šířce 3,5 m). Někdy může být za sebou takto umístěno i více pozemků, přičemž připojovací komunikace může být ve společném vlastnictví, ale ani tehdy nemívá charakter veřejného prostranství a nesplňuje jeho minimální parametry uvedené v § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (tj. minimální šířka 8 m pro umístění komunikace s obousměrným provozem).



Obr. I.23: Schéma nepřípustné výstavby „v druhé řadě“ (např. RD)

Tento způsob zástavby přitom narušuje tradiční uspořádání stavebních bloků se zástavbou (včetně hospodářského zázemí) umístěnou na obvodu bloku a s vnitroblokem využívaným pro rekreaci obyvatel v zahradách pouze s drobnými doplňkovými stavebními objekty (kůlna, bazén, altán apod.). Zástavba hlavních staveb na pozemcích uvnitř vnitrobloku narušuje jeho rekreační využití a intimní charakter, obsluha zástavby v druhé řadě vedená po úzkých pozemcích v blízkosti domů v přední řadě obtěžuje jejich obyvatele. Takto vzniklá struktura zástavby tak vytváří problematické sousedské vztahy v území (zejména při odprodeji zadních pozemků se zástavbou dalším majitelům již nespřízněným s vlastníky předních parcel).

▪ **Rekreace vs. drobné stavby**

Výraz „plocha rekreace všeobecná“ použitý v tomto územním plánu pro jeden typ ploch s rozdílným způsobem využití není totožný s pojmem „plocha rekreace“ uvedeným v odst. 1 písm. a) bodu 4. Přílohy č. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci tohoto územního plánu s prvky regulačního plánu je tímto pojmem označen konkrétní typ plochy s rozdílným způsobem využití, vymezený a regulovaný podmínkami stanovenými ve výrokové části územního plánu. Podobnost výrazu nezakládá neumožňuje považovat stavby do 55 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky atd. (dle výše uvedeného Přílohy č. 1 stavebního zákona) za drobné stavby.

▪ **Fotovoltaika a další obnovitelné zdroje energie**

Regulace obnovitelných zdrojů je v územním plánu nastavena následujícím způsobem:

- Zdroje energie umístěné na stavbách (fasádách či střechách, míněny jsou především fotovoltaické panely, případně malé větrné elektrárny) – nejsou územním plánem v podmínkách využití ploch řešeny, mohou být povolovány jako součásti staveb, a to na celém území města (i v nezastavěném území). V územním plánu jsou regulovány pouze „pozemky fotovoltaických elektráren“ či „pozemky větrných elektráren“. Podrobná definice je uvedena v Části Devatenáct výroku „Pojmy“.
- Zdroje energie v podobě výrobních areálů (např. bioplynové stanice, spalovny biomasy) jsou jako součást technické infrastruktury přípustné pouze v plochách smíšených výrobních všeobecných (HU) a v plochách technické infrastruktury všeobecné (TU). V ostatních typech ploch jsou uvedeny jako nepřípustné.
- Zdroje energie umístěné na terénu (zejména fotovoltaické elektrárny) – v podmínkách využití ploch jsou jednotlivým typům ploch stanoveny podmínky, které toto využití připouštějí podmíněně nebo rovnou zakazují. U vybraných typů ploch (HU, TU, OV, OS, DU, PU) je toto využití přípustné pouze na zbytkových plochách či rezervních plochách areálů (tedy není možné využít např. pro fotovoltaickou elektrárnu celou návrhovou plochu, vždy musí být převažující část plochy nebo areálu využívána jiným způsobem).
- V nezastavěném území lze podle § 122 odst. 1 písm. a) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s charakterem území a pokud to územně plánovací dokumentace výslovně nevyloučila umisťovat mj. veřejnou technickou infrastrukturu. Takovou infrastrukturou jsou dle § 10 odst. 1 písm. b) téhož zákona výroby a zdroje energie, tudíž i fotovoltaické elektrárny a další výroby energie z obnovitelných zdrojů. Z důvodu ochrany krajinného rázu, chráněných území přírody a ochranu zemědělského půdního fondu jsou v plochách MU, AU, LU, NU, WU obnovitelné zdroje energie (tj. především fotovoltaické nebo větrné elektrárny) označeny jako nepřípustné.

e) Podmínky prostorového uspořádání, které regulují prostorové uspořádání území (např. výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby). Tím se má za to, že je stanoveno a dohodnuto prostorové uspořádání v řešeném území, včetně podmínek krajinného rázu, a v následných správních řízeních se již krajinný ráz neposuzuje ve smyslu § 12, odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

▪ **Maximální výšková hladina:**

Maximální výšková hladina zástavby je stanovena především pro plochy smíšené obytné venkovské (SV). Pro plochy občanského vybavení veřejného (OV), plochy občanského vybavení hřbitovů (OH), technické infrastruktury všeobecné (TU) není maximální výšková hladina nastavena z důvodu umožnění větší volnosti při navrhování důležitých veřejných staveb (radnice, škola, sportovní hala apod.). Jejich výška bude posuzována až v konkrétních případech v navazujících správních řízeních. Pro vybrané návrhové plochy rekreace všeobecné (RU), občanského vybavení sportu (OS) a smíšené výrobní všeobecné (HU) je určena maximální výšková hladina tak, aby odpovídala významu místa, funkci a krajinnému rázu okolí. Pro ostatní plochy, zejména stabilizované, není maximální výšková hladina nastavena. Jejich výška bude posuzována až v konkrétních případech v navazujících správních řízeních. Maximální výšková není rovněž stanovena pro plochy dopravy všeobecné (DU), plochy veřejných prostranství všeobecných (PU) a plochy zeleně –

parky a parkově upravené plochy (ZP). Rovněž tomu tak není v pro plochy spadající do nezastavěného území. Výška případných staveb bude rovněž posuzována jednotlivě v navazujících správních řízeních.

Maximální výšková hladina dle podlažnosti určuje maximální výšku prostřednictvím počtu podlaží, je využita zejména pro stabilizované a návrhové plochy smíšené obytné venkovské (SV). Maximální výška staveb ve stabilizovaných plochách smíšených obytných je omezena na jedno nadzemní podlaží s obytným podkrovím. Převažující výška obytné zástavby obce odpovídá totiž v současné době jednomu až dvěma nadzemním podlažím a podkroví pod sedlovou střechou. Toto prostorové uspořádání je pro obec charakteristické. Vzhledem k poměrně výrazné terénní konfiguraci se nabízí možnost umisťovat zde zástavbu s jedním podzemním, jedním nadzemním podlažím a obytným podkrovím. Zástavba s plochou střechou spadá rovněž do této regulace, v případech, že nebude realizovaná šikmá střecha s obytným podkrovím. V tom případě bude plochá střecha nad prvním nadzemním podlažím. Výškou podlaží či podkroví se míní výška obvyklá u předmětných staveb v okolí.

▪ **Charakter a struktura zástavby**

Z důvodu návaznosti nové zástavby ve stabilizovaných plochách na stávající zástavbu (např. v plochách kolem jádra obce) stanovuje ÚP pro stabilizované plochy smíšené obytné požadavek na respektování převažujícího charakteru a struktury zástavby v dané ploše. Zástavba bude odpovídat převažujícímu charakteru a struktuře zástavby předmětné plochy; tj. záměr bude odpovídat převažujícímu půdorysnému uspořádání okolní zástavby, bude respektovat stavební čáru stávající zástavby vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím, bude respektovat převažující typ zastřešení okolní zástavby včetně orientace hřebene střech a bude odpovídat objemovému měřítku převažující zástavby.

Nová zástavba ve stabilizované ploše musí tedy odpovídat převažujícímu způsobu stávajícího zastavění dané plochy (např. v bloku samostatně stojících přízemních rodinných domů se sedlovou střechou a s okapovou orientací do ulice musí nový záměr toto uspořádání respektovat nebo v bloku řadových rodinných domů musí nový záměr respektovat stávající stavební čáru definovanou existujícími domy). Převažující charakter a strukturu zástavby ve stabilizovaných plochách je nutné respektovat zejména při zastavování proluk. Vybočení z převažujícího půdorysného uspořádání, ze stavební čáry zástavby, volba jiného typu zastřešení nebo zvětšení objemového měřítko je ve zvlášť odůvodněných případech přípustné u záměrů na prostorově významných parcelách (zejména nárožních a na významných urbanistických osách) nebo u záměrů občanského vybavení veřejné infrastruktury (pokud nejsou vyloučeny z Podmínek využití ploch).

V návrhových plochách je stanoven požadavek na jednotné prostorové uspořádání zástavby na straně jednoho stavebního bloku. Jde o zajištění jednotného uspořádání zástavby a oplocení směrem do veřejného prostranství minimálně na každé jedné straně ulice od křižovatky ke křižovatce.

Touto regulací jsou zajištěny minimální estetické požadavky na uspořádání zástavby v souladu s úkoly územního plánování.

▪ **Soliterní zástavba**

Pro zajištění stávajícího charakteru zástavby ve vyšších polohách svahů nad jádrovou obcí je územním plánem stanovena regulace, která v těchto místech umožňuje umisťovat pouze

samostatně stojící rodinné domy, případně chalupy či chaty. Tato struktura zástavby je v těchto lokalitách charakteristická.

▪ **Minimální velikost pozemku**

Pro zajištění stávajícího charakteru zástavby ve vyšších polohách svahů nad jádrovou obcí je územním plánem stanovena regulace, která v těchto místech umožňuje vymezovat pozemky rodinných domů nebo staveb pro rodinnou rekreaci o minimální rozloze 1 200 m². Tato velikost pozemků se pohybuje na spodní hranici existujících obdobných pozemků v těchto lokalitách.

▪ **Požadavky na množství staveb na vybraných plochách**

Stanovení maximálního počtu hlavních staveb u vybraných ploch SV představuje nástroj pro regulaci intenzity využití území a pro zajištění přiměřené hustoty zástavby odpovídající charakteru venkovského sídla. Tato regulace umožňuje usměrnit budoucí parcelaci a zabránit nadměrnému zahušťování zástavby, které by mohlo negativně ovlivnit urbanistickou strukturu obce, kvalitu obytného prostředí a kapacitní možnosti veřejné infrastruktury. Uplatnění tohoto regulačního principu vychází z velikosti jednotlivých zastavitelných ploch, jejich polohy v rámci sídla a z požadavku na zachování harmonického vztahu mezi zástavbou a volnou krajinou. Omezení počtu hlavních staveb současně vytváří předpoklady pro zachování dostatečného podílu nezastavěných ploch, zahrad a sídelní zeleně, které jsou charakteristickým prvkem venkovského prostředí.

f) Poznámky k podmínkám využití ploch

- Při posuzování souladu záměru s územním plánem musí být splněny všechny podmínky dohromady. V případě, že jsou některé podmínky mezi sebou v nesouladu, platí podmínky přísnější, není-li uvedeno jinak.
- Územní plán vymezuje plochy určitého druhu, jimž stanovuje podmínky využití. Jestliže stávající pozemek či stavba nebo zařízení těmto podmínkám nevyhovuje, neznamená to odstranění těchto staveb či zařízení. Tyto stavby či zařízení lze nadále užívat v souladu s platným souhlasem a lze je nadále udržovat, provádět na nich stavební úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.

typ plochy s rozdílným způsobem využití		plochy stabilizované v zastavěném území [ha]	plochy stabilizované v nezastavěném území [ha]	plochy zastavitelné [ha]	plochy transformace [ha]	plochy změn v krajině [ha]	celkem [ha]
SV	plochy smíšené obytné venkovské	71,7	--	20,9	2,0	--	94,5
RU	plochy rekreace všeobecné	0,8	--	1,0	--	--	1,7
HU	plochy smíšené výrobní všeobecné	5,0	--	2,2	--	--	7,2
OV	plochy občanského vybavení veřejného	2,2	--	--	0,5	--	2,7
OH	plochy občanského vybavení hřbitovů	0,3	--	0,3	--	--	0,7
OS	plochy občanského vybavení sport	--	--	1,3	1,5	--	2,8
TU	plochy technické infrastruktury všeobecné	0,5	--	1,8	--	--	2,3
DU	plochy dopravy všeobecné	3,2	7,1	17,4	0,9	--	28,6
PU	plochy veřejných prostranství všeobecných	8,8	--	3,9	0,7	--	13,4
ZP	plochy zeleně parkové a parkově upravené	0,7	--	--	--	--	0,7
MU	plochy smíšené krajinné všeobecné	--	55,3	--	--	--	55,3
AU	plochy zemědělské všeobecné	--	310,6	--	--	--	310,6
LU	plochy lesní všeobecné	--	782,7	--	--	1,1	783,8
NU	plochy přírodní všeobecné	--	20,7	--	--	--	20,7
WU	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	3,6	2,0	3,7	--	--	9,2
celkem [ha]		96,7	1178,8	52,5	5,6	1,1	1334,2

Obr. I.24: Bilanční tabulka ploch vymezených v Územním plánu

I.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

I.7.1. Obecně

V souladu s § 80, odst. 2 písm. g) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.7.2. Veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu

Pro zajištění obsluhy území nezbytnou dopravní infrastrukturou jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

- **VD.01:** napřímení silnice, rekonstrukce mostu a úprava zaústění místních komunikací do silnice na ploše DU.203;
- **VD.02:** výstavba chodníků a autobusových zastávek a úprava zaústění místních komunikací do silnice na ploše DU.208;
- **VD.03:** veřejné parkoviště na ploše DU.209;
- **VD.04:** výstavba chodníků podél silnice na ploše DU.214;
- **VD.05:** výstavba chodníků a rekonstrukce autobusové zastávky na ploše DU.217.

Všechny uvedené veřejně prospěšné stavby byly vymezeny na základě řešení Územního plánu – jedná se o stavby veřejné dopravní infrastruktury důležité či nezbytné pro další rozvoj obce, veřejný zájem na jejich realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění Koncepce veřejné infrastruktury v kap. I.4.4. tohoto odůvodnění.

Některé veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury zahrnují i související výstavbu sítí technické infrastruktury v uvedených plochách. Má se za to, že zajištění dopravního využití vyžaduje větší zásah do vlastnických práv majitelů dotčených staveb a pozemků než využití pro liniové stavby technické infrastruktury (jedná se o trvalou potřebu daných pozemků pro pozemky komunikací, u liniových podzemních staveb TI postačuje pouze vymezení věcného břemene), a proto jsou stavby technického vybavení k VPS vloženy pouze jako doplněk hlavním stavbám dopravní infrastruktury.

I.7.3. Veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu

Pro zajištění obsluhy území nezbytnou technickou infrastrukturou jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

- **VT.02:** vodojem pro posílení vodovodní sítě na ploše TU.096;

Veřejně prospěšné stavby byly vymezeny na základě řešení Územního plánu – jedná se o stavby veřejné technické infrastruktury důležité či nezbytné pro další rozvoj obce, veřejný zájem na jejich realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví.

Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění Koncepce veřejné infrastruktury v kap. I.4.5. tohoto odůvodnění.

I.7.4. Veřejně prospěšné stavby a opatření pro snižování nebezpečí v území

Pro zajištění ochrany území před ohrožením záplavami a půdní erozí jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby pro snižování nebezpečí v území:

- **VN.01:** protierozní opatření na jihozápadním svahu nad plochami bydlení na ploše TU.038
- **VN.02:** protierozní opatření na západním svahu nad plochami bydlení na ploše TU.049;
- **VN.03:** protierozní opatření na východním svahu nad plochami bydlení na ploše TU.056;
- **VN.04:** protierozní opatření na východním svahu nad plochami bydlení na ploše TU.086.
- **VN.11:** suchá vodní nádrž (poldr) na horním toku Březinky, na ploše WU.024;
- **VN.12:** vodní nádrž a mokřadní nádrž na horním toku Kateřinky, na ploše WU.059;
- **VN.13:** suchá vodní nádrž na horním toku potoka Požařiska, na ploše WU.065;
- **VN.14:** malá vodní nádrž na pravostranném přítoku Kateřinky, na ploše WU.080;
- **VN.15:** malá vodní nádrž na horním toku Poborovského potoka, na ploše WU.092.

Veřejně prospěšné stavby a opatření byly vymezeny na základě řešení územního plánu – jedná se o stavby veřejné technické infrastruktury důležité či nezbytné pro další rozvoj obce, veřejný zájem na jejich realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví.

Podrobnější odůvodnění uvedených záměrů je součástí odůvodnění Koncepce uspořádání krajiny v kap. I.5.5. a I.5.9. tohoto odůvodnění.

I.7.5. Veřejně prospěšná opatření k založení prvků územního systému ekologické stability

Pro zajištění ekostabilizační funkce krajiny je vymezeno toto veřejně prospěšné opatření pro vytváření prvků územního systému ekologické stability:

- **VU.RBK245:** regionální biokoridor RBK245 na ploše LU.301;

Veřejně prospěšné opatření bylo vymezeno na základě požadavku nadřazené ÚPD, tj. Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Veřejný zájem na jeho realizaci zde převažuje nad ochranou soukromého vlastnictví. Podrobnější odůvodnění uvedeného záměru je součástí odůvodnění ÚSES v kap. I.5.7. odůvodnění ÚP.

I.8. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Územní plán nestanovuje kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť jejich potřeba nevyplynula z procesu zpracování a projednávání ÚP.

I.9. ČLENĚNÍ ÚZEMÍ PODLE PŘEVAŽUJÍCÍHO CHARAKTERU NA LOKALITY

Územní plán nečlení řešené území na lokality.

I.10. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán nevymezuje zastavitelné území.

I.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán v souladu s Přílohou č. 6 ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů a na základě § 56 téhož zákona vymezil plochy a koridory územních rezerv. Pro zajištění uvažovaného budoucího využití části území, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit, se vymezují plochy nebo koridory územních rezerv s jejich stanoveným uvažovaným budoucím využitím, případně podmínkami pro jejich prověření.

Plochy a koridory územních rezerv jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění území (I/01) a v Hlavním výkrese (I/02).

V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy:

- **R.901:** územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou venkovskou určená pro výhledovou zástavbu rodinnými domy;
- **R.902:** územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou venkovskou určená pro výhledovou zástavbu rodinnými domy;
- **R.903:** územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou venkovskou určená pro výhledovou zástavbu rodinnými domy;
- **R.904:** územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou venkovskou určená pro výhledovou zástavbu rodinnými domy;
- **R.905:** územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou venkovskou určená pro výhledovou zástavbu rodinnými domy;

V plochách a koridorech územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

I.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO PLÁNOVACÍ SMLOUVOU

Obecně

V souladu s § 81, odst. 3 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. Podrobněji jsou plánovací smlouvy definovány v § 130 až § 132 stavebního zákona.

Podmínka uzavření plánovací smlouvy se stanovuje u významnějších rozvojových území, jejichž využití vyvolává potřebu vybudování, úpravy nebo kapacitního posílení související veřejné infrastruktury. Jejím účelem je koordinovat rozvoj území a předem vymezit podíl obce a investora na zajištění a financování infrastruktury, zejména komunikací, veřejných prostranství a technické infrastruktury.

Plánovací smlouva umožňuje transparentně stanovit vzájemné závazky, způsob a časový postup realizace potřebné infrastruktury a rozdělení souvisejících nákladů. Smyslem této podmínky není vytvářet překážku výstavbě, ale zajistit, aby rozsáhlejší rozvoj území probíhal současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury a aby jeho náklady nebyly bez dalšího přenášeny na obec.

Jde o zákonem předvídaný nástroj podle § 81 odst. 3 stavebního zákona, který umožňuje obci hájit veřejný zájem na koordinovaném, kvalitním a hospodárném rozvoji svého území a současně

vytvořit předvídatelný rámec spolupráce mezi obcí a investorem. Stanovení této podmínky je proto přiměřené zejména tam, kde rozsah nebo charakter předpokládané výstavby vyžaduje koordinované řešení veřejné infrastruktury.

Plánovací smlouva je nástroj, který umožňuje obcím a investorům (stavebníkům) vzájemně se dohodnout na podmínkách realizace stavebního záměru, zejména pokud jde o vybudování a financování veřejné infrastruktury potřebné pro daný projekt. Uzavření takové smlouvy přináší několik výhod:

- **Jasně vymezení závazků:** Smlouva detailně stanoví povinnosti obou stran, například kdo a v jakém rozsahu zajistí výstavbu komunikací, chodníků, veřejného osvětlení či dalších prvků infrastruktury.
- **Finanční jistota:** Dohodou se určí, jakým způsobem budou hrazeny náklady na veřejnou infrastrukturu, což může zahrnovat příspěvky investora na její vybudování nebo údržbu.
- **Zrychlení povolovacích procesů:** Pokud je smlouva uzavřena, může to urychlit proces schvalování stavebního záměru, protože obec již má jistotu o zajištění potřebné infrastruktury a může poskytnout potřebnou součinnost.
- **Právní jistota:** Obě strany mají smluvně zajištěny své závazky a práva, což minimalizuje riziko sporů v průběhu či po dokončení projektu.

Uzavření plánovací smlouvy tedy přispívá k efektivní spolupráci mezi obcí a investorem, zajišťuje koordinovaný rozvoj území a transparentní rozdělení nákladů a odpovědností spojených s realizací stavebního záměru.

Vymezení ploch pro uzavření plánovací smlouvy a určení záměrů

V Územním plánu jsou vymezeny plochy pro uzavření plánovací smlouvy PS.01 až PS.28.

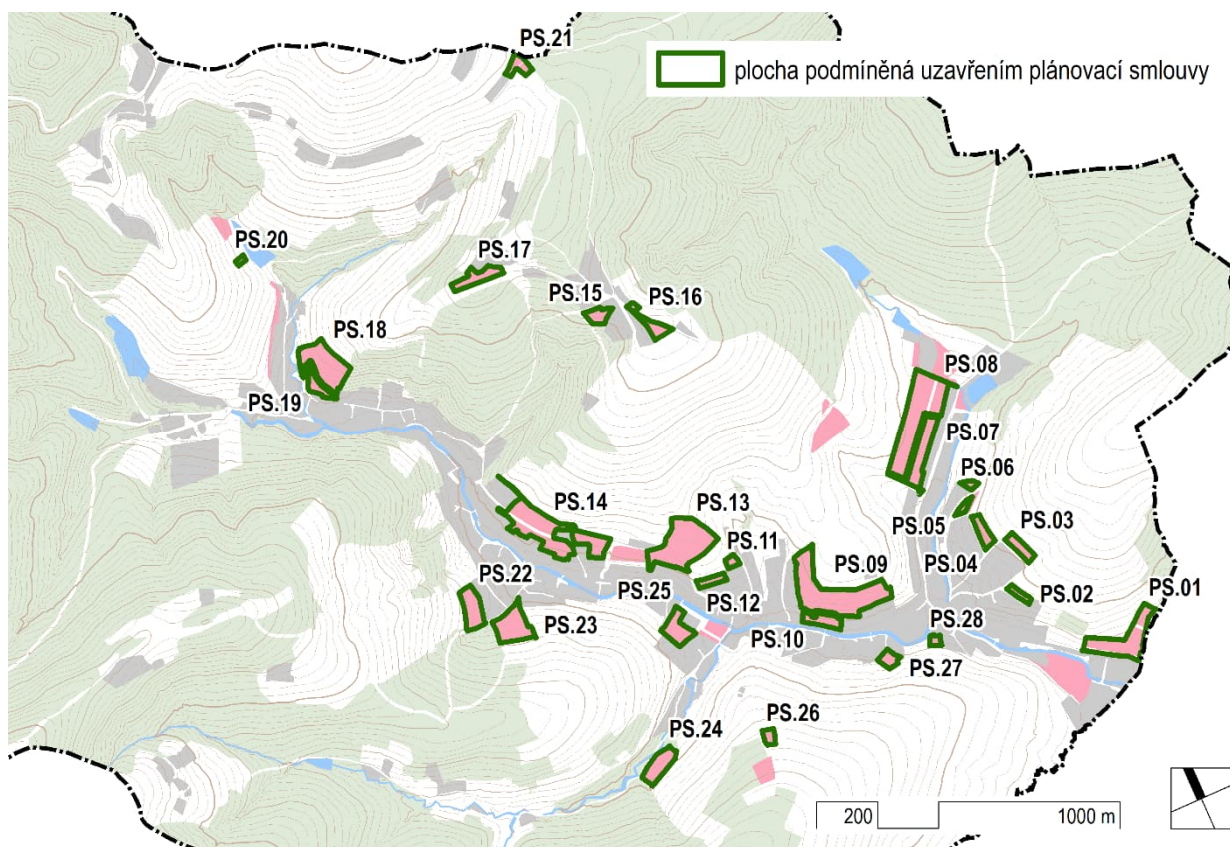
Podmínky pro uzavření plánovací smlouvy

Územní plán stanovuje základní obsah plánovací smlouvy a základní podmínky pro její uzavření. Při vymezování ploch určených k uzavření plánovací smlouvy byly hranice stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby uzavření smlouvy bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch je nutnost koordinace rozvoje celého území najednou. Proto jakékoli dělení vymezené plochy na dílčí části (tj. uzavření plánovací smlouvy pouze na část vymezené plochy) lze připustit pouze v odůvodněných případech, kdy bude zřejmé, že i tato dílčí plánovací smlouva bude smysluplná a dostatečná pro zajištění práv obou stran při rozvoji území (zejména budou dostatečně ošetřeny podmínky pro potřebnou veřejnou infrastrukturu). Tím zároveň nebude dotčena podmínka uzavření plánovací smlouvy na zbylé části plochy ani lhůta pro její uzavření.

Rozšíření území určené k uzavření plánovací smlouvy je také možné – bude záležet na aktuálních záměrech obce a investora v daném území.

Lhůta pro uzavření plánovací smlouvy

Aby území vymezená pro uzavření plánovací smlouvy nebyla dlouhodobě blokována, stanovuje územní plán lhůtu pro uzavření plánovací smlouvy, která dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona nesmí být delší než 6 let od nabytí účinnosti územního plánu. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.



Obr. I.25: Schéma ploch pro uzavření plánovací smlouvy

Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených k uzavření plánovací smlouvy, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci uzavřené plánovací smlouvy umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénní úpravy a udržovací práce, které neohrozí svojí povahou budoucí využití území. Takovými stavbami jsou drobné stavby dle Přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pouze pokud jsou v souladu s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.

I.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

I.13.1. Obecně

V souladu s § 81, odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, územní plán vymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

I.13.2. Vymezení ploch a koridorů

V územním plánu jsou vymezeny tyto plochy pro zpracování územní studie:

- US.01: Skočov I; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.02: Na Vršku I; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.03: U školy; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.04: Malované Paseky; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.

- US.05: Pod Silným; zejména k prověření rozvoje bydlení.
- US.06: Pod Pálenisky I; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.07: Pod Pálenisky II; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.08: Pod Pálenisky IV; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.09: Na Vršku II; zejména k prověření možnosti rozvoje bydlení.
- US.10: Skočov II; zejména k prověření rozvoje bydlení.

Důvodem požadavků na zpracování územních studií je potřeba prověření podrobnějších podmínek (především prostorových) pro dosažení kvalitní a efektivní struktury zástavby a dopravních vazeb v těchto rozvojových územích. Územní studie mají sloužit pro prověření a koordinaci využití území, cílem je prověřit takový způsob zástavby, který využije dané území efektivně. Vymezeny budou především pozemky veřejných prostranství pro obsluhu území.

Výstavba v plochách, pro které je prověření změn jejich využití podmíněno územní studií, je možná až poté, kdy její pořizovatel schválil možnost jejího využití jako územně plánovacího podkladu a podal návrh na vložení dat o této studii do evidence. Pro výstavbu je územní studie neopomenutelným podkladem a při jejím řešení je nutné vycházet z koncepčních principů, které územní studie pro dotčené území stanovila, případně prokázat, že bylo nalezeno z hlediska úkolů a cílů územního plánování a veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

Požadavek na zpracování územních studií je stanoven zejména u významnějších nebo urbanisticky složitějších rozvojových lokalit, u nichž je žádoucí před zahájením jednotlivých stavebních záměrů podrobněji prověřit a vzájemně koordinovat způsob využití území. Důvodem je především potřeba zajistit ucelenou urbanistickou koncepci lokalit, účelné uspořádání zástavby, odpovídající dopravní napojení a obsluhu, prostupnost území, vymezení veřejných prostranství a návaznost na okolní zástavbu a krajinu.

Územní plán stanovuje základní koncepci využití těchto území, avšak s ohledem na svou podrobnost nemůže účelně řešit jejich vnitřní uspořádání v rozsahu potřebném pro koordinaci jednotlivých záměrů. Územní studie proto představuje vhodný nástroj pro nalezení optimálního způsobu využití území před jeho postupným zastavováním. Umožňuje zejména prověřit strukturu veřejných prostranství a komunikací, uspořádání stavebních pozemků, intenzitu a charakter zástavby a vzájemné vazby jednotlivých částí lokality.

Smyslem tohoto požadavku je rovněž předcházet nekoordinovanému využívání jednotlivých pozemků, při němž by dílčí stavební záměry mohly omezit nebo znemožnit účelné využití zbývajících částí rozvojového území, přerušit potřebné dopravní či pěší vazby nebo vést ke vzniku urbanisticky nekvalitní struktury bez odpovídajících veřejných prostranství. Územní studie vytváří společný koncepční rámec, podle něhož může být lokalita následně rozvíjena i postupně a různými vlastníky.

Vymezení těchto ploch vychází z odpovědnosti obce za koncepční rozvoj svého území a za vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Podmínění využití vybraných rozvojových lokalit jejich předchozím prověřením územní studií je proto přiměřeným nástrojem k zajištění kvalitního, hospodárného a koordinovaného rozvoje sídla. Nejde o samoučelné omezení využití pozemků, ale o požadavek směřující k tomu, aby jejich jednotlivé využití bylo slučitelné s dlouhodobou urbanistickou koncepcí celé lokality a obce.

I.13.3. Podmínky pro pořízení územní studie

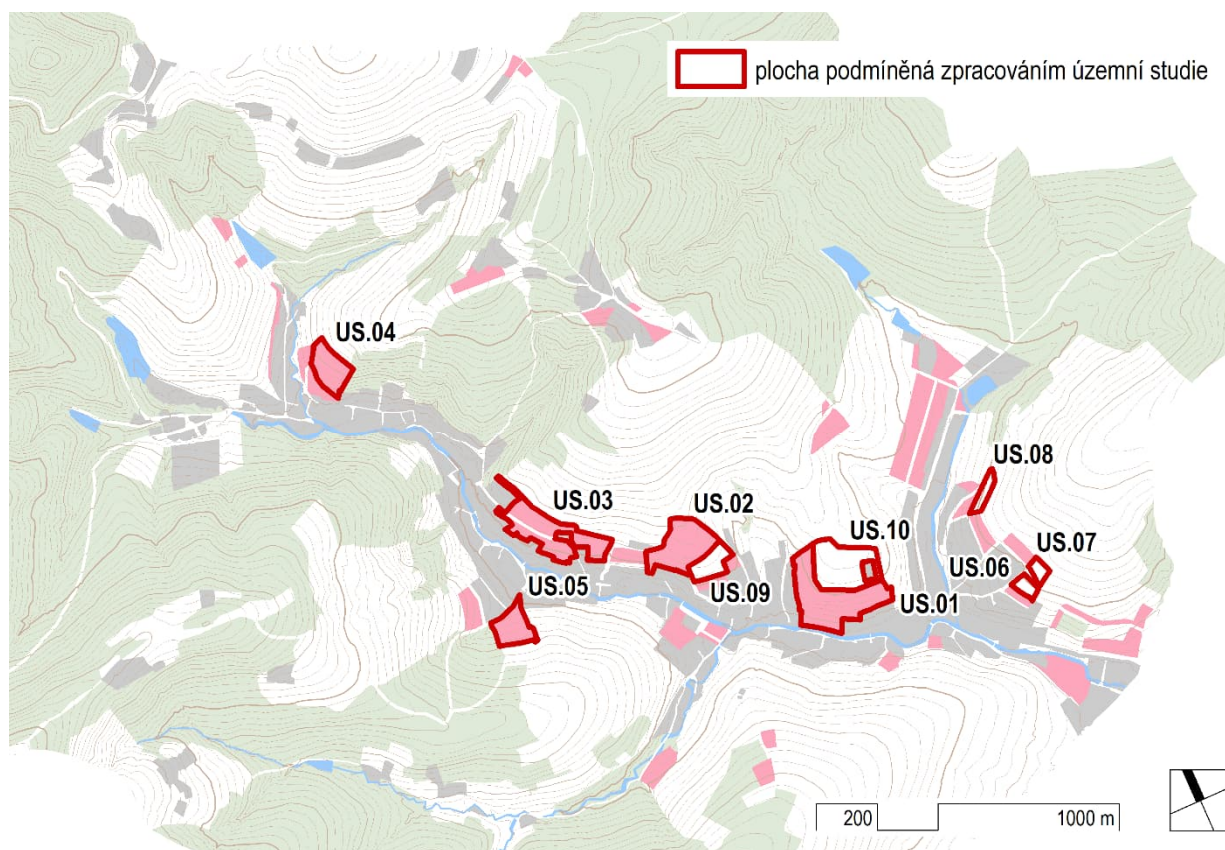
Pro zajištění shora zmíněných cílů zpracování vymezené územní studie stanovuje územní plán rámcové požadavky na jejich zadání.

Při vymezování ploch určených k prověření územní studií byly hranice územních studií stanoveny tak, aby na jedné straně takto vymezené oblasti neblokovaly stavební rozvoj rozsáhlých území, na druhé straně, aby prověření bylo učiněno na smysluplném rozsahu území s ohledem na jeho funkční vazby. Jinak řečeno, principem vymezení těchto ploch je nutnost uceleného řešení všech problémů v území najednou. Proto jakékoli další dělení na menší územní studie není žádoucí. Rozšíření území určené k prověření je naopak vhodné. Záleží však na aktuálních potřebách daného území, pořizovatele a finančních zdrojích obce. V urbanisticky zvlášť odůvodněných případech lze zpracovat územní studie jen na části plochy určené územním plánem pro zpracování územní studie. Tím není dotčena podmínka zpracování územní studie na zbylé části plochy ani lhůta pro její pořízení a zaevidování.

I.13.4. Lhůta pro pořízení územní studie

Aby území vymezená pro prověření změn jejich využití územními studiemi nebyla dlouhodobě blokována, územní plán stanovil lhůtu pro jejich pořízení. Pořízení územní studie jako podmínka pro rozhodování pozbývá pro vymezenou plochu platnosti v případě marného uplynutí lhůty stanovené pro jejich pořízení. Územní plán stanovil lhůtu 6 let od nabytí právní moci v souladu s § 81, odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Aby nebyl úplně blokován rozvoj ploch a koridorů určených ke zpracování územní studií, je na takto vymezených plochách a koridorech při neexistenci zaevidované územní studie umožněna výstavba některých staveb a zařízení, terénní úpravy a udržovací práce, které neohrozí svojí povahou budoucí využití území. Takovými stavbami jsou drobné stavby dle Přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pouze pokud jsou v souladu s podmínkami využití předmětné plochy s rozdílným způsobem využití.



Obr. I.26: Schéma ploch pro zpracování územní studie

I.14. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

I.15. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO REALIZACÍ ARCHITEKTONICKÉ NEBO URBANISTICKÉ SOUTĚŽE

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže.

I.16. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

V Územním plánu jsou vymezeny architektonicky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaná osoba podle § 17 písm. e) a § 18 písm. a) a b) autorizačního zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Takovými stavbami jsou nemovité kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu MK ČR. Důvodem je zajištění zvýšených nároků na urbanistické, architektonické, estetické a funkční řešení a udržení charakteru území v souladu s § 39 odst. d) a § 41 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Územním plánu nejsou vymezeny urbanisticky významné celky, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaná osoba podle § 17 písm. e) a § 18 písm. a) a b) autorizačního zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

I.17. STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Obecně

V souladu s § 81, odst. 6 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, územní plán stanovuje pořadí změn v území (tzv. etapizaci), a to především z důvodu zajištění postupného rozvoje sídla směrem od zastavěného území do krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, z důvodu zajištění postupného koordinovaného rozvoje území, z důvodu přiměřeného rozložení investic do veřejné infrastruktury mezi investory a obec nebo z důvodu potřeby zajištění nutné veřejné infrastruktury ještě před zahájením výstavby v území.

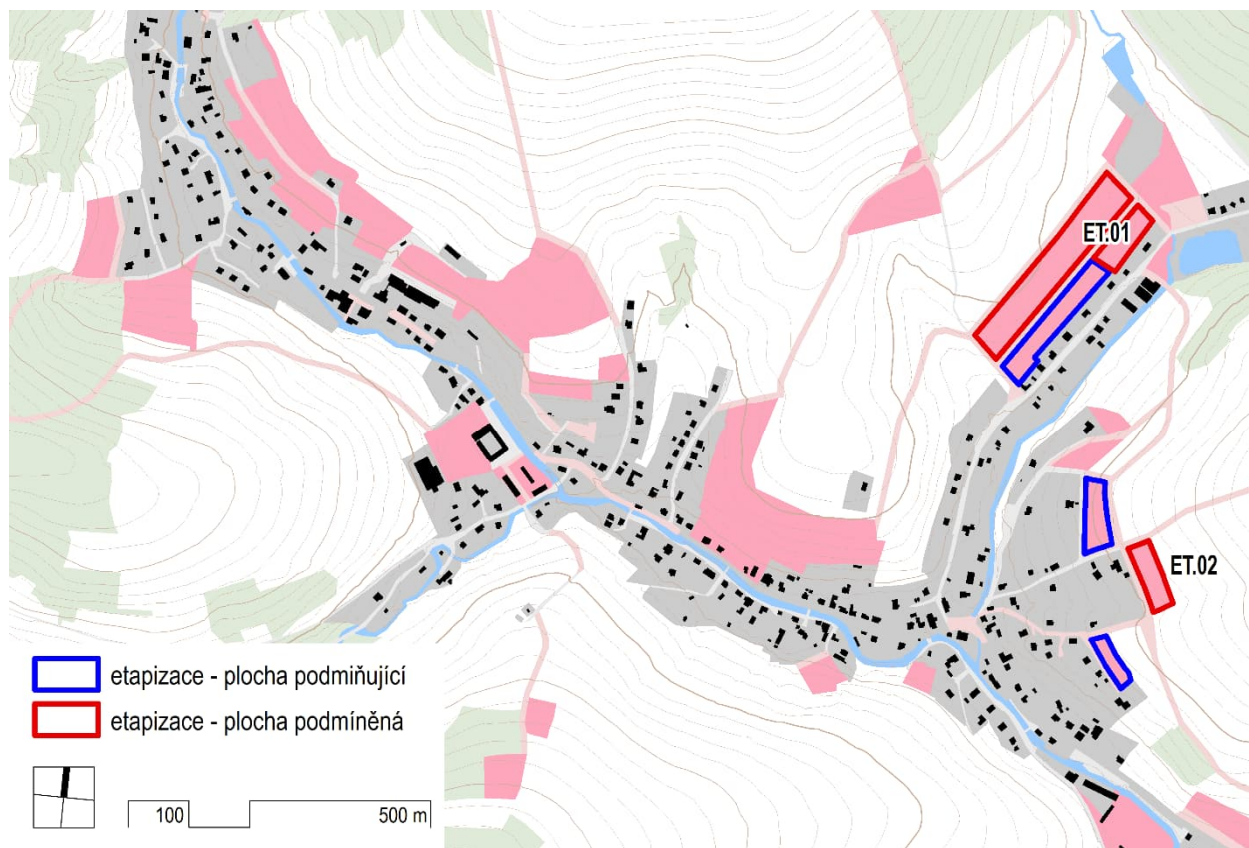
Etapizace (ozn. ET.00) je zjednodušeně znázorněna na přiloženém schématu. Obecně je etapizace nastavena tak, že **stavební využití konkrétních návrhových ploch** označených písmenem, **je podmíněno** realizací na jiných plochách, také označených písmenem, a to:

- **realizací zástavby, která má dané výstavbě předcházet** (tj. předešlým stavebním využitím jiného území, které má pro rozvoj vhodnější podmínky – nejčastěji svým umístěním a návazností na stávající zástavbu). Zde se počítá s tím, že nová etapa může být zahájena ve chvíli, když je využito 75 % předchozí etapy. Do využití výměry se pak počítají buď již zastavěné pozemky, nebo také pozemky, na kterých existuje pravomocné povolení k zastavění. Hodnota 75 % výměry ploch, která je podmínkou pro otevření nové lokality k zástavbě, se odvíjí od toho, že není reálné požadovat kompletní zastavění území, neboť část vlastníků bude vždy realizaci staveb odkládat a ke 100% zastavění nemusí nikdy dojít. Při zastavění 75 % výměry území lze hovořit o naplnění převážné části lokality, po kterém je vhodné uvolnit další navazující rozvojové plochy.

V některých případech může být využita i kombinace dvou uvedených možností, pokud je to pro rozvoj území potřebné. Etapizace se týká obvykle pouze ploch určených pro privátní stavební využití. Stanovená hranice 75 % zastavění vyjadřuje naplnění převážné části dané lokality a představuje přiměřenou míru využití území, po jejímž dosažení je možné přistoupit k rozvoji navazujících ploch. Tento postup umožňuje flexibilní rozvoj území při současném zachování principu postupné urbanizace a koordinace rozvoje jednotlivých lokalit

Navržené pořadí změn v území

- **ET.01:** stanovuje, že umísťování budov v plochách smíšených obytných venkovských SV.022 a SV.105 je možné až po předchozím stavebním využití plochy SV.021 alespoň na 75 % její rozlohy. Tato podmínka zajišťuje postupné využívání rozvojového území a podporuje kompaktní rozvoj zástavby v návaznosti na již zastavované části území. Současně tím dochází k efektivnějšímu využívání již vymezených ploch pro bydlení a k omezení předčasného otevírání dalších rozvojových ploch.
- **ET.02:** stanovuje, že umísťování budov v ploše SV.007 je podmíněno předchozím stavebním využitím ploch SV.005 a SV.008 alespoň na 75 % součtu jejich rozloh. Smyslem tohoto opatření je zajistit postupnou urbanizaci území a přednostní využití ploch, které mají z hlediska prostorové struktury sídla přímější návaznost na stávající zástavbu. Etapizace tím přispívá k udržení kompaktního charakteru sídla a k racionálnímu využívání území.



Obr. I.27: Schéma etapizace

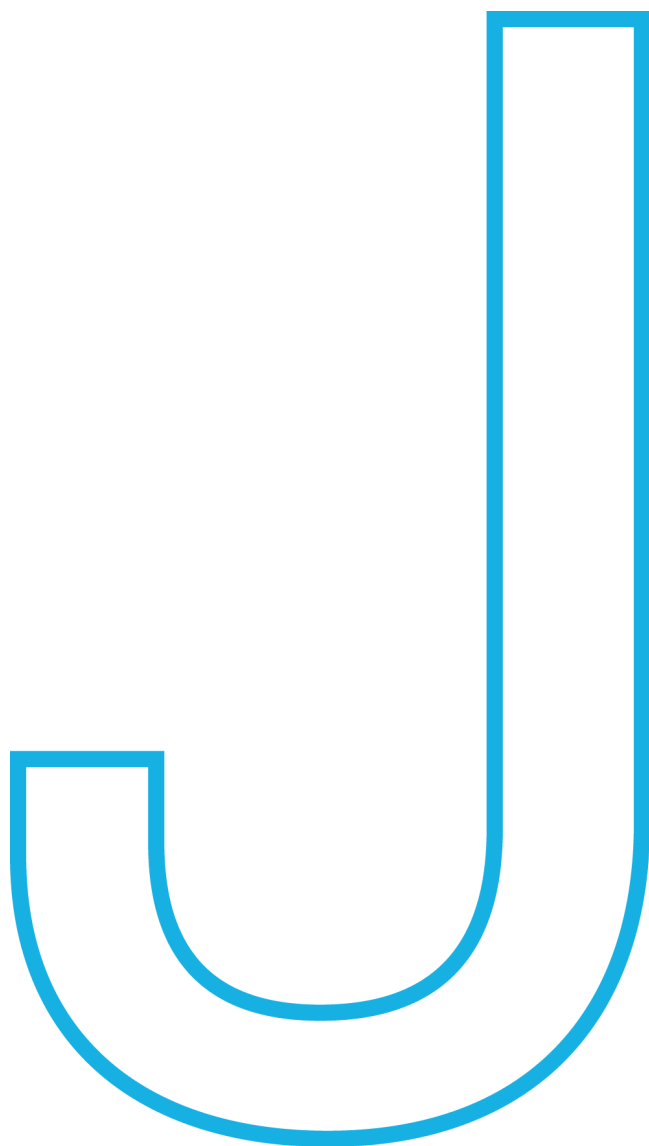
I.18. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU ODCHYLNĚ OD PROVÁDĚCÍHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU U ČÁSTI ÚZEMÍ OBCE, PRO KTERÉ ÚZEMNÍ PLÁN OBSAHUJE PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nestanovuje na žádné části obce požadavky na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu, tj. vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

I.19. POJMY

Pro účely tohoto územního plánu se ve výrokové části závazně stanovují vybrané pojmy neuvedené v jiných právních předpisech. Jejich obsah vychází z příbuzných pojmů uvedených ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhlášek, případně z odborných publikací, slovníků apod.

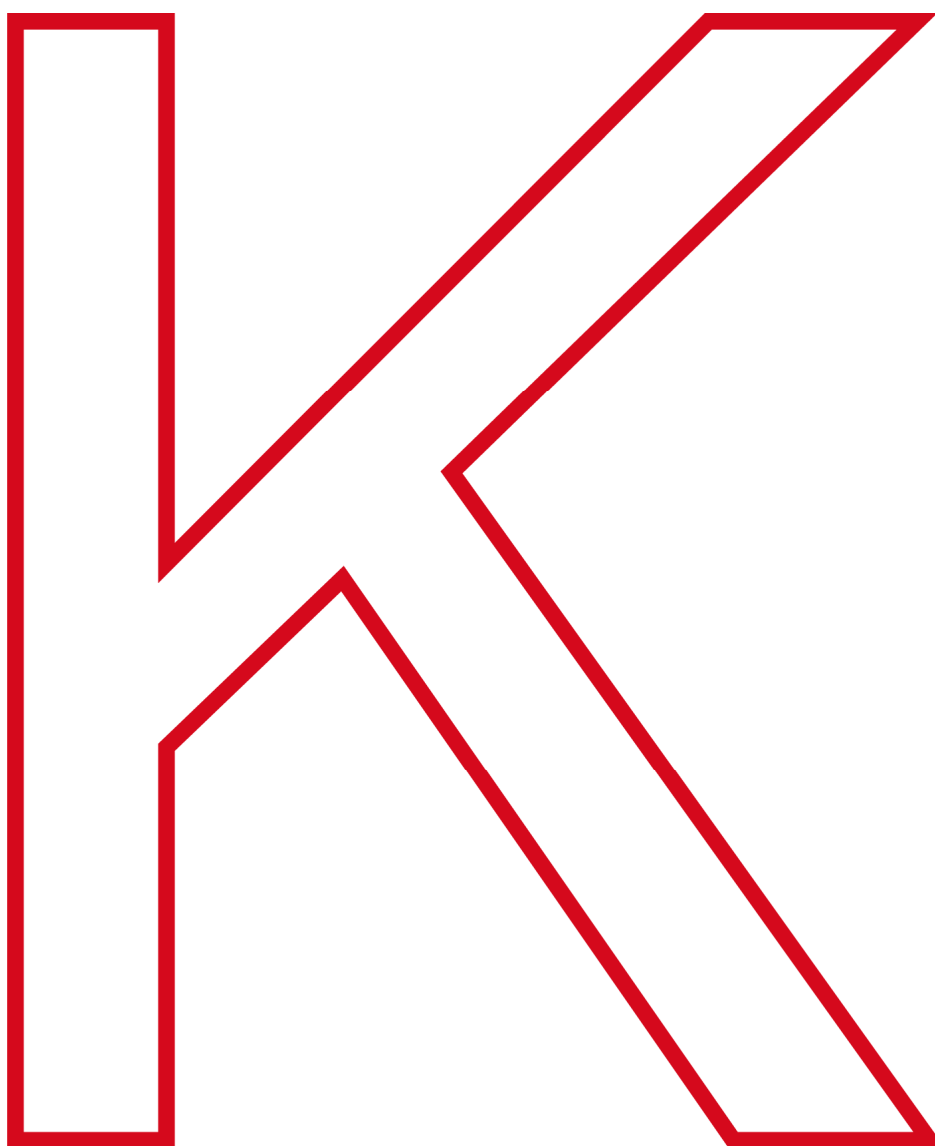
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ



J.1. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

V územním plánu Kateřinice nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) v platném znění.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH



K.1. VÝCHODISKA HODNOCENÍ

K.1.1. Vazba na PÚR ČR

Území obce Kateřinice není součástí žádné rozvojové oblasti národního významu, vymezené v PÚR ČR.

K.1.2. Vazba na nadřazenou územně plánovací dokumentaci

Dle ZÚR Zlínského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, neleží obec Kateřinice v žádné rozvojové nebo specifické oblasti, vymezené v ZÚR ZK.

K.1.3. Vazba na zadání

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v Zadání Územního plánu Kateřinice (viz kap. E odůvodnění ÚP).

K.2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

K.2.1. Vymezení zastavěného území

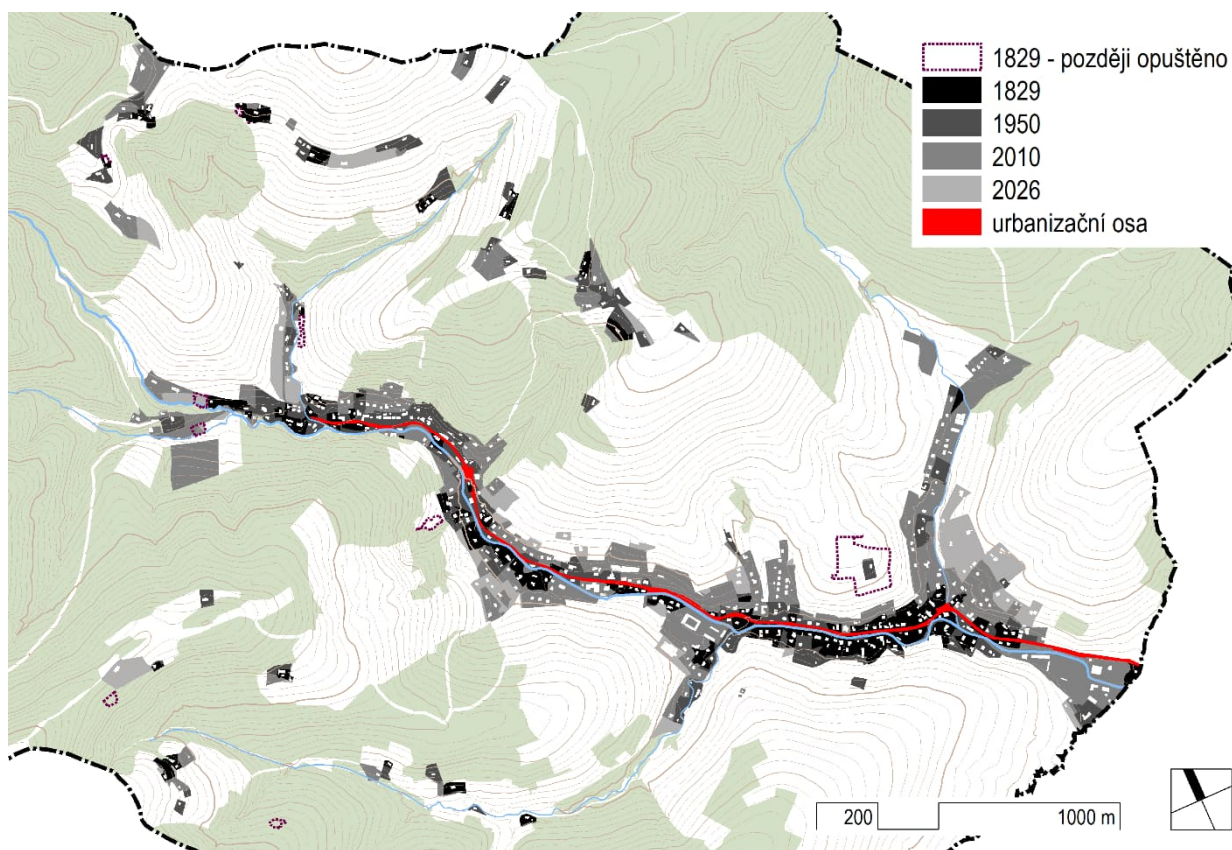
Zastavěné území bylo vymezeno k 3. březnu 2026 v souladu s § 116 stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k 3. březnu 2026. Podkladem pro vymezení zastavěného území byla také hranice zastavěného území vymezená v dosud platném ÚP Kateřinice.

Rozsah zastavěného území činí 102,3 ha, což je zhruba 8 % z celkové výměry řešeného území. Zastavěné území tvoří jádrové sídlo v údolí Kateřinky, cca 30 enkláv roztroušené obytné zástavby na svazích a v odbočných údolích, rozsáhlá plocha lesní školky, a dvě drobné plochy vodojemu a vysílače.

K.2.2. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území obce je z velké části využito pro rozvolněnou obytnou zástavbu vesnického typu, s rozmístěním typickým pro podhorská údolí. V území se nachází i menší podnikatelské celky se spíše areálovou strukturou zástavby – typicky několik pil, výrobní areál při hranici s Ratiboří, nebo aktuálně přestavovaný areál „Kateřinka“ v centrální části obce. Na svazích a v odbočných údolích se vyskytují malé shluky obytné zástavby. Převážná většina staveb v obci pochází z 2. poloviny 20. století, přičemž dochází ke kontinuální obnově a pozvolnému rozšiřování zástavby, vesměs nadále v charakteristické struktuře solitérních staveb podél již existujících komunikací. Starší stavby se v obci vyskytují jen ojediněle - i kostel byl postaven v r. 1952.

Hustota zástavby a poněkud živelné umístění i orientace solitérních staveb v rámci parcel odpovídají morfologii terénu a regionálním zvyklostem. V jádrové části obce jsou převážně parcely běžné velikosti (řádově do 1000 m²), v odlehlých enklávách spíše větší (řádově kolem 2000 m²). S ohledem na výše uvedené okolnosti lze konstatovat, že zastavěné území je využito poměrně efektivně.



Obr. K.1: Schéma vývoje zastavěného území obce



Obr. K.2: Ortofotomapa (2024)

V rámci stabilizovaných ploch v zastavěném území existují jednotlivé proluky vhodné k zástavbě, ale jedná se pouze o jednotky, které významně nesnižují nároky na vymezení zastavitelných ploch. Využití těchto pozemků je ovlivněno také majetkovými poměry, dostupností sítí technické infrastruktury a limity využití území v lokalitě. Územní plán pak obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky této výstavby jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití v Části Šest výrokové části ÚP.

V rámci zastavěného území byla následně vytipována území, která jsou nevyužita, nevhodně využita, málo využita nebo vhodná k prostorové transformaci, a jsou vhodná pro vymezení ploch pro bydlení, pro podnikatelské činnosti (včetně výroby) a další funkce.

K.3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podklady:

- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín – VI. úplná aktualizace (2024);
- Archivní mapy. [online]. 2025. Dostupné z: <https://ags.cuzk.cz/archiv>;
- Veřejná databáze Českého statistického úřadu. [online]. 2025. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz>;
- DeStatis – Statistisches Bundesamt. [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.destatis.de/EN/Themes/Society-Environment/Housing/Tables/dwellings-germany.html>
- Statistics Austria – The Information Manager. [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.statistik.at/en/statistics/population-and-society/housing/housing-conditions>.

K.3.1. Východiska pro stanovení rozsahu rozvoje obce

Na základě nadřazených dokumentací (ZÚR ZK), územně analytických podkladů a dalších dokumentů a podkladů a v rámci řešení návrhu Územního plánu byly vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, aby odpovídaly reálným potřebám rozvoje obce s ohledem na znalost území a možnosti, které dává Územní plán jakožto koncepční materiál.

Stavební rozvoj obce se předpokládá zejména na nově vymezených zastavitelných plochách. Počítá se i s případnými dílčími dostavbami uvnitř stabilizovaných ploch v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou zpravidla situovány za hranicemi zastavěného území, obvykle na zemědělsky využívaných pozemcích. Jejich vymezení je vhodné pro zajištění kvalitních podmínek pro rozvoj obce. Rozvoj vně zastavěného území je přirozenou součástí růstu každého sídla, protože dotváří nabídku stavebních pozemků a pomáhá tak dosáhnout potřebné konkurence a pestrosti této nabídky. Stavební rozvoj obce může probíhat také dostavbou jednotlivých proluk ve stabilizovaném území.

Pro rozvoj obce je potřeba vymezit návrhové plochy s určitou přiměřenou rezervou nad rámec předpokládaných potřeb. Cílem totiž není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků a tím zpomalení či zastavení rozvoje. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, aby bylo vždy možné mít pro aktuální záměry alternativu jejich umístění. Pokud by tedy nebyly návrhové plochy navrženy s dostatečnou rezervou, mohlo by být rozvoj obce až do vyřešení situace (např. změnou ÚP) ochromen.

Lze předpokládat, že rozvoj obce nebude souběžně probíhat na všech potenciálně vhodných územích, zároveň je ale v této chvíli těžké říci, které území bude zastavěno dříve a které později, neboť to bude záležet na mnoha konkrétních okolnostech (zejména na vlastnických vztazích

a technických podmínkách v dané lokalitě), které ve fázi tvorby územního plánu nejsou známy. Proto je vhodné stanovit pro rozvoj všechna potenciálně vhodná území s tím, že jejich využití bude probíhat postupně v delším časovém rozpětí na základě aktuálních ekonomických a územních podmínek (zejména s ohledem na vztah nabídky a poptávky).

Při stanovení potřebné rezervy je nutné vzít v úvahu to, že pro rozvoj plošně náročnějších funkcí (např. podnikatelských aktivit) je nutné stanovit větší procentuální rezervu než pro funkce s menší velikostí jednotky (zejména bydlení).

Potenciál rozvoje obce vyplývá z jejího umístění v systému osídlení v dobré dostupnosti měst Vsetín a Valašské Meziříčí, a dokládá jej i soustavný přírůstek obyvatel stěhováním po dobu více než 20 let. Z toho lze usuzovat, že pro stavební rozvoj obce budou v Územním plánu vymezeny především plochy určené pro bydlení. Bydlení jako hlavní funkci ve struktuře obce je vhodné doplnit dalšími ekonomickými a volnočasovými funkcemi.

Jako zastavitelné mohou být navrženy i plochy určené pro jiné využití, bude se však jednat hlavně o plochy určené pro rozvoj veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného vybavení), které jsou vázány buď na zlepšení současného stavu veřejné infrastruktury (hlavně dopravní a technická infrastruktura a veřejné vybavení), nebo souvisí s navrženým rozvojem bydlení (zejména veřejná prostranství a veřejná zeleň). Pro stanovení vhodného rozsahu rozvoje obce (tedy vymezení zastavitelných ploch) je zásadní soustředit se na potenciál rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Charakteristika obce

V níže uvedené tabulce jsou retrospektivní údaje počtu domů a bytů zjištěné při Sčítání lidu, domů a bytů od roku 1869.

V Kateřinicích žilo v roce 1869 ve 180 domech 1059 obyvatel. Od té doby počet obyvatel kolísá okolo tisícovky. Ve vývoji počtu domů lze za posledních 100 let pozorovat téměř nepřetržitý nárůst až na dvojnásobek, který ovšem nekopíruje vývoj počtu obyvatel. Lze usuzovat na vliv „demografického přechodu“ – tj. potomci dříve velmi početných rodin zakládají vlastní domácnosti, ovšem už s nižším počtem dětí, čímž roste počet domů v obci, ale počet obyvatel nikoliv.

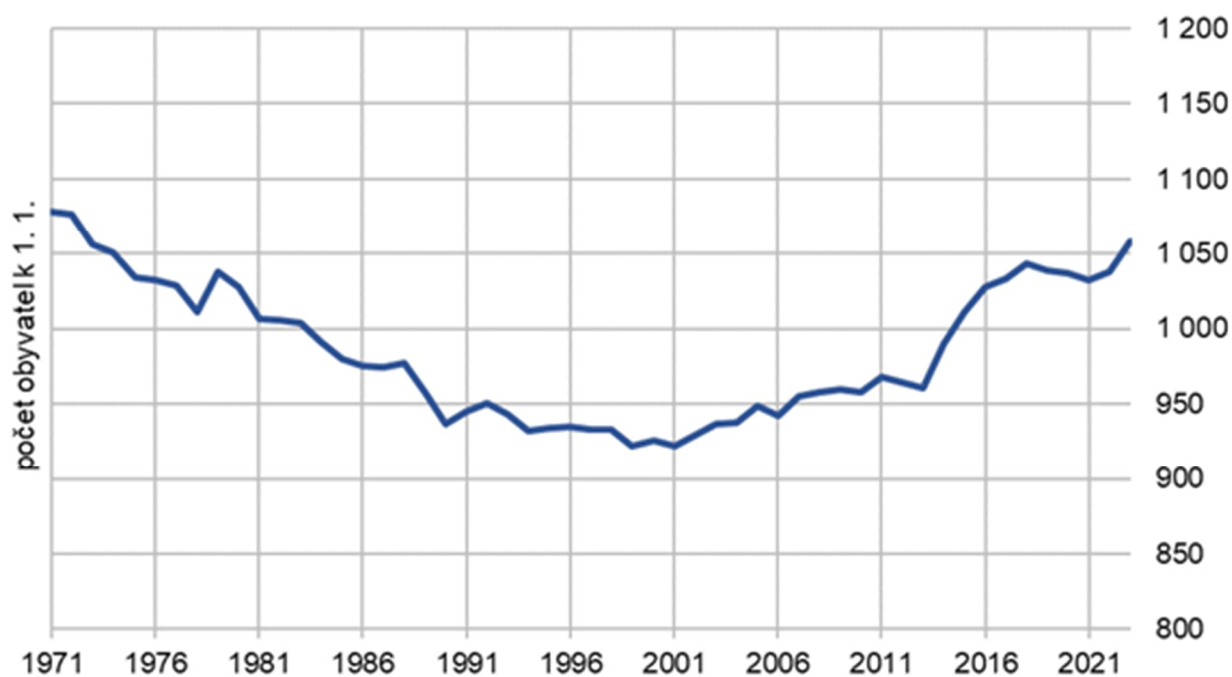
rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2001	2021
počet obyvatel	1059	1139	1100	986	936	934	923	987	1121	1075	1008	949	919	962	1026
počet domů	180	217	185	170	169	162	183	220	234	249	243	280	292	314	349

Obr. K.3: Tabulka vývoje počtu obyvatel a počtu domů ve správním území obce Kateřinice při Sčítání v letech 1869-2021 (ČSÚ)

Při detailnějším pohledu lze v průběhu 70. let pozorovat markantní přirozený přírůstek (narození / úmrtí), který ovšem převážilo výrazně negativní migrační saldo. Od 80. let až dodnes bilance narozených a zemřelých osciluje kolem nuly, ale v bilanci stěhování je, přes výrazné výkyvy, zřetelný trvalý rostoucí trend, díky kterému celkový počet obyvatel nejprve přestává klesat, a od dosažení dlouhodobého minima v letech 1999 až 2001 zřetelně narůstá (cca 12% za 20 let).

rok	1971	1981	1991	2001	2011	2021	2023
počet obyvatel k 1. 1.	1078	1007	945	922	968	1032	1058
přirozený přírůstek v mezidobí	77	-18	12	-11	-2	-11	
migrační saldo v mezidobí	-148	-44	-35	57	66	37	
celkový pohyb obyvatel v mezidobí	-71	-62	-23	46	64	26	

Obr. K.4: Tabulka vývoje počtu obyvatel ve správním území obce Kateřinice v letech 1971 – 2023 s údaji k 1. 1. každého roku, s rozlišením přirozené a migrační změny (ČSÚ)



Obr. K.5: Vývoj počtu obyvatel ve správním území obce Kateřinice v letech 1971–2023 s údaji k 1. 1. každého roku (ČSÚ)

V následující tabulce jsou uvedeny podrobné údaje o obci ze Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021 (dále také SLDB 2021). Tyto údaje jsou doplněny aktuálnějšími daty k 31. 12. 2022:

	SLDB	31. 12. 2022
Počet obyvatel	1026	1058
z toho počet mužů / žen	547 / 479	565 / 493
z toho do 15 let / 15–64 let / nad 65 let	180 / 642 / 204	179 / 662 / 217
Průměrný věk obyvatel	41,9	41,9
Počet domů	349	367
Počet obydlených domů	290	296
z toho rodinné / bytové / ostatní	282 / 3 / 5	287 / 4 / 5
Počet obydlených bytů	345	363
z toho v RD / BD / ostatních budovách	319 / 16 / 10	324 / 29 / 10

Obr. K.6: Tabulka - podrobné údaje o obci Kateřinice podle SLDB 2021 a k 31. 12. 2022 (ČSÚ)

Dle SLDB 2021 vyjíždělo z Kateřinice 468 osob, z toho 337 do zaměstnání a 131 do školy. Dominantním cílem vyjížděky je Vsetín (43%), dalšími významnými cíli jsou Hošťálková (16%), Valašské Meziříčí (13%) a Ratiboř (7%). Naopak Kateřinice byly cílem dojížděky jen pro 28 osob.

K.3.2. Potřeba rozvoje bydlení

Kateřinice leží v dobré dojezdové vzdálenosti od sídelních center Vsetína (cca 10 až 15 km podle výchozí lokality v obci) a Valašského Meziříčí (17 až 22 km). Vzhledem ke stabilnímu trendu migračních přírůstků (viz výše) lze předpokládat, že pokud budou vytvořeny vhodné podmínky, bude nárůst počtu obyvatel nadále pokračovat. Vzhledem k charakteru stávající zástavby lze uvažovat téměř výhradně s výstavbou rodinných domů.

Úvaha o potřebě návrhových ploch pro bydlení vychází zejména z těchto skutečností:

- v letech 1999 až 2001 bydlelo v obci nejméně obyvatel, celkem 922;
- od té doby lze pozorovat zřetelný nárůst počtu obyvatel, zejména vlivem stěhování, přičemž řada faktorů nasvědčuje dalšímu pokračování tohoto růstu; pro uspokojení této poptávky po stěhování do obce je nutné vytvořit vhodné podmínky pro bydlení (dostatek návrhových ploch, veřejná infrastruktura, rekreace);
- rozvoj bydlení je ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu osob na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele) – dle dostupných statistických dat a srovnání v rámci EU (Statistika bydlení v Evropské unii 2004, MMR, 2005) lze předpokládat, že bude dále docházet k postupné změně struktury a kvality bytového fondu; pokud použijeme pro srovnání průměr z rakouských a německých dat, ze dvou zemí nám kulturně i geograficky nejblíže, zjistíme, že můžeme i při zachování nezměněného počtu obyvatel důvodně očekávat nárůst počtu bytů (a tedy i potřebu návrhových ploch pro jejich výstavbu);
- rozvoj bydlení je ovlivněn dobrou dostupností Kateřinice vzhledem k hierarchicky nadřazeným městům (Vsetín, Valašské Meziříčí);
- rozvoj bydlení je ovlivněn rozvojovou atraktivitou obce, která je dána dobrou úrovní občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ, sportoviště, aktuálně budovaný „areál Kateřinka“, další vybavenost

v blízké Ratiboři), atraktivním přírodním prostředím a krajinným rázem podhorské obce, a také kvalitní technickou infrastrukturou v obci (vodovod, plynovod, kanalizace).

Rovněž byla vzata do úvahy tato východiska:

- počet neobydlených bytů je dle SDLB 2021 i údajů ČSÚ za rok 2022 stejný, tj. 4 neobydlené byty, trend je tudíž stabilizovaný.
- konverze trvale obydlených bytů na byty pro rekreaci se do budoucna nepředpokládá.
- na území obce nejsou vyhodnoceny žádné obytné lokality, ve kterých je navržena relokační staveb pro bydlení, neboť jejich umístění nevyhovuje platné legislativě.
- na území obce nejsou vyhodnoceny žádné obytné lokality, ve kterých je navržena relokační staveb pro bydlení, neboť jejich umístění nevyhovuje z urbanistických důvodů.
- na území obce nejsou vyhodnoceny žádné obytné lokality, ve kterých je navržena relokační staveb pro bydlení, neboť je jejich umístění ve střetu s plánovanými investicemi.

	průměrný počet v bytech celkem		
	počet osob na byt (obložnost)	průměrná plocha bytu [m ²]	průměrná plocha bytu na osobu [m ²]
Německo (2021)**	1,93	92,1	47,7
Rakousko (2023)***	2,23	101,8	45,6
Česká republika (2021)*	2,26	87,6	38,8
Zlínský kraj (2021)*	2,41	95,0	39,4
SO ORP Vsetín (2021)*	2,44	87,8	36,0
Kateřinice (2021)*	2,91	117,5	40,4

Obr. K.7: Tabulka hodnot charakterizující úroveň bytového fondu

*zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2021, Český statistický úřad;

**zdroj: DeStatis – Statistisches Bundesamt

<https://www.destatis.de/EN/Themes/Society-Environment/Housing/Tables/dwellings-germany.html>

***zdroj: Statistics Austria – The Information Manager

<https://www.statistik.at/en/statistics/population-and-society/housing/housing-conditions>

Na základě srovnání statistických dat, uvedených v předcházející tabulce, lze konstatovat toto:

- průměrná velikost bytu v obci (117,5 m²) je v rámci ČR i ve srovnání s Německem a Rakouskem nadprůměrná – příčinou je zejm. 90% podíl rodinných domů na bytovém fondu;
- vzhledem k velké průměrné velikosti bytu vychází i přes vyšší obložnost (2,9 os./byt) ve srovnání s ČR a nižšími nadřazenými správními celky srovnatelná hodnota průměrné plochy bytu na osobu (40,4 m²), avšak v porovnání s Německem a Rakouskem je tato hodnota nižší;
- byty v obci mají nadprůměrnou velikost (zejména díky dominanci bytového fondu v rámci rodinných domů) a bydlí v nich průměrně více lidí než v německých a rakouských, ale také než v průměrných českých bytech.

Zde je potřeba poznamenat, že představené hodnoty a jejich interpretaci je nutné nahlížet s vědomím toho, že výsledky jsou průměrné hodnoty. V obci jsou tedy zastoupeny větší i menší byty s rozdílným počtem osob, než je uvedeno v tabulce.

Za předpokladu, že vzhledem k poměrně dobré dopravní dostupnosti, blízkosti Vsetína a kvalitním podmínkám pro rozvoj bydlení, bude počet obyvatel obce dále růst, lze uvažovat, že za 20 let, tj. do roku 2045 může počet obyvatel narůst o cca 250 (přírůstek řádově 10-15 obyvatel ročně).

Lze počítat s tím, že se v souladu s očekávaným vývojem v oblasti bydlení (s ohledem na příklad Německa a Rakouska) bude v obci snižovat obložnost bytů. Ve výhledu cca 20 let se jako reálné jeví její snížení minimálně na průměrnou hodnotu 2,6 obyv./byt. Pro uvažovaný počet obyvatel 1308 (1058 + 250) tedy bude potřeba cca 503 bytů ($1308 / 2,6$). To je nárůst o zhruba 140 bytů oproti současnému stavu obydlených bytů (503 – 363). S nutnou 25% rezervou se pak dostáváme k číslu zhruba 175 nových bytů za toto období.

Pokud se bude předpokládat, že obvyklá průměrná velikost pozemku venkovského rodinného domu v řešeném území (pro řešené území: jeden byt = jeden rodinný dům) je zhruba 1000–1600 m² (odpovídající velikost pozemků nových rodinných domů v obci), bude pro 175 rodinných domů potřeba 17,5–28 ha území pro rozvoj bydlení v rámci ploch zastavitelných i ploch pro přestavbu). Pro výhledový rozvoj obce v následujících cca 20 letech lze tedy uvažovat s potřebou až 28 ha návrhových ploch smíšených obytných venkovských. Tím jsou pro územní plán dány předpoklady pro potvrzení vhodných stávajících a vymezení nových rezidenčních ploch v obci. Navržený rozsah ploch určených pro bydlení je popsán v kap. I.8. odůvodnění ÚP.

Pro rozvoj bydlení v budoucích cca 20 letech je vhodné v obci vymezit návrhové plochy určené pro bydlení v rozsahu 17,5–28 ha.

K.3.3. Potřeba rozvoje podnikatelských aktivit

Pro rozvoj podnikatelských aktivit neexistují tak přesné vstupní údaje ani předpoklady rozvoje jako je tomu v případě bydlení. Tyto aktivity bývají zvláště v menších obcích vázány na aktivitu podnikajících jednotlivců, kteří se zde mohou, ale nemusí vyskytovat či objevit.

Obečně lze říci, že pokud se má obec rozvíjet komplexně, je nutné rozvoj bydlení doprovodit také rozvojem pracovních příležitostí. V opačném případě se fungování obce zhoršuje, občané dojíždí za prací jinam a obec se vylidňuje. Tím se stává méně atraktivní pro nové i stávající obyvatele.

Z dat SLDB 2021 vyplývá, že z 530 ekonomicky aktivních vyjíždělo za prací mimo obec 364 osob (téměř 70%), přičemž cílem téměř poloviny z nich bylo město Vsetín, dalšími významnějšími cíli byly pak Valašské Meziříčí, Ratiboř a Hošťálková. Do obce za prací dojíždělo cca 24 osob. Z této bilance lze usuzovat, že celkové množství pracovních příležitostí za počtem ekonomicky aktivních obyvatel významně zaostává.

V dolní části obce se nachází shluk menších výrobních provozoven - mj. firma Gufex na výrobu hokejových puků, nebo pobočka vsetínské kovoobráběcí firmy Stín Kovo. Pro obec charakteristické jsou pily, z nichž nejrozsáhlejší se nachází na horním konci obce, ostatní jsou spíše drobné. Dalším významným zaměstnavatelem v obci je patrně základní a mateřská škola (cca 20 zaměstnanců), obecní úřad samotný zaměstnává cca 10 lidí, výhledově lze uvažovat o pracovních příležitostech v rámci služeb v budovaném „areálu Kateřinka“, který vzniká přestavbou původního areálu zemědělského družstva.

V obci se dále nachází komerční aktivity jako restaurace a prodejna smíšeného zboží. Další drobné podnikatelské aktivity – např. soukromé zemědělství – jsou součástí obytné zástavby. V současnosti je v obci řádově 190 pracovních příležitostí (530 ekonomicky aktivních – 364 vyjíždějících + 24 dojíždějících), což oproti celkovému počtu ekonomicky aktivních obyvatel znamená cca 36% podíl. Vzhledem k poloze a funkci obce v rámci SO ORP (převážně rezidenční území na konci silnice III. třídy, s těžištěm ekonomických aktivit v nedalekém městě) nelze v návrhu ÚP uvažovat s rozsáhlým rozvojem výrobních ploch. V zájmu vyváženého rozvoje obce a jejího společenství je ovšem nutné přinejmenším neprohlubovat současnou disproporci.

- Velmi konzervativně lze na základě výše uvedeného uvažovat s tím, že by v obci měly být dostupné pracovní příležitosti přinejmenším v množství odpovídajícím současnému poměru (36%) vůči počtu ekonomicky aktivních obyvatel. Pokud tento podíl přepočítáme na výhledový počet obyvatel, kdy se v budoucích cca 20 letech předpokládá nárůst počtu obyvatel až na 1308, z toho je nutno předpokládat cca 676 ekonomicky aktivních, tzn. nárůst o cca 146 EA. Při zachování poměru 36% to znamená potřebný přírůstek cca 52 pracovních míst.
- Požadujeme-li dále, aby se poměr pracovních míst v obci vůči počtu ekonomicky aktivních osob zvýšil na 40%, znamená to přírůstek ze 190 na 270, čili cca 80 nových pracovních míst.
- Můžeme předpokládat, že se bude rozvíjet zejména podnikání charakteru malovýroby, zemědělské výroby a logistiky místního významu. Podle charakteru těchto podnikatelských aktivit lze uvažovat zhruba s 25–75 pracovníky na hektar využitého území.

Pro vznik 80 nových pracovních míst bude tedy potřeba vymezit návrhové plochy o rozsahu 1,1–3,2 ha určené pro podnikání, tj. pro výrobu, skladování a občanské/komerční vybavení.

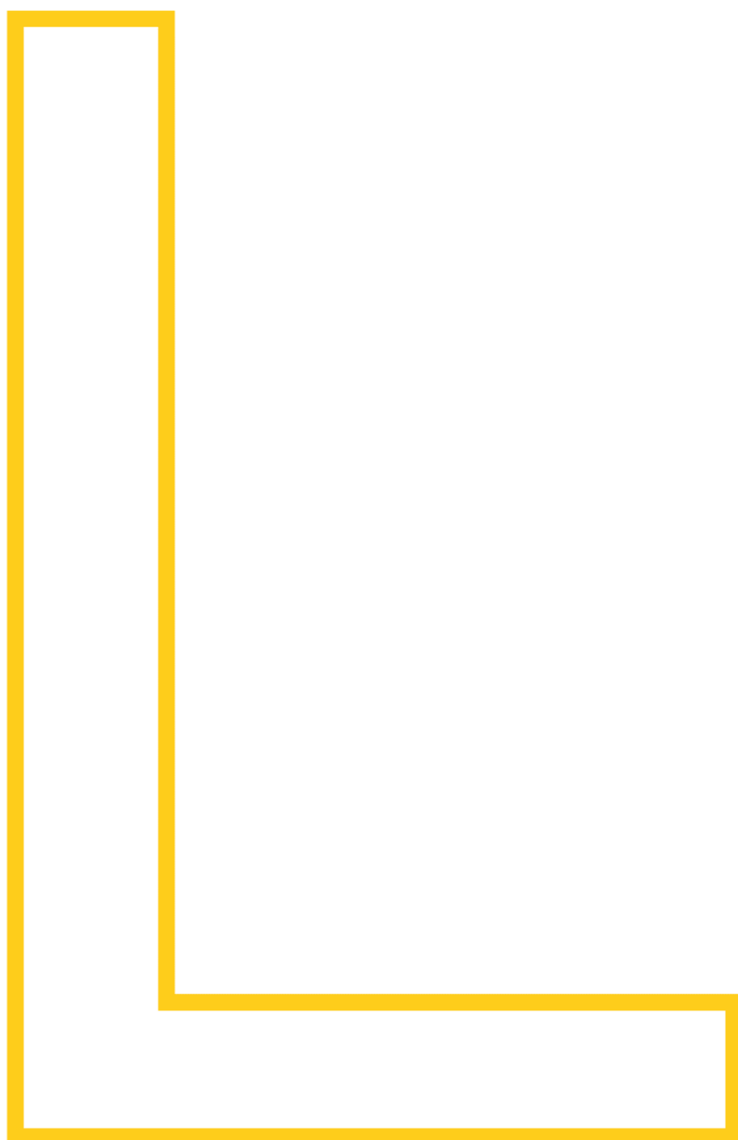
Pro rozvoj podnikání v budoucích cca 20 letech je vhodné v obci vymezit návrhové plochy určené pro podnikatelské aktivity (tj. výrobu a komerční vybavení) v rozsahu 1,1–3,2 ha.

K.3.4. Potřeba rozvoje ostatních funkcí

Do „ostatních“ funkcí je možné zahrnout zejména veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj vždy doprovází rozvoj „hlavních“ funkcí, tedy zejména bydlení a podnikatelské aktivity. Jedná se o plochy určené pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň, dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci, sport a tělovýchovu a veřejné vybavení.

Rozvoj těchto funkcí je předpokládán **v rozsahu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury** v území, která bude odpovídat významu obce ve struktuře osídlení.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ



L.1. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

V Územním plánu se vymezují tyto prvky regulačního plánu:

- Stavební čára
- Stavební hranice
- Oplocení
- Doporučená parcelace (volitelná)

Výkres územního plánu s prvky regulačního plánu zobrazuje rovněž tyto další jevy:

- Část územního plánu s prvky regulačního plánu
- Kóta udávající vzdálenost v metrech

L.2. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

V Územním plánu se na základě zadání vymezují tyto prvky regulačního plánu s tímto odůvodněním:

Část územního plánu s prvky regulačního plánu

Vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu je stanoveno z důvodu potřeby podrobnější regulace prostorového uspořádání území, která přesahuje podrobnost běžného územního plánu, avšak nevyžaduje samostatné pořízení regulačního plánu. Jedná se zejména o území s předpokládanou intenzivnější stavební činností, případně o území urbanisticky citlivá, kde je žádoucí zajistit koordinovaný rozvoj, ochranu urbanistických hodnot a kvalitní prostorové uspořádání.

Podrobnější regulační prvky byly stanoveny zejména v těch částech území, kde jsou terénní poměry relativně příznivé a nevyžadují složitá technická řešení založení staveb ani mimořádné nároky na dopravní a technickou obsluhu území. V těchto územích je možné stanovit přesnější regulaci umístování staveb a prostorového uspořádání zástavby přímo v rámci územního plánu s prvky regulačního plánu bez nutnosti zpracování podrobnějšího podkladu před schválením územního plánu s prvky regulačního plánu.

Naopak v částech území s výraznějšími terénními rozdíly nebo složitějšími podmínkami pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nebylo účelné stanovovat závazné regulační prvky v takové míře podrobnosti. V těchto lokalitách by podrobné vymezení stavebních čar, hranic či parcelace vyžadovalo předchozí podrobnější prověření území včetně detailního zaměření terénu a koordinace technické infrastruktury. Z tohoto důvodu je zde regulace nahrazena požadavkem na prověření území prostřednictvím územní studie, případně prostřednictvím plánovacích smluv, které umožní podrobnější koordinaci budoucího rozvoje území, včetně řešení dopravní a technické infrastruktury a respektování konkrétních terénních podmínek. Tento postup umožňuje zachovat potřebnou flexibilitu při současném zajištění kvalitního urbanistického řešení.

Stavební čára

Stavební čára je vymezena za účelem zajištění jednotného prostorového uspořádání zástavby a zachování či vytvoření čitelné uliční fronty. Jejím stanovením se určuje poloha hlavní hmoty stavby vůči veřejnému prostranství nebo jinému referenčnímu prvku v území.

Vymezení stavební čáry přispívá k formování veřejného prostoru, podporuje kontinuitu a urbanistickou kvalitu uličního prostoru a současně zajišťuje koordinaci jednotlivých stavebních záměrů tak, aby nedocházelo k nahodilému umisťování staveb v rámci pozemků.

Stavební hranice

Stavební hranice je stanovena jako limit, který vymezuje maximální možný rozsah zastavění stavebním objektem v rámci pozemku. Jejím účelem je vymezit prostor, ve kterém lze umisťovat stavby, a současně zachovat nezastavěné části pozemků pro zeleň, hospodaření s dešťovými vodami či odstupy staveb od veřejného prostranství či ochranu. Stanovení stavební hranice umožňuje flexibilitu při návrhu jednotlivých staveb, přičemž současně zajišťuje ochranu urbanistické struktury a prostorových vztahů v území.

Oplocení

Vymezení regulace oplocení je stanoveno z důvodu ochrany charakteru veřejných prostranství a zachování urbanistické kvality uličního prostoru. Regulace oplocení přispívá k jednotnému a kultivovanému vzhledu veřejného prostoru a omezuje vznik bariér, které by negativně ovlivňovaly vnímání a prostupnost území. Stanovení podmínek oplocení zároveň zohledňuje potřebu ochrany soukromí jednotlivých pozemků a jejich funkčního využití.

Doporučená parcelace (volitelná)

Doporučená parcelace je vymezena jako orientační návrh členění území na stavební pozemky. Jejím účelem je naznačit možné prostorové uspořádání budoucí zástavby a podpořit racionální využití území včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Parcelace má doporučující charakter a připouští přiměřené úpravy v následných stupních přípravy území, pokud bude zachována celková urbanistická koncepce a funkční uspořádání území.

Kóta udávající vzdálenost v metrech

Nejedná se přímo o prvek regulačního plánu, ale o způsob grafického vyjádření vzdáleností mezi jednotlivými prvky regulačního plánu nebo prvkem regulačního plánu a katastrální mapou či plochou s rozdílným způsobem využití. Kóty udávající vzdálenost v metrech jsou stanoveny za účelem jednoznačného určení prostorových vztahů mezi jednotlivými regulačními prvky, stavbami a hranicemi pozemků. Jejich použití přispívá k přesnému vymezení regulace v území a zajišťuje srozumitelnou interpretaci regulačních požadavků při rozhodování v území. Současně omezuje možnost rozdílného výkladu grafické části dokumentace.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL



M.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

M.1.1. Úvod

M.1.1.1. Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je prokázání nezbytnosti vymezení koridorů, zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině v rámci projednávaného nového územního plánu Kateřinice.

M.1.1.2. Obsah vyhodnocení

Obsahem vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) je:

- textová část vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, konkrétně tato kapitola.
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II/03), který je zpracován v měřítku 1 : 5 000. Všechny údaje o výměrách jsou počítány v hektarech (ha) a jsou při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. 0,01 ha ve skutečnosti odpovídá 4 mm² ve výkresu.

M.1.1.3. Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (2025);
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 4 a 3 (2025) a Změny č. 7 (2025);
- Územní plán obce Kateřinice (Ing. arch. Leopold Pšenčík – atelier Utilis, 2010);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín;
- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Geoportál SOWAC-GIS (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.; <http://geoportal.vumop.cz>);
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“);
- Vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky - Tabulky č. 2 (dále také „vyhláška k ochraně ZPF“);
- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.
- Metodické sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP k ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (věstník MŽP, ročník XXX, září 2020, ČÁSTKA 7, č.j. MZP/2020/130/786, dále také „metodické sdělení MŽP“);
- Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (věstník MŽP, ročník XXXII, září 2022, ČÁSTKA 6, č.j. MZP/2022/050/467, (dále také „společný metodický výklad“);

- Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Mgr. Jana Křížová, doplněk JUDr. Jindřiška Syllová, CSc., leden 2015, duben 2016 studie č. 5.352.

M.1.1.4. Východiska

Struktura půdního fondu

Předmětem řešení Územního plánu je správní území obce, vymezené hranicí katastrálního území Kateřinice u Vsetína. Zástavbu tvoří jádrové sídlo v údolí Kateřinky a jejích přítoků, a roztroušené enklávy obytné zástavby na svazích a v odbočných údolích. Obec leží ve Zlínském kraji, ve správním území obce s rozšířenou působností Vsetín. Celková plocha území je 1334 ha. K 1. 1. 2023 zde žilo 1058 obyvatel. Obec se nachází na konci silnice, v údolí ohraničeném hřebeny kopců, v nadmořské výšce 354 až 687 m n. m. Nejnižším bodem je místo, kde potok Kateřinka opouští řešené území. Nejvyšším bodem je vrchol kopce Čechetkov na západním hřebeni.

Řešené území navazuje na území obcí Hošťálková (k.ú. Hošťálková), Ratiboř (k.ú. Ratiboř u Vsetína), Pržno (k.ú. Pržno u Vsetína), Mikulůvka (k.ú. Mikulůvka), Loučka (k.ú. Lázy u Valašského Meziříčí), Podolí (k.ú. Podolí u Valašského Meziříčí), a Rajnochovice (k.ú. Rajnochovice).

druh pozemku	výměra [ha]	podíl na výměře zemědělské půdy [%]	podíl na výměře nezemědělské půdy [%]	podíl na celkové výměře území [%]
orná půda	127,09	28,93	-	9,53
zahrada	35,52	8,09	-	2,66
trvalý travní porost	276,67	62,98	-	20,74
zemědělská půda celkem	439,29	100,00	-	32,93
lesní pozemek	820,74	-	91,71	61,52
vodní plocha	5,96	-	0,67	0,45
zastavěná plocha a nádvoří	12,33	-	1,38	0,92
ostatní plocha	55,90	-	6,25	4,19
nezemědělská půda celkem	894,92	-	100,00	67,07
celková výměra	1334,21	-	-	100,00

Obr. M.1: Tabulka s druhy pozemků a jejich podíl na celkové ploše podle Katastru nemovitostí (platné k březnu 2026)

Řešené území má charakter kulturní vesnické krajiny s výrazně svažitým terénem, na západě a severu je ohraničené převážně zalesněným hřebenem kopců. Typické rozložení landuse v řešeném území vypadá takto: ve vyšších polohách svahů a na hřebenech se rozprostírají rozsáhlé lesy, na svazích pod hranicí lesa jsou zemědělské plochy (typicky louky), a údolí jsou zastavěná.

Řešené území má rozlohu 1334 ha. Zemědělská půda v něm zabírá přesně jednu třetinu výměry, z čehož téměř 2/3 připadají na trvalé travní porosty. Podíl orné půdy na ZPF je 29%, zbývající 8% ZPF tvoří zahrady. Sady, chmelnice a vinice se v řešeném území nevyskytují. Trvalé travní porosty spolu s ornou půdou vyplňují rozsáhlé mezery mezi hranicí lesa a zastavěným územím,

příčemž orná půda je soustředěna převážně v jihovýchodní části katastru, typicky na jižních nebo jihovýchodních svazích. Zahrady jsou vázány na obytnou zástavbu v údolí a v enklávách na svazích.

Nezemědělská půda zabírá dvě třetiny řešeného území. Z více než 90% jde o lesní porosty.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa pokrývají plochu 821 ha, což činí 62 % výměry celého území. Lesy se rozprostírají na svazích a hřebenech, obklopujících údolí potoka Kateřinka. Většina lesních pozemků je ve vlastnictví Lesů a statků T. Bati, část lesních ploch vlastní obec Kateřinice, sousední obec Hošťálková a fyzické osoby.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

V řešeném území se nachází zemědělské pozemky s vloženými investicemi. Jedná se o odvodněné (meliorované) pozemky o celkovém rozsahu cca 224,54 ha.

Pozemkové úpravy

Nejúčinnějším nástrojem na realizaci opatření sloužících k posílení ekologické stability území jsou v současné době komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Podle portálu Ministerstva zemědělství (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled>), který zachycuje stav pozemkových úprav na území ČR, nejsou v k. ú. Kateřinice u Vsetína provedeny ani zahájeny ani plánovány žádné komplexní pozemkové úpravy.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond je prostřednictvím bonitovaných půdně ekologických jednotek rozdělen do pěti tříd ochrany. Rozdělení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany je provedeno na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení třídy ochrany.

Za zábor zemědělských půd pro nezemědělské využití jsou stanoveny odvody v závislosti na třídě ochrany půdy.

Třídy ochrany zemědělské půdy:

- I. třída – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin – možnost odejmout ze ZPF pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu;
- II. třída – zemědělské půdy, které mají v daném klimatickém regionu nadprůměrnou produkční schopnost a nadprůměrné hydrologické vlastnosti – podmíněně odnímatelné ze ZPF, s ohledem na ÚP jen podmíněně zastavitelné;
- III. třída – půdy (stanoviště) v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou funkcí produkční i průměrnými charakteristikami pro ochranu vod – v ÚP možno využít pro eventuální výstavbu;
- IV. třída – půdy s podprůměrnými charakteristikami zvláště produkčními; jsou zde však také půdy (stanoviště) s poměrně dobrými vlastnostmi hydrologickými, které však bylo nutno méně uvažovat – využitelné i pro výstavbu;
- V. třída – půdy s nízkou produkční schopností, tj. půdy např. mělké, silně skeletovité, velmi svažité, chladné či naopak výsušné, hydromorfní či erozně ohrožené, nebo s extrémním zrnitostním složením; většinou jde o půdy v zemědělském sektoru více či méně postradatelné

– nezemědělské využití je efektivnější, výjimkou jsou zájmy ochrany ŽP (ochranná pásma, chráněná území apod.).

Následující tabulka uvádí přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek, které se nachází v řešeném území, v členění podle třídy ochrany (s uvedením celkové plochy jednotlivých tříd a jejich podílu na ploše celého katastrálního území).

I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	bez
	6.58.00	6.24.41	6.24.14	6.24.44	
	7.58.00	7.24.11	6.48.41	6.41.67	
			6.49.11	6.41.68	
			7.24.14	6.41.77	
			7.24.41	6.41.78	
				6.48.14	
				6.48.44	
				7.24.44	
				7.37.56	
				7.41.68	
				7.41.78	
				7.48.14	
				7.48.44	
				8.41.68	
--	35,72 ha	56,31 ha	94,97 ha	360,58 ha	786,62 ha
--	2,68 %	4,22 %	7,12 %	27,03 %	58,96 %

Obr. M.2: Tabulka s přehledem BPEJ zastoupených v řešeném území podle tříd ochrany

Nejkvalitnější půdy I. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytují, půdy II. třídy ochrany tvoří dohromady 2,68 % řešeného území. Půdy bez přidělené třídy ochrany a bonifikace tvoří 58,96 %. Jedná se o půdy na pozemcích určených k plnění funkce lesa a o ostatní půdy.

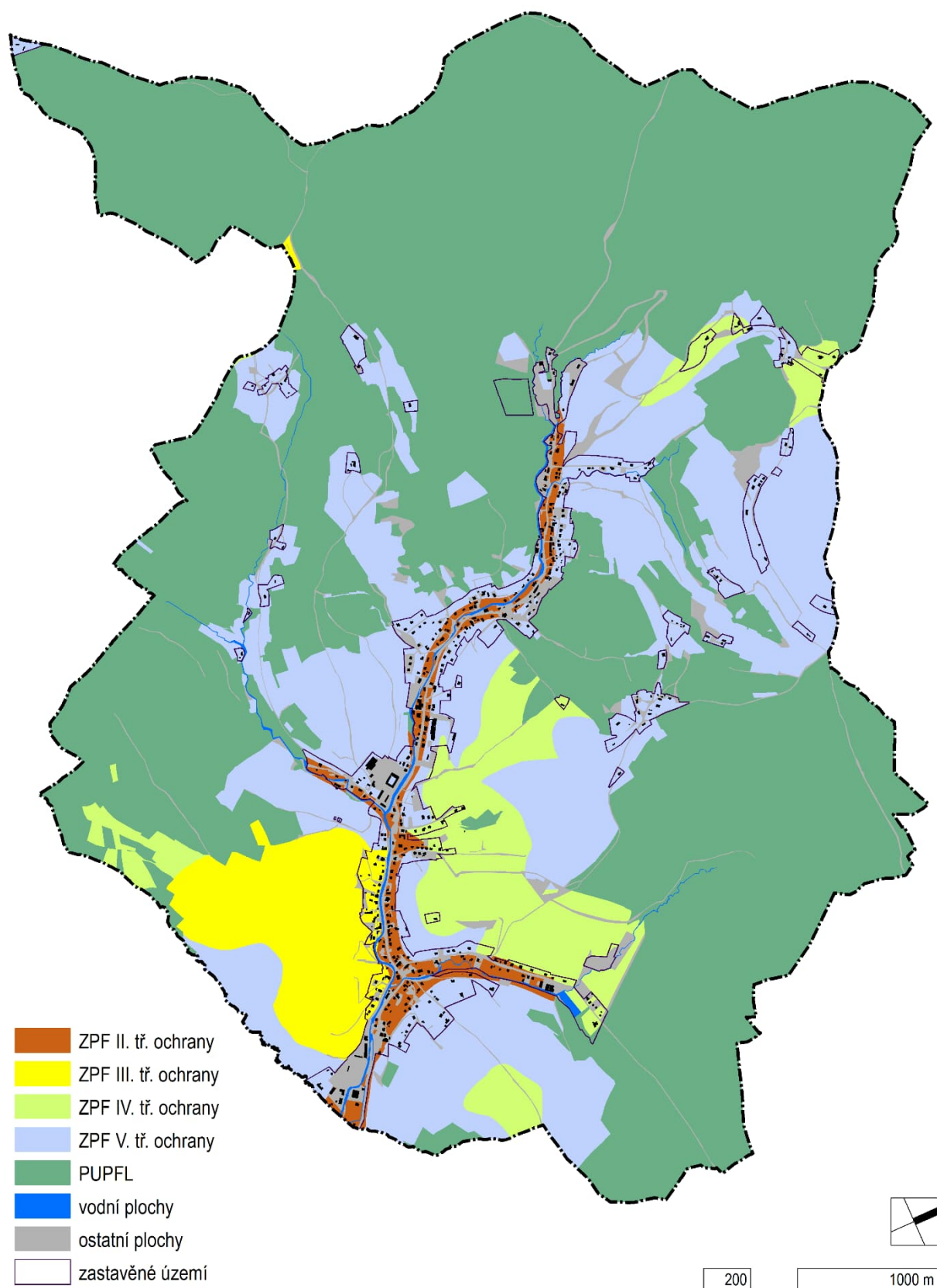
Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Bonitované půdně ekologické jednotky vyjadřují produkčně-ekologickou hodnotu jednotlivých půdních typů a byly vymezeny a zmapovány na přelomu 70. a 80. let minulého století jako náhrada tehdy již zastaralých bonitních tříd. V následujícím textu jsou popsány ty BPEJ, které v řešeném území pokrývají plochu minimálně 100 m², menší zastoupení jsou zanedbána.

V řešeném území se v důsledku kombinace podmínek klimatických (klimatický region MT), pedogenetických (výše uvedené HPJ) a pedofyzikálních vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky:

BPEJ	v řešeném území celkem ha	tj. % z řešeného území	třída ochrany ZPF
6.58.00	30,28	2,27	II.
7.58.00	5,44	0,41	II.
6.24.41	55,89	4,19	III.
7.24.11	0,43	0,03	III.
6.24.14	6,76	0,51	IV.
6.48.41	55,24	4,14	IV.
6.49.11	5,12	0,38	IV.
7.24.14	19,11	1,43	IV.
7.24.41	8,74	0,66	IV.
6.24.44	21,16	1,59	V.
6.41.67	9,37	0,70	V.
6.41.68	71,33	5,35	V.
6.41.77	5,52	0,41	V.
6.41.78	14,03	1,05	V.
6.48.14	2,94	0,22	V.
6.48.44	23,97	1,80	V.
7.24.44	48,05	3,60	V.
7.37.56	3,71	0,28	V.
7.41.68	93,05	6,97	V.
7.41.78	8,93	0,67	V.
7.48.14	26,81	2,01	V.
7.48.44	31,07	2,33	V.
8.41.68	0,63	0,05	V.
bez	786,62	58,96	—
celkem	1334,21 ha	100,00 %	

Obr. M.3: Tabulka s přehledem výskytu bonitovaných půdně ekologických jednotek v řešeném území; zdroj: ÚAP



Obr. M.4: Struktura půdního fondu – členění půd podle tříd ochrany

M.1.1.5. Způsob vyhodnocení (metodika)**Obsah textové části a způsob vyhodnocení**

Textová část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu obsahuje na základě § 3 odst. 2 vyhlášky k ochraně ZPF:

1. Údaje uvedené v § 3 odst. 2 písm. a) až g) vyhlášky k ochraně ZPF a předkládané formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2.
2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením dle § 3 odst. 2 písm. h) vyhlášky k ochraně ZPF.
3. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, a to v souladu obsahem uvedeném v § 5 vyhlášky k ochraně ZPF. Zdůvodnění je provedeno ve třech krocích, z nichž první dva vycházejí z obsahu uvedeném v § 5 písm. a) a třetí krok z obsahu uvedeném v § 5 písm. b) vyhlášky k ochraně ZPF. Jsou to tyto kroky:
 - a. **Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení**, tj. prokázání nezbytnosti vymezení koridorů, zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině s ohledem na jejich navržené využití (zejména charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost a rozsah dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF). Pro vyhodnocení důsledků je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy (dle § 3 odst. 1 vyhlášky k ochraně ZPF).
 - b. **Prokázání nejvýhodnějšího řešení**, tj. prokázání nezbytnosti vymezení koridorů, zastavitelných ploch, transformačních ploch nebo ploch změn v krajině s ohledem na jejich navržené umístění a případnou nepřemístitelnost záměru (dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF); prokázání nezbytnosti v sobě zahrnuje srovnání s jiným možným řešením (na základě § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF), přičemž za nezbytný případ záboru ZPF se dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF považuje zejména:
 - Neexistence vhodných pozemků nezemědělské půdy (dle § 4 návětí odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků v zastavěném území, zejména nezastavěných nebo nedostatečně využitých pozemků, stavebních proluk a ploch získaných odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení (dle § 4 návětí odst. 1 zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití, zejména na existujících zastavitelných plochách (dle § 4 odst. 1 písm. a zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných navazujících ploch na zastavěné území (dle § 4 odst. 1 písm. b zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší třídou ochrany ZPF (dle § 4 odst. 1 písm. c zákona o ochraně ZPF).
 - Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou narušení jejich organizace s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování obhospodařování ZPF (dle § 4 odst. 1 písm. d zákona o ochraně ZPF).

- Neexistence vhodných pozemků ZPF s nižší mírou mimoprodukční funkce půdy v území (dle § 4 odst. 1 písm. h zákona o ochraně ZPF).
- c. **Prokázání veřejného zájmu**, které v sobě v případě záboru ZPF I. a II. třídy ochrany zahrnuje prokázání výrazně převazujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, nejedná-li se o plochy a koridory, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vztahu mezi dvěma veřejnými zájmy se věnuje několik rozsudků:

Při vážení kolize mezi dvěma veřejnými zájmy musí dojít k posouzení, zda navrhované řešení ve prospěch jednoho veřejného zájmu představuje „optimální řešení“ pro ochranu druhého veřejného zájmu (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323). „Výrazná převaha jiného veřejného zájmu (...) může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak“ (viz rozsudek NSS č. j. 6 As 65/2012 – 161). Z rozsudku NSS č.j. 8 As 5/2008 – 93, který uvádí: „[a]by bylo možné dospět k závěru, že tento jiný veřejný zájem je nejen dán, ale navíc výrazně převažuje, muselo by být doloženo, že pro ochranu před povodněmi je těžba štěrku vůbec potřebná (a v kladném případě, že neexistuje „jiné uspokojivé řešení“)“ lze dovodit, že veřejný zájem, který výrazně převažuje na jiným veřejným zájmem je takový, u kterého je doloženo, že uvažovaný zásah je nejen potřebný, a v kladném případě, že neexistuje jiné uspokojivé řešení. V rozsudku NSS č.j. 2 As 187/2017 – 327 je uvedeno: „Podle Ústavního soudu žádná činnost nemůže typově, bez konkrétního posouzení, být vždy označena za činnost ve veřejném zájmu (srov. nález ze dne 28. 6. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 24/04). Mezi zájmy, které se dostávají do střetu s ochranou životního prostředí, je však možné vyčlenit kategorii záměrů, jejichž realizace spíše odpovídá hlediskům převažujícího veřejného zájmu. Takovými záměry jsou například výstavba dopravní infrastruktury, především té dálniční (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 6. 2011, č. j. 6 As 8/2010 – 323), výroba energie z obnovitelných zdrojů (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 1. 2017, č. j. 2 As 207/2016 – 46) či činnosti spojené s realizací protipovodňových opatření (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 5. 2009, č. j. 8 As 5/2008 – 93, publ. pod č. 8/2009 Sb. NSS). U výstavby budov pro bydlení je přínos z hlediska veřejného zájmu méně jednoznačný (k tomu viz blíže rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 5. 2013, č. j. 6 As 65/2012 – 161). Konečně činnosti jako provádění terénních úprav za účelem lepšího zpřístupnění soukromé nemovitosti kritérium převažujícího veřejného zájmu nenaplnují (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 9. 2014, č. j. 1 As 100/2014 - 36)“.

Výrazná převaha veřejného zájmu na vymezení koridoru nebo plochy s rozdílným způsobem využití nad veřejným zájmem na ochranu ZPF je na základě shora uvedeného tedy dána dvěma podmínkami:

- Kladným prokázáním veřejného zájmu na realizaci záměru potažmo na vymezení specifické plochy s rozdílným způsobem využití. Zásadní je tedy otázka, zda navrhované funkční využití je veřejným zájmem či nikoli. „Pojem veřejného zájmu není v právním řádu ČR nikterak definován – spadá do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů - slovních výrazů užitých v právních normách správního práva, které nejsou

právem přesně definovány nebo určeny svým vlastním jazykovým významem. (...).
Aplikace neurčitého právního pojmu, který není možné přesně jevově vymezit a dostatečně právně definovat, vždy závisí na odborném posouzení správního orgánu v každém jednotlivém případě“ (Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu, Křížová J., Syllová J., 2015, 2016). Prověření této podmínky je obsahem části „Prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení“.

- Kladným prokázáním, že realizace záměru, potažmo hlavní využití vymezeného koridoru nebo plochy, nemůže být uspokojeno jinde. A to zejména v případě, když veřejný zájem na ochraně ZPF může být prostřednictvím pozemků s nejvyšší třídou ochrany uspokojen jinde, respektive tyto pozemky ZPF v řešeném území jsou přítomny i nadále v jiné poloze. Prověření této podmínky je obsahem části „Prokázání nejvýhodnějšího řešení“.

Obsah grafické části

Grafická část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu, tzv. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (II/03), obsahuje na základě § 3 odst. 3 vyhlášky k ochraně ZPF:

1. zákres návrhových ploch, na nichž se předpokládá zábor, v případě změny ÚPD zákres ploch a koridorů dotčených změnou (plochy technické infrastruktury se nezakreslují ani nevyhodnocují, jde-li o sítě podzemního, případně nadzemního vedení na sloupech, jejichž vliv na zábor ZPF je z hlediska měřítka územního plánu nicotný),
2. případné plochy záboru, u kterých se jedná výhradně o dočasné odnětí zemědělské půdy nebo dočasné odnětí převažuje,
3. hranice tříd ochrany, včetně bonitovaných půdně ekologických jednotek, v rozsahu územně analytických podkladů,
4. případné plochy zemědělské půdy pod závlahami a plochy zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním, v rozsahu územně analytických podkladů,
5. případné stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,
6. případné účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty,
7. hranice zastavěného území, v případě změn ÚP i případný návrh úpravy hranice zastavěného území,
8. případné hranice koridorů a ploch uvedených v informaci podle § 3 odstavce 2 písm. g) vyhlášky k ochraně ZPF, tj. hranice ploch a koridorů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch (tzn. hranice ploch, které se přebírají z dosud platného ÚP na pozemcích s nejvyšší třídou ochrany ZPF),
9. hranice katastrálních území.

M.1.2. Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů ZPF

Označení plochy	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]				Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
		II.	III.	IV.	V.					
DU.028	0,71			0,20	0,50					
DU.048	0,10				0,10					
DU.057	0,06	0,01			0,06					
DU.060	0,16				0,16					
DU.063	0,09				0,09					
DU.064	0,02				0,02					
DU.069	0,26				0,26			ano		
DU.073	0,79			0,12	0,67			ano		
DU.084	0,36				0,36					
DU.085	0,77				0,77			ano		
DU.093	0,12				0,12					
DU.098	0,12		0,07		0,06			ano		
DU.099	0,03				0,03					
DU.108	0,35			0,34	0,01					
DU.110	0,35				0,35			ano		
DU.111	0,31			0,17	0,14			ano		
DU.112	0,20	0,03			0,18			ano		
DU.113	0,59			0,49	0,10					
DU.203	0,01	0,01								
DU.209	0,11				0,11					
DU celkem	5,52	0,04	0,07	1,31	4,09					
HU.001	0,29				0,29			ano		
HU.002	0,50				0,50			ano		
HU.003	0,54				0,54			ano		
HU.094	0,79				0,79					
HU celkem	2,12				2,12					
OH.034	0,35			0,17	0,18					
OH celkem	0,35			0,17	0,18					
OS.026	0,34			0,10	0,23					
OS.027	0,06				0,06					
OS.061	0,29				0,29					
OS celkem	0,68			0,10	0,58					
OV.216	0,50			0,12	0,38					
OV celkem	0,50			0,12	0,38					
PU.004	0,54	0,22			0,32			ano		
PU.016	0,88				0,88			ano		
PU.023	0,31	0,03		0,28				ano		ano
PU.030	0,03			0,03						
PU.036	0,07				0,07					
PU.040	0,22				0,22			ano		
PU.042	0,09				0,09			ano		
PU.051	0,02				0,02					
PU.072	0,02				0,02					
PU.088	0,14				0,14					
PU.102	0,06		0,06							
PU.106	0,63			0,63				ano		
PU.109	0,23			0,23						
PU.201	0,02	0,02								
PU.204	0,05	0,02			0,03					

Označení plochy	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]				Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
		II.	III.	IV.	V.					
PU.218	0,04			0,04						
PU.219	0,07				0,07					
PU celkem	3,41	0,29	0,06	1,20	1,86					
RU.018	0,55			0,55				ano		
RU.104	0,13			0,13				ano		
RU celkem	0,68			0,68						
SV.005	0,27				0,27			ano		
SV.007	0,48				0,48			ano		
SV.008	0,50				0,50			ano		
SV.012	0,28				0,28			ano		
SV.014	0,17				0,17			ano		
SV.021	0,96	0,03		0,93				ano		ano
SV.022	2,07			2,07				ano		
SV.031	3,42	0,03		0,65	2,74					ano
SV.035	2,32			2,22	0,10			ano		
SV.039	1,59				1,59			ano		
SV.041	1,04				1,04					
SV.043	0,45				0,45			ano		
SV.044	0,35				0,35			ano		
SV.045	0,08				0,08					
SV.047	0,73				0,73			ano		
SV.050	1,54				1,54					
SV.052	0,35				0,35					
SV.053	0,48				0,48					
SV.062	0,12				0,12					
SV.070	0,22				0,22					
SV.071	0,15				0,15			ano		
SV.087	0,53				0,53					
SV.090	1,25				1,25			ano		
SV.101	0,29		0,29							
SV.103	0,19		0,19							
SV.105	0,50			0,50				ano		
SV.106	0,20			0,20						
SV.220	0,43	0,34			0,09					
SV celkem	20,62	0,40	0,47	6,57	13,18					
TU.038	0,45				0,45			ano		
TU.049	0,13				0,13					
TU.056	0,38				0,38					
TU.086	0,12				0,12			ano		
TU.096	0,23		0,23					ano		
TU celkem	1,31		0,23		1,08					
WU.059	0,55				0,55					
WU.065	0,16				0,16			ano		
WU celkem	0,72				0,72					
Celkový součet	35,91	0,74	0,83	10,15	24,18					

Obr. M.5: Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů ZPF pro návrhové plochy

M.1.3. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací

Vrstva účelových komunikací v datech ÚAP SO ORP Vsetín je neúplná, přičemž chybí data mj. právě pro území Kateřinice. Jiné veřejně dostupné databáze (např. ZABAGED a další) vrstvu výslovně označenou jako „účelové komunikace“ neobsahují. Z tohoto důvodu nebyla vrstva účelových komunikací ve výkresu II/03 zobrazena.

Vymezené zastavitelné plochy se na mnoha místech dotýkají existující sítě polních a lesních cest v řešeném území detekované průzkumem v terénu. Podmínky využití sousedících zemědělských a jiných ploch však umožňují přesun případných dotčených účelových komunikací pro zajištění obsluhy zemědělských pozemků. Možnost obsluhy zemědělských pozemků je naopak v mnoha případech rozšířena vymezením zastavitelných ploch veřejných prostranství.

M.1.4. Zdůvodnění navrhovaného řešení

M.1.4.1. Potřeba vymezení návrhových ploch určených pro bydlení

Z vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (kap. K odůvodnění ÚP) vzešel závěr, že pro rozvoj bydlení v budoucích cca 20 letech je vhodné v obci vymezit návrhové plochy určené pro bydlení v rozsahu 17,5–28 ha. Pro prověření rezerv v zastavěném území, byly vymezeny transformační plochy smíšené obytné všeobecné (SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220) o celkovém rozsahu cca 2,0 ha.

Následně byly dle potřeby a nezbytnosti hledány vhodné lokality k vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných všeobecných v návaznosti na zastavěné území. Takto bylo vymezeno 20,9 ha zastavitelných ploch smíšených obytných všeobecných. V novém územním plánu jsou vymezeny návrhové plochy smíšené obytné všeobecné o celkovém rozsahu 22,9 ha. Z toho je potenciálním zábor ZPF dotčeno 20,6 ha, včetně 0,4 ha pozemků s II. třídou ochrany ZPF.

Z níže uvedené tabulky je zřejmé, že **je vymezeno cca o polovinu méně návrhových ploch určených pro bydlení oproti dosud platnému územnímu plánu. Obdobně je cca o polovinu dosaženo redukce potenciálního záboru ZPF. Redukce je také dosaženo v záboru půd s nejvyšší třídou ochrany.**

		platný ÚP [ha]	návrh ÚP [ha]
návrhové plochy určené zejména pro bydlení		41,04	22,85
	zastavitelné plochy určené zejména pro bydlení	40,44	20,87
	transformační (přestavbové) plochy určené zejména pro bydlení	0,60	1,98
z toho zábor ZPF		37,86	20,62
	II. třída ochrany	0,63	0,40
	III. - V. třída ochrany	37,24	20,22

Obr. M.6: Tabulka s porovnáním návrhových ploch určených pro bydlení dosud platného ÚP a návrhu ÚP

M.1.4.2. Potřeba vymezení návrhových ploch určených pro podnikatelskou činnost

Z vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (kap. K odůvodnění ÚP) vzešel závěr, že pro rozvoj podnikatelských aktivit v budoucích cca 20 letech je vhodné v obci vymezit návrhové plochy určené pro rozvoj podnikání

v rozsahu 1,1–3,4 ha. Pro prověření rezerv v zastavěném území byly dle potřeby a nezbytnosti hledány vhodné lokality k vymezení zastavitelných ploch smíšených výrobních všeobecných v návaznosti na zastavěné území. Takto bylo vymezeno cca 2,2 ha návrhových ploch smíšených výrobních všeobecných. Z toho je potenciálním zábořem ZPF dotčeno 2,1 ha (bez záboru pozemků s nejvyšší třídou ochrany ZPF).

M.1.4.3. Potřeba vymezení ostatních návrhových ploch

Rozvoj ostatních funkcí je předpokládán v rozsahu zajištění dostatečně kvalitní a dobře dostupné veřejné infrastruktury v území, která bude odpovídat významu obce ve struktuře osídlení. Viz níže uvedená tabulka.

Označení plochy	Souhrn výměry ploch [ha]	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]			
			II.	III.	IV.	V.
plochy smíšené obytné venkovské SV	22,85	20,62	0,40	0,47	6,57	13,18
plochy rekreace všeobecné RU	0,96	0,68			0,68	
plochy smíšené výrobní všeobecné HU	2,18	2,12				2,12
plochy občanského vybavení veřejného OV	0,53	0,50			0,12	0,38
plochy občanského vybavení hřbitovy OH	0,35	0,35			0,17	0,18
plochy občanského vybavení sport OS	2,83	0,68			0,10	0,58
plochy technické infrastruktury všeobecné TU	1,85	1,31		0,23		1,08
plochy dopravy všeobecné DU	18,28	5,48	0,05	0,07	1,32	4,09
plochy veřejných prostranství všeobecných PU	4,59	3,41	0,29	0,06	1,20	1,86
vodní a vodohospodářské všeobecné WU	3,67	0,72				0,72
Celkový součet	58,10	35,91	0,74	0,83	10,15	24,18

Obr. M.7: Tabulka se souborným vyhodnocením rozsahu předpokládaných záborů ZPF pro návrhové plochy

M.1.4.4. Zdůvodnění záboru ZPF podle ploch

Vyhodnocení záboru ZPF je provedeno v níže uvedené tabulce pro jednotlivé návrhové plochy.

Plochy jsou odůvodněny ve třech krocích dle metodiky uvedené v této kapitole odůvodnění:

- a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení;
- b) prokázání nejvýhodnějšího řešení;
- c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.201	0,05	0,02	x	a) Plocha veřejného prostranství všeobecná určená k zajištění dopravního propojení podnikatelského areálu v Kateřinicích a přiléhajícího areálu v sousední Ratiboři. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů propojení dopravní a technické infrastruktury obce Kateřinice a Ratiboře je zvolena varianta, která vede podél Kateřinky nejkratším možným způsobem. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejným zájmem je zlepšení parametrů propojení dopravní a technické infrastruktury. Veřejný zájem pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.203	0,14	0,01	x	a) Plocha dopravy všeobecné určená k rozšíření stávající křižovatky a zlepšení jejích parametrů. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající komunikace uvnitř zastavěného území obce je její rozšíření o části bezprostředně navazujících pozemků invariantní. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejným zájmem je zlepšení parametrů stávajících komunikací. Veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.204	0,26	0,05	x	a) Plocha veřejného prostranství všeobecná určená k rozšíření stávající ulice a zlepšení jejích parametrů. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající komunikace uvnitř zastavěného území obce je její rozšíření o části bezprostředně navazujících pozemků invariantní. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejným zájmem je zlepšení parametrů stávajících komunikací. Veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.209	0,11	0,11		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zřízení parkovací plochy u stávajícího hřbitova, kde v současné době obdobná plocha chybí. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení obsluhy stávajícího hřbitova uvnitř zastavěného území obce a vzhledem k terénní konfiguraci bezprostředního okolí hřbitova je její zřízení při jihovýchodní straně hřbitova nejlepší možné řešení. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
OV.216	0,53	0,50		a) Plocha občanského vybavení veřejného, vymezená v sousedství základní školy za účelem navýšení její kapacity. b) Vzhledem k nutnosti zvýšení kapacity základní školy, včetně jejího zázemí, uvnitř zastavěného území obce je vymezení plochy bezprostředně severně od stávajícího areálu nejlepší možné řešení. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.218	0,08	0,04		a) Plocha veřejného prostranství všeobecná určená k rozšíření stávající ulice a zlepšení jejích parametrů. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající komunikace uvnitř zastavěného území obce je její rozšíření o části bezprostředně navazujících pozemků

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				invariantní. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.219	0,07	0,07		a) Plocha veřejného prostranství všeobecná určená k rozšíření stávající ulice a zlepšení jejích parametrů. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající komunikace uvnitř zastavěného území obce je její rozšíření o části bezprostředně navazujících pozemků invariantní. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SV.220	0,60	0,43	x	a) Lokalita pod Skočovem je vymezena podél páteřní obecní komunikace a zahrnuje stávající historickou zástavbu. Území je vymezeno jako transformační. Plocha určena k přestavbě stávající nedostatečně využitě zástavby a zároveň k vytvoření komunikačního napojení na sousední lokalitu Skočov. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,6 ha ploch smíšených obytných. b) Navržená plocha patří do kategorie ploch transformačních, které jsou vymezeny uvnitř zastavěného území. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF bez narušení sítě zemědělských účelových komunikací a ztěžování jejich obhospodařování. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha smíšená obytná (SV) je vymezena v zastavěném území a zahrnuje pozemky rodinných domů, které obsahují zbytky pozemků ZPF s II. třídou ochrany. Rozvoj bydlení v zastavěném území, zejména dostupného rodinného bydlení v menších obcích, je obecně uznáván jako veřejný zájem, byť v nižší intenzitě oproti např. infrastrukturním stavbám. Veřejný zájem na rozvoji bydlení v zastavěném území však proto výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
HU.001	0,29	0,29		a) Soubor ploch smíšených výrobních spolu s plochou veřejného prostranství všeobecnou je určen k umístění zařízení pro podnikatelskou činnost a jejich obsluhu. Plochy smíšené výrobní jsou obslужeny dvěma rameny ploch veřejných prostranství. Západní rameno slouží pouze pro obsluhu, východní bude sloužit také jako výchozí úsek tangenciální komunikace, sloužící jako alternativní dopravní napojení celé místní části Březiny. Pro rozvoj podnikání je předpokládána celková potřeba cca 1,1–3,2 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 1,3 ha ploch smíšených výrobních.
HU.002	0,50	0,50		b) Vymezení návrhových ploch na jiném místě není účelné. V obci neexistují vhodné pozemky nezemědělské půdy, v zastavěném území není žádný brownfield, ani proluky vhodné k této činnosti. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch), nezatěžování obce dopravou (plochy leží při vjezdu do obce). Plochy leží v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, s nízkou mírou narušení organizace ZPF, narušení sítě zemědělských účelových komunikací a ztěžování obhospodařování ZPF.
HU.003	0,54	0,54		

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
PU.004	0,54	0,54	x	Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejným zájmem je zlepšení parametrů stávající komunikace se stromořadím při severní hraně a nové souběžné komunikace s chodníkem obsluhující plochy smíšené výrobní. Veřejný zájem na využití nezbytně nutných částí navazujících pozemků ZPF, o které je komunikace rozšířená, pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
PU.016	0,98	0,88		a) Soubor ploch smíšených obytných spolu s plochou veřejného prostranství všeobecnou je určen k umísťování zejména rodinných domů a jejich dopravní obsluhy. Plochy smíšené obytné doplňují zástavbu obce na jejím východním okraji a jsou obslouženy plochou veřejných prostranství a plochami dopravy, které budou sloužit zároveň jako alternativní dopravní napojení celé místní části Březiny. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 1,2 ha ploch smíšených obytných. b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při východní hranici obce (poměrně blízko při vjezdu do obce). Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitelné pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k redukci zastavitelných ploch. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF. Plochy smíšené obytné (SV) nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF. Na pozemcích s nejvyšší třídou ochrany ZPF leží plocha dopravy všeobecné DU.112 ve svém nejsevernějším výběžku, kde vzhledem k prostupnosti územím, možnostem napojení na stávající komunikaci a přítomnosti jinde neprůjezdného pásu pozemků s nejvyšší třídou ochrany ZPF, není jiná než navrhovaná možnost. Veřejným zájmem je zejména vytvoření alternativního dopravního napojení na problematiku přístupnou část Březina. Veřejný zájem na využití předmětných pozemků pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
SV.005	0,27	0,27		
SV.008	0,50	0,50		
SV.012	0,28	0,28		
SV.014	0,17	0,17		
DU.110	0,35	0,35		
DU.111	0,55	0,31		
DU.112	0,20	0,20	x	
RU.018	0,79	0,55		a) Plocha rekreace RU.018 je určena k zřízení výletišť, tj. plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce v přírodě. Jedná se o rekreační areál v obci (např. s dětským hřištěm, pódium, kioskem) sloužící pro pořádání veřejných či rodinných akcí, pikniků, slavností, případně i pro sport nebo dětské hry. Plochy doplňují vybavenost obce na jejím severovýchodním konci. Využívá stávající využívané pozemky obce (zejména na nezemědělské půdě) a doplňuje je o související území,

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
RU.104	0,17	0,13		které je nezbytné pro plnohodnotnou funkčnost této vybavenosti. Tato „nová“ území jsou vymezena při severozápadní hranici plochy na neobhospodařované půdě (RU.104) a na jihu podél obou břehů vodoteče, která se přimyká k intravilánu obce (RU.018) a je vhodná spíše pro sportovní funkci výletišť na rozdíl od centrálního prostoru s kulturně společenskou funkcí. Lokalita je vhodně umístěna nedaleko skautské klubovny a parkování. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržený rozsah rekreační vybavenosti považovat za nezbytný. b) Plochy rekreace patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severovýchodní hranici obce. „Severní“ plocha RU.104 je vymezena při severozápadní hranici zastavěného území výletišť na neobhospodařované půdě a na „jižní“ ploše RU.018 podél obou břehů vodoteče, která je vetknuta mezi zastavěným územím výletišť a intravilánem obce. Proto lze konstatovat, že zábory jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Předmětné plochy jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území výletišť i obce. V dosud platném ÚP je severně od stabilizované plochy vymezena zastavitelná plocha rekreace specifických forem RX, která je návrhem nového územního plánu přesunuta na vhodnější místo mezi dvě zastavěná území (výletišť a obce). Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch rekreace (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.023	0,39	0,31	x	a) Lokalita Březina: Soubor plochy smíšené obytné spolu s plochou veřejného prostranství všeobecnou je určen k umístění zejména rodinných domů a jejich dopravní obsluhy. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce na jejím severovýchodním okraji a je doplněna plochou veřejných prostranství. Navržené zastavitelné plochy jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 1 ha ploch smíšených obytných.
SV.021	0,96	0,96	x	b) Navržená plocha patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severovýchodní hranici obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				c) Plocha smíšená obytná (SV) je ve svém nejjižnější cípu navržena na půdách s nejvyšší ochranou ZPF, kde vzhledem k velikosti této části pozemku (0,03 ha), není účelné navrhované řešení ze zastavitelných ploch vyřazovat. Plocha veřejného prostranství (PU) je ve svém nejjižnější cípu navržena na půdách s nejvyšší ochranou ZPF, jejíž zábor je veřejným zájmem na zlepšení parametrů stávající komunikace. Rozvoj bydlení, zejména dostupného rodinného bydlení v menších obcích, je obecně uznáván jako veřejný zájem, byť v nižší intenzitě oproti např. infrastrukturním stavbám. Veřejný zájem na rozvoji bydlení, včetně jeho dopravní obsluhy, proto výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
OS.026	0,91	0,34		a) Plochy občanského vybavení – sportu v severovýchodní části obce, jsou navrženy na svazích mezi místní částí Březiny a osadou U Mařáků. Plochy občanského vybavení – sportu jsou určeny pro rozvoj bikeparku (akrobatických prvků pro terénní kola) v místě bývalé skládky a na okolí jsou napojeny plochou dopravy.
OS.027	0,07	0,06		b) Řešení představuje optimální a šetrné využití jinak obtížně využitelné lokality, přičemž areál zahrnuje i přiléhající pozemky ZPF mezi nezemědělskou půdou a cestou. Jedná se o nejvýhodnější řešení pro scelení smysluplně fungujícího území.
DU.028	1,06	0,71		c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.030	0,11	0,03		a) Lokalita Skočov: Lokalita je vymezena na jihozápadních svazích pod někdejší panským statkem Skočov. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce v její centrální části a je obsloužena plochami dopravy a veřejných prostranství. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 3,4 ha ploch smíšených obytných.
DU.108	0,42	0,35		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitelné pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k významné redukci zastavitelných ploch. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
SV.031	3,44	3,42	x	c) Plocha smíšená obytná (SV) je ve svém nejjižnější cípu navržena na půdách s nejvyšší ochranou ZPF, kde vzhledem k velikosti této části pozemku (0,03 ha), není účelné navrhované řešení ze zastavitelných ploch vyřazovat. Rozvoj bydlení, zejm. dostupného rodinného bydlení v menších obcích, je obecně uznáván jako veřejný zájem, byť v nižší intenzitě oproti např. infrastrukturním stavbám. Veřejný zájem na rozvoji bydlení proto výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
OH.034	0,35	0,35		a) Plocha občanského vybavení hřbitovy, vymezená v sousedství stávajícího hřbitova v centru obce za účelem navýšení jeho kapacity. b) Vzhledem k nutnosti zvýšení kapacity stávajícího hřbitova je vymezení plochy bezprostředně severně od stávajícího areálu nejlepší možné řešení. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.036	0,16	0,07		a) Lokalita Na Vršku je vymezena na jižních svazích nad hřbitovem. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce v její centrální části a je obsluhována plochami veřejných prostranství. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 2,6 ha ploch smíšených obytných.
PU.109	0,24	0,23		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Méně výhodně umístěné pozemky sousedící s hřbitovem jsou vymezeny jako územní rezerva pro bydlení. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
SV.035	2,61	2,32		c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.040	0,23	0,22		a) Lokalita U školy je vymezena na jihozápadních svazích mezi školou a dolní autobusovou toučnou. Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze, v těsné blízkosti základní veřejné obslužnosti (obecní úřad, škola, atd.). Plochy smíšené obytné doplňují zástavbu obce a jsou obsluhovány plochou veřejných prostranství a podél horního okraje potenciálně chráněny protierozními opatřeními v rámci plochy technické infrastruktury. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 2,7 ha ploch smíšených obytných.
SV.039	1,61	1,59		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severní hranici centrální části obce.

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SV.041	1,09	1,04		Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k redukci rozsahu a zarovnání severovýchodní hranice. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
TU.038	0,46	0,45		
PU.042	0,18	0,09		c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF. a) Plochy smíšené obytné v lokalitě U Mařáků doplňují stávající zástavbu stejnojmenné osady do uceleného tvaru a jsou obslouženy plochou veřejného prostranství a plochou dopravy propojující osadu s centrem obce. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,9 ha ploch smíšených obytných.
SV.043	0,45	0,45		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území osady. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v hlavním zastavěném území obce a je nezbytné v nižší míře vymezit návrhové plochy i v osadách mimo centrum obce. Předmětné pozemky jsou částečně vymezeny již v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení. Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení osady je navrženo alternativní propojení, které je terénně a vzdálenostně nejméně kolizní a z větší míry odpovídá současně existující trase. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení.
SV.044	0,35	0,35		
SV.045	0,08	0,08		
DU.113	0,85	0,59		
SV.047	0,78	0,73		c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF. a) Lokalita Veselá vymezena v severozápadním sousedství osady U Mařáků. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,8 ha ploch smíšených obytných. b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území osady. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v hlavním zastavěném území obce a je nezbytné v nižší míře vymezit návrhové plochy i v osadách mimo centrum obce. Předmětné pozemky jsou částečně vymezeny již v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.048	0,19	0,10		a) Plocha dopravy všeobecné určená k zajištění dopravní služby samot severně od osady U Mařáků. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která je terénně a vzdálenostně nejméně kolizní a z větší míry odpovídá současně využívané trase. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.051	0,09	0,02		a) Lokalita Malované Paseky je vymezena na jihozápadních svazích na jihozápadních svazích nad zastávkou u mostu v centrální části obce. Jde o významnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo severozápadně od centra obce v blízkosti základní veřejné obslužnosti (obecní úřad, škola, atd.). Plochy smíšené obytné doplňují zástavbu obce a jsou obslouženy plochou veřejných prostranství a podél horního okraje potenciálně chráněny protierozními opatřeními v rámci plochy technické infrastruktury. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 2,2 ha ploch smíšených obytných.
SV.050	1,68	1,54		
SV.053	0,49	0,48		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severní hranici hlavní části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k významné redukci rozsahu ploch severně od současné hranice. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná
TU.049	0,15	0,13		

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
TU.056	0,40	0,38		a) Plocha technické infrastruktury všeobecná vymezená podél horního okraje stávající zástavby v lokalitě Na Vrátném určená k umístění protierozních opatření v rámci plochy technické infrastruktury. b) Vzhledem k nutnosti ochrany stávající zástavby před erozí půdy nad aktuálně vznikající obytnou lokalitou je zvolena varianta nejúčelnější. Jedná se o nejvýhodnější řešení. Plocha je z velké míry vymezena již v dosud platném územním plánu. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.057	0,14	0,06	x	a) Plocha dopravy všeobecné určená k zajištění dopravní obsluhy obytné zástavby pod Vrátným a propojení s dalším zastavitelným územím západním směrem v trase pozemku určeném dle katastru jako „ostatní plocha“ se způsobem využití „ostatní komunikace“, rozšířením o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která vede trasou stávající polní cesty a je rozšířena o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Veřejným zájmem je zlepšení parametrů stávající komunikace. Veřejný zájem na využití nezbytně nutných částí navazujících pozemků ZPF, o které je komunikace rozšířena, pro danou funkci výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
DU.060	0,36	0,16		a) Zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská WU je vymezena v severozápadní části katastru, na horním toku Kateřinky. Návrhová plocha je určena pro vybudování dvou průtočných víceúčelových nádrží (vodní nádrž a mokřadní nádrž). Účelem nádrží je zadržení vody v lokalitě a vytvoření lokálního biocentra s krajinnotvorným prvkem. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrží. Plocha je z velké míry vymezena již v dosud platném územním plánu.
WU.059	1,34	0,55		b) Vzhledem k potřebnosti zadržování vody v krajině na horním toku Kateřinky (jejích přítoků), vedení jejích přítoků, umístění zástavby a terénní konfiguraci je zvoleno nejúčelnější umístění. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
OS.061	0,30	0,29		a) Lokalita Pod Kamasy je vymezena při dolní patě východního svahu pod cestou na Kamasy. Rozvoj spočívá ve vymezení plochy zázemí uvažovaného obecního cca 200m dlouhého lyžařského svahu a plochy pro rodinný dům v místě, kde dům do 50. let stával. Součástí návrhu je rovněž plocha dopravy zlepšující parametry dopravního propojení předmětných ploch s obcí. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení a specifického druhu sportu pro začínající lyžaře, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení a sportovním vyžití. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,1 ha ploch smíšených obytných.
DU.063	0,28	0,09		
SV.062	0,12	0,12		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných. Plocha smíšená obytná byla vymezena až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v hlavním zastavěném území obce a je nezbytné v nižší míře vymezit návrhové plochy i mimo

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				centrum obce. Plocha OS byla vymezena v dolní části cca 200m svahu v minimálním rozsahu, aby zajistila zázemí uvažovaného lyžařského vleku pro obecní účely. Rozsah odpovídá umístění malé stavby obsahující pokladnu, bufet a zázemí pro obsluhu vleku. Navržené řešení, které je umístěno v údolí podél cest, je zatíženo nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Z hlediska vymezení plochy občanského vybavení sportu se jedná o nejvýhodnější řešení z hlediska možného umístění obecního lyžařského svahu (přiměřená délka, sklon i dopravní napojení). Z hlediska vymezení plochy smíšené obytné se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.064	0,09	0,02		a) Zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská WU je vymezena v severozápadní části katastru, na horním toku Kateřinky. Návrhová plocha je určena pro vybudování dvou průtočných víceúčelových nádrží (vodní nádrž a mokřadní nádrž). Účelem nádrží je zadržení vody v lokalitě a vytvoření lokálního biocentra s krajinným prvkem. Plocha vodní a vodohospodářská všeobecná je doplněna plochou dopravy všeobecné (místní komunikace), která bude sloužit k dopravní obsluze nádrží.
WU.065	0,81	0,16		b) Vzhledem potřebnosti zadržování vody v krajině na horním toku Kateřinky (jejích přítoků), vedení jejich přítoků, umístění zástavby a terénní konfiguraci je zvoleno nejúčelnější umístění. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.069	0,35	0,26		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení osady Požářska s rozcestím Pod Chladnou prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytné nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytné nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.072	0,09	0,02		a) Lokalita Rozcestí pod Chladnou je vymezena v sedle jihovýchodně pod vrcholem Chladné. Rozvoj obytné zástavby navazuje a doplňuje stávající samotu západně pod rozcestím. Součástí návrhu je rovněž plocha veřejného prostranství zlepšující parametry stávající obslužné komunikace. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,4 ha ploch smíšených obytných.
SV.070	0,22	0,22		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území stávající samoty. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v hlavním zastavěném území obce a je nezbytné v nižší míře vymezit návrhové plochy i mimo
SV.071	0,15	0,15		

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				centrum obce. Navržené řešení, které je umístěno podél cest, navazuje na zastavěné území je zatíženo nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předeměných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.073	1,17	0,79		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení mezi osadou Kamasí, přes Chladnou po rozcestí Pod Chladnou prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající komunikace na hranicích dvou katastrů je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.084	0,82	0,36		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení osady U Machalců s centrem obce prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.085	1,84	0,77		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení osady U Kotasů s centrem obce prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.088	0,22	0,14		a) Lokalita Pod Dubcovou je vymezena na východních svazích pod PR Dubcová. Jde o menší obytnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce a je obsloužena plochou veřejných prostranství a podél horního okraje potenciálně chráněna protierozními opatřeními v rámci plochy technické infrastruktury. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předeměná lokalita má cca 0,6 ha ploch smíšených obytných.
SV.087	0,58	0,53		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při jižní hranici centrální části obce. Proto

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
TU.086	0,13	0,12		Ize konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k významné redukci rozlohy. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SV.090	1,28	1,25		a) Lokalita Pod Silným je vymezena na severních svazích pod lesem Silný. Jde o menší obytnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 1,3 ha ploch smíšených obytných. b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při jižní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou z velké míry vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této lokalitě došlo k významné redukci rozlohy zastavitelných ploch. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.093	0,31	0,12		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení osady U Valů s centrem obce prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytné nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení zastavěného obytného území obce je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytné nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
HU.094	0,85	0,79		a) Plocha smíšená výrobní doplňuje spektrum využití území jižně od centra obce pro zemědělskou činnost, zejména stavby pro zemědělskou výrobu a skladování. Pro rozvoj podnikání je v obci předpokládána celková potřeba cca 1,1–3,2 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,8 ha. b) V obci neexistují vhodné pozemky nezemědělské půdy, v zastavěném území není žádný brownfield, ani proluky vhodné k této činnosti. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených výrobních (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Plocha leží mimo obytné území avšak v dobré návaznosti na komunikační síť, s nízkou mírou narušení organizace ZPF, narušení sítě zemědělských účelových komunikací a ztěžování obhospodařování ZPF. Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.098	0,25	0,12		a) Soubor ploch technické infrastruktury všeobecné je vymezen na svahu jižně od centrální části obce pro zajištění pro podporu posílení tlaku vody a umožnění obsluhy dalších rozvojových ploch v obci.
TU.096	0,26	0,23		b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávající vodovodní sítě v obci, je vymezení ploch jedinou vhodnou alternativou. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
DU.099	0,10	0,03		a) Plocha dopravy všeobecné určená ke zlepšení parametrů dopravního propojení se zařízeními technické infrastruktury (vodojem) prostřednictvím rozšíření komunikace o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. b) Vzhledem k nutnosti zlepšení parametrů stávajícího komunikačního napojení je zvolena varianta, která vede trasou stávající cesty a je rozšířena o nezbytně nutné části navazujících pozemků ZPF. Vymezení plochy pro navrhované úpravy na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.102	0,06	0,06		a) Lokalita U Kovaříčků je vymezena při jižní hranici centrální části zastavěného území obce. Jde o menší obytnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,3 ha ploch smíšených obytných.
SV.101	0,31	0,29		b) Navržené plochy patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při jižní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP, přičemž v této lokalitě došlo k redukci rozlohy zastavitelných ploch. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SV.103	0,19	0,19		a) Lokalita Nad hospodou je vymezena při jižní hranici centrální části zastavěného území obce. Jde o menší obytnou rozvojovou lokalitu v obci, která přiměřeně rozšiřuje sídlo v centrální poloze. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,2 ha ploch smíšených obytných. b) Navržená plocha patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při jižní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využití pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP, přičemž. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SV.107	0,20	0,20		a) Lokalita Na Vršku je vymezena na jižních svazích vedle hřbitova. Plocha smíšená obytná doplňuje zástavbu obce v její centrální části. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinného domu a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,2 ha ploch smíšených obytných. b) Navržená plocha patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při severní hranici centrální části obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tato plocha byla vymezena až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využití pozemky. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
				smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
SV.007	0,48	0,48		a) Lokalita Pod Pálenisky je vymezena při východní hranici zastavěného území obce, na západních svazích kopce Páleniska. Navržená zastavitelná plocha smíšená obytná je určena zejména k výstavbě rodinných domů a reaguje na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 0,5 ha ploch smíšených obytných. b) Navržená plocha patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území při východní hranici obce (poměrně blízko při vjezdu do obce). Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této části obce došlo k redukci zastavitelných ploch. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. Pro zajištění rovnoměrného rozvoje území a ochrany ZPF je plochy podmíněna tzv. etapizací (tj. zástavba v ní je podmíněna nejdříve stavebním využitím ploch SV.005, SV.008, SV.012 a SV.014). c) Plocha není navrhována na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.
PU.106	0,63	0,63		a) Soubor ploch smíšených obytných spolu s plochou veřejného prostranství všeobecnou je určen k umísťování zejména rodinných domů a jejich dopravní obsluhy. Plochy smíšené obytné doplňují zástavbu obce na jejím severovýchodním okraji a jsou doplněny plochou veřejných prostranství. Navržené zastavitelné plochy jsou určeny zejména k výstavbě rodinných domů a reagují na potřebu rozvoje bydlení v obci. Vzhledem k tomu, že obec deklaruje potřebu zajištění dalšího rozvoje bydlení, lze navržené řešení považovat za nezbytné. Funkční využití ploch odpovídá hlavnímu účelu – zajištění stabilního a dlouhodobého rozvoje obce, který je v souladu s veřejným zájmem na dostupném bydlení. Pro rozvoj bydlení je předpokládána celková potřeba cca 17,5–28 ha návrhových ploch (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Předmětná lokalita má cca 2,6 ha ploch smíšených obytných.
SV.022	2,07	2,07		b) Navržená plocha smíšená obytná patří do kategorie ploch zastavitelných, které jsou vymezeny bezprostředně vedle zastavěného území a zastavitelných ploch při severovýchodní hranici obce. Proto lze konstatovat, že jsou zatíženy nižší mírou narušení organizace pozemků ZPF s nižší mírou narušení sítě zemědělských účelových komunikací a nižší mírou ztěžování jejich obhospodařování. Tyto plochy byly vymezeny až po prověření, že kromě transformačních ploch SV.207, SV.210, SV.212, SV.213 a SV.220 neexistují další takové vhodné pozemky v zastavěném území obce, tj. nezastavěné nebo nedostatečně využitě pozemky. Předmětné pozemky jsou vymezeny v dosud platném ÚP rovněž pro bydlení, přičemž v této

Označení PRZV	Celková výměra PRZV [ha]	Celkový zábor ZPF [ha]	Zahrnutí do I. nebo II. třídy ochrany ZPF	Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a) prokázání nezbytnosti navrhovaného řešení; b) prokázání nejvýhodnějšího řešení; c) prokázání veřejného zájmu (v případě záměru na plochách I. nebo II. třídy ochrany ZPF).
SV.105	0,50	0,50		lokalitě došlo k mírné redukci ploch a zarovnání severozápadní hranice. Přednostně byly využity pozemky s nižší bonitou (bez I. nebo II. třídy ochrany ZPF), a tím byl naplněn princip minimalizace dopadu na ZPF. Rovněž lze konstatovat, že v obci neexistuje vhodná alternativa na pozemcích nezemědělské půdy. Z těchto důvodů lze konstatovat, že pozemky na předmětných plochách splňují požadavky § 4 odst. zákona o ochraně ZPF. Jedná se o nejvýhodnější řešení z hlediska hledání dostatečné kapacity ploch smíšených obytných (viz Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a Vyhodnocení bilance ploch). Vymezení plochy pro navrhovaný účel na jiném místě není účelné. Jedná se o nejvýhodnější řešení. Pro zajištění rovnoměrného rozvoje území a ochrany ZPF jsou plochy podmíněny tzv. etapizací (tj. zástavba v nich je podmíněna nejdříve stavebním využitím plochy SV.021). c) Plochy nejsou navrhovány na půdách s nejvyšší ochranou ZPF.

Obr. M.8: Tabulka se zdůvodněným řešením záboru ZPF.

M.1.4.5. Závěr

Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro budoucí rozvoj obce, a to v rozsahu odpovídajícím jeho významu a umístění ve struktuře osídlení a potenciálu jeho rozvoje.

S ohledem na polohu obce a vazby na okolní území, kvalitní veřejnou infrastrukturu a s ohledem na nadřazenou ÚPD je v územním plánu navržen optimální rozsah a umístění návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení návrhu ÚP Kateřinice není v rozporu s požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu.

M.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

M.2.1. Úvod

Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkce lesa je uvedeno v následujícím textu včetně tabulky.

Pro vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL byly použity tyto podklady:

- Digitální katastrální mapa včetně údajů o druzích pozemků (ČÚZK, březen 2026);
- Územně analytické podklady SO ORP Vsetín;
- Vyhodnocení předpokládaných záborů pozemků určených k plnění funkce lesa je provedeno pro návrhové plochy (respektive plochy změn) Územního plánu.

Všechny údaje o výměrách byly při výpočtech zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Plochy o výměře menší než 100 m² byly zanedbány. Do vyhodnocení nebyla zařazena návrhová plocha lesní všeobecná LU.301, jejíž formální nutnost vymezení vyplývá ze ZÚR ZK, nicméně o faktický zábor PUPFL se zjevně nejedná.

M.2.2. Vyhodnocení a odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL

Předpokládaných zábor PUPFL je graficky znázorněn ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03).

V následujících tabulkách jsou uvedeny výměry předpokládaného záboru PUPFL pro jednotlivé plochy, resp. souhrn předpokládaných záborů podle způsobu využití návrhových ploch.

kód plochy	typ plochy podle využití	celková výměra plochy [ha]	předpokládaný zábor PUPFL [ha]	odůvodnění
DU.017	plochy dopravy všeobecné	0,30	0,30	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lokalita „Cesta na Pržno“)
WU.024	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	0,88	0,81	vybudování poldru za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze; dopravní obsluha poldru i přilehlého lesa (lokalita „Poldr na Březince“)
DU.025	plochy dopravy všeobecné	0,45	0,06	
DU.048	plochy dopravy všeobecné	0,19	0,09	zlepšení prostupnosti územím – nevyhovující parametry stávající cesty, která ani není v KN (lokalita „Veselá“)
TU.049	plochy technické infrastruktury všeobecné	0,15	0,02	zajištění výstavby rodinných domů; veřejný zájem na dostupném bydlení – doplnění zástavby v reakci na potřebu rozvoje bydlení v obci v části severozápadně od centra; chráněna protierozním opatřením (lokalita „Malované Paseky“)
SV.050	plochy smíšené obytné venkovské	1,68	0,07	
WU.059	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	1,34	0,71	vybudování dvou průtočných víceúčelových nádrží (vodní a mokřadní nádrž) o celkové ploše hladiny 0,75 ha.

kód plochy	typ plochy podle využití	celková výměra plochy [ha]	předpokládaný zábor PUPFL [ha]	odůvodnění
DU.060	plochy dopravy všeobecné	0,36	0,05	Účelem nádrží je zadržení vody v lokalitě a vytvoření lokálního biocentra s krajinotvorným prvkem; dopravní obsluha nádrží (lokalita „VN Za pilou“)
DU.063	plochy dopravy všeobecné	0,28	0,07	dopravní napojení návrhové plochy OS a přilehlého lesa (lokalita „Pod Kamasy“)
DU.064	plochy dopravy všeobecné	0,09	0,07	vybudování suché vodní nádrže (poldru), za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze; dopravní obsluha nádrže (lokalita „SVN Požariska“)
WU.065	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	0,81	0,60	
DU.077	plochy dopravy všeobecné	0,76	0,76	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lok. „Cesta u Franty Belgičana“)
DU.078	plochy dopravy všeobecné	0,32	0,32	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lok. „Cesta nad Rajnochovicemi“)
DU.079	plochy dopravy všeobecné	5,31	5,29	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lok. „Traverz pod Čečetkovem“)
WU.080	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	0,36	0,36	vybudování malé vodní nádrže, za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze; dopravní obsluha nádrže i přilehlého lesa (lokalita „Prameniště“)
DU.081	plochy dopravy všeobecné	0,29	0,29	
DU.082	plochy dopravy všeobecné	0,26	0,25	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lokalita „Cesta nad Končinami“)
DU.083	plochy dopravy všeobecné	0,13	0,13	prostupnost územím – skutečný průběh cesty není v souladu se zákresem v KN (lokalita „Cesta nad Kolibami“)
DU.084	plochy dopravy všeobecné	0,82	0,34	prostupnost územím – skutečný průběh cest není v souladu se zákresem v KN (lokalita „Cesty kolem Dubcové“)
DU.085	plochy dopravy všeobecné	1,84	0,57	prostupnost územím – skutečný průběh cest není v souladu se zákresem v KN (lokalita „Cesty na Dubcovou“)
SV.087	plochy smíšené obytné venkovské	0,58	0,02	zajištění výstavby rodinných domů; veřejný zájem na dostupném bydlení – doplnění zástavby v reakci na potřebu rozvoje bydlení v obci v části jihozápadně od centra; chráněna protierozním opatřením; dopravní obsluha rodinných domů (lokalita „Pod Dubcovou“)
PU.088	plochy veřejných prostranství všeobecných	0,22	0,06	
SV.090	plochy smíšené obytné venkovské	1,28	0,03	zajištění výstavby rodinných domů; veřejný zájem na dostupném bydlení – doplnění zástavby v reakci na potřebu rozvoje

kód plochy	typ plochy podle využití	celková výměra plochy [ha]	předpokládaný zábor PUPFL [ha]	odůvodnění
				bydlení v obci v části jihozápadně od centra; (lokalita „Pod Silným“)
WU.092	plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	0,28	0,24	vybudování malé vodní nádrže, za účelem zpomalení přívalových vod a snížení půdní eroze (lokalita „VN pod Končinami“)
DU.093	plochy dopravy všeobecné	0,31	0,09	zlepšení prostupnosti územím – nevyhovující parametry stávající cesty, která ani není v KN (lok. „Cesta k Valům“)
TU.097	plochy technické infrastruktury všeobecné	0,45	0,45	výstavba vodojemu (alternativní poloha na obecních pozemcích);
DU.098	plochy dopravy všeobecné	0,25	0,06	dopravní obsluha vodojemu (lokalita „Vodojem u vysílače“)
DU.113	plochy dopravy všeobecné	0,85	0,16	nové dopravní napojení osad a samot v severní části katastru (lokalita „U Mařáků“)
celkem		20,83	12,27	

Obr. M.9: Tabulka s vyhodnocením předpokládaných záborů PUPFL

navržené využití plochy	celková výměra ploch [ha]	předpokládaný zábor PUPFL [ha]
DU - plochy dopravy všeobecné	12,80	8,90
WU - plochy vodní a vodohospodářské všeobecné	3,67	2,72
SV - plochy smíšené obytné venkovské	3,53	0,12
TU - plochy technické infrastruktury všeobecné	0,60	0,48
PU - plochy veřejných prostranství všeobecných	0,22	0,06
celkem	20,83	12,27

Obr. M.10: Souhrnná tabulka záborů PUPFL

V Územním plánu se předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu **12,27 ha**. Přibližně 3/4 tohoto záboru tvoří plochy dopravy všeobecné, vymezené převážně pro zabezpečení prostupnosti územím. Zpravidla jde o lesní cesty, které reálně v terénu existují, jejich průběh není v souladu se zákresem v KN, ale jejich existence je nezbytná pro propojení obce s okolím nebo dopravní obsluhu odlehlých zastavěných či návrhových ploch. Dalšími významnými zábory PUPFL jsou návrhové plochy pro vybudování vodních nádrží a poldrů, s hlavním účelem posílení protipovodňové a protierozní ochrany, a s vedlejšími přínosy pro ochranu přírody a krajinný ráz. Ostatní zábory jsou z hlediska záborů PUPFL nevýznamné. Vzhledem k celkové rozloze lesních ploch v řešeném území přes 800 ha lze konstatovat, že navrhovaný zábor PUPFL, který v úhrnu činí cca 1,5 % této rozlohy, nebude mít významný vliv na funkci lesních pozemků.

M.2.3. Výčet návrhových ploch v pásmu 30 m od okraje lesa

Dle ustanovení § 14, zákona č. 289/1995 Sb. („lesní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, může správní orgán stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Tato situace může nastat u těchto návrhových ploch, ležících v dosahu 30 m od okraje lesa:

PU.206, SV.207, PU.215, DU.217, PU.218, PU.219 (plochy transformační)

HU.001, HU.003, PU.004, WU.024, DU.025, OS.026, OS.027, DU.028, TU.038, SV.043, SV.047, DU.048, TU.049, SV.050, SV.053, TU.056, DU.057, WU.059, DU.060, OS.061, SV.062, DU.063, DU.064, WU.065, SV.070, SV.071, PU.072, DU.073, DU.077, DU.079, DU.081, DU.082, DU.083, DU.084, DU.085, TU.086, SV.087, PU.088, SV.090, WU.092, DU.093, HU.094, TU.096, DU.098, DU.110, DU.111, DU.112, DU.113 (plochy zastavitelné)

L.301 (plocha změny v krajině)

M.2.4. Závěr

Zábor PUPFL je navržen v přiměřeném rozsahu, který vyplývá především z potřeb prostupnosti území a protipovodňové a protierozní ochrany území. Zábor PUPFL je navržen ve veřejném zájmu – veřejný zájem na rozvoji prostupnosti území převyšuje veřejný zájem spočívající v ochraně PUPFL.

M.3. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Na základě § 116 (nového) stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo vymezeno zastavěné území s celkovou rozlohou 102 ha. Oproti zastavěnému území v dosud platném územním plánu se zvětšilo o cca 14 ha.

Na základě ustanovení § 116 odst. 2 (nového) stavebního zákona „*Při vymezení zastavěného území se vychází z posledního účinného územního plánu*“ bylo pro vymezení zastavěného území jako výchozí zvoleno zastavěné území z dosud platného územního plánu.

Na základě § 116 odst. 3 (nového) stavebního zákona, byly do zastavěného území dále nově zahrnuty

- zastavěné stavební pozemky,
- stavební proluky,
- další oplocené proluky mezi zastavěnými stavebními pozemky,
- veřejná prostranství,
- pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky zastavěného území,
- další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II/03) a Hlavním výkrese (I/02).

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ



N.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu (ÚP) Kateřinice byl dne 3. 6. 2024, čj.: OKA – 354/2024 zveřejněn a rozeslán dle § 50 odst.1 a 2 stavebního zákona 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,. Společné jednání se uskutečnilo dne 24. 6. 2024. Po uplynutí 30-ti denní lhůty byla shromážděna stanoviska a připomínky dotčených orgánů, sousedních obcí, oprávněných investorů a občanů.

Připomínky organizací: nebyly uplatněny.

Podněty sousedních obcí: nebyly uplatněny.

Připomínky občanů: (viz níže)

N.1.1. M. a O. K., Kateřinice, připomínka ze dne 26. 6. 2024

Vlastníci pozemků p.č. 986/5 a 986/6 k.ú. Kateřinice u Vsetína požadují, aby části pozemků nebyly zahrnuty do plochy OH.034, a aby byly zahrnuty do plochy SV.460. Domnívají se, že tato úprava vznikla kvůli neaktuálním podkladům.

Vyhodnocení: *uvedené rozšíření plochy hřbitova bude opraveno dle požadavků vlastníků*

N.1.2. K. L., Trojanovice, zastoupený T. K., připomínka ze dne 24. 7. 2024

v zastoupení pana K. L., Trojanovice, podávám touto cestou námitky k návrhu územního plánu obce Kateřinice, ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou, pod čj. OKA355/2024.

Pan K. L. je vlastníkem souboru nemovitých věcí zapsaných na list vlastnictví č. 386, pro obec Kateřinice, katastrální území Kateřinice u Vsetína, vedeného u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Vsetín.

V návrhu územního plánu tak, jak byl zveřejněn formou dálkového přístupu je zjevné, že v řešené oblasti Z 08 je navržena cesta, která má spojit a zpřístupnit řešenou oblast s veřejnými komunikacemi. Navržená cesta je mimo jiné napojená na veřejnou cestu na pozemku parc. č. 2676/1, zkratkou přes pozemek parc. č. 87/1, vše k.ú. Kateřinice u Vsetína.

Takovéto řešení dané situace je z pohledu majitele pozemků parc. č. 87/1, k.ú. Kateřinice u Vsetína, pana K. L., nepřijatelné, nepřipustné, v odůvodnění územního plánu si protiřečí formálně uvedený důvod s realitou běžného života a je nutno zdůraznit, že toto řešení dle vlastního odůvodnění územního plánu není ani nezbytné.

Navržená spojka na obslužnou cestu je umístěna přímo podél zdi domu, nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 7. Jakkoliv je tento dům není aktuálně užíván a tedy není v ideálním technickém stavu, je to stále obytný dům, jehož okna jsou v současné době směřována jiná místo, kde by bez jakékoliv odstupné vzdálenosti od zdi domu měla nyní být vybudována přístupová cesta, která obsluhuje řešenou oblast Z 08. S ohledem na rozsah nově tvořené plochy SV - ne venkovské, lze očekávat výstavbu a následné užívání značného množství obytných domů, což znamená setrvalý provoz přímo podél zdi domu na pozemku parc. č. st. 7. Na takovouto zátěž dům není v žádném případě projektován a jeho stavebně technický stav s největší pravděpodobností neumožní přežití vybudování cesty a její setrvale užívání. I kdyby ji byl

schopen přežít, pak možnost bydlení v domě bude s ohledem na vznik rušné cesty přímo podél zdi domu v podstatě vyloučeno z důvodu otřesu, hluku a emisí výfukových plynů.

V samotném odůvodnění územního plánu je uvedeno – „Předmětný úsek má pouze doplňkovou funkci zkratky (např. pro pěší) oproti zbylým dvěma větvím s výrazně příznivějšími sklonovými poměry.“

Je názorem majitele pozemků, že obsluha řešené zóny Z 08 je možná a dostatečná z východních a západního napojení této cesty na stávající veřejné komunikace. Tomu odpovídá i samotné shora uvedené odůvodnění územního plánu. Projektovaná spojka není proto vůbec potřebná, když charakter plánovaného využití plochy SV a očekávané zástavby nevyžaduje, aby byla řešená oblast spojena s hlavní průjezdní komunikací v obci nejkratším možným způsobem.

Argumentaci pořizovatele, tedy odůvodnění v tom smyslu, že se jedná pouze o „doplňkovou funkci zkratky“ nelze přijmout. Reálně to totiž znamená, že uživatelé nově postavené zástavby budou logicky a z přirozené lidské vlastnosti zkracovat si cestu používat vždy nejkratší cestu, takže spojnice navržená „s doplňkovou funkcí, chůzí, především pro pěší,“ se zcela jednoznačně stane hlavní přístupovou komunikací pro celou řešenou oblast.

Zastoupení pana K. L. proto sděluji, že tento nesouhlasí s umístěním nové přístupové cesty do řešené oblasti Z 08 na jeho pozemky a žádá, aby přístup do takto řešené oblasti byl vyprojektovaný jinak, zejména bez reálné likvidace jeho domu na pozemku parc. č. st. 7, k.ú. Kateřinice u Vsetína, jo a aby i chyba v argumentaci odůvodnění územního plánu byla napravena.

Vyhodnocení: *Plocha veřejného prostranství PU bude vypuštěna, zájmové území bude vymezeno jako transformační plocha a zahrnuto do plochy pro zpracování územní studie, která míru potřeby dopravního napojení plochy Z.080 prověří.*

N.1.3. L. M., P. V., připomínka ze dne 23. 6. 2024

Žádají o doplnění územního plánu – rozšíření zastavitelného území

Vážený pane starosto, dovolujeme si Vás touto cestou oslovit ve věci probíhajícího společného jednání o návrhu územního plánu obce Kateřinice. Jsme vlastníky pozemků v obci Kateřinice, číslo listu vlastnictví 474, parcelní číslo 1493, 2686/2 a 1506/1, které se nachází v těsné blízkosti rozcestí „pod Chladnou“.

Dle návrhu územního plánu je v této lokalitě navrženo rozšíření zastavitelného území, konkrétně plochy SV.070 a SV.071 v rámci zastavitelné plochy Z.26, s cílem realizace výstavby rodinných domů. Toto rozšíření akcentuje význam rozcestí v sedle a navazuje na stávající zástavbu západně pod rozcestím.

Vzhledem k těmto skutečnostem a s ohledem na identické důvody, které vedly k návrhu rozšíření zastavitelného území v této lokalitě, bychom rádi požádali o zahrnutí našich pozemků, parcelní číslo 1493, 2686/2 a 1506/1 do tohoto návrhu. Uvítáme však i zahrnutí jednoho z pozemků 1493 nebo 1506/1 samostatně. V současné době jsou naše pozemky vedeny jako zemědělská plocha, avšak jejich poloha a potenciál jsou v souladu s plánovaným rozvojem a využitím území k výstavbě rodinných domů.

Doplněním našich pozemků do územního plánu by došlo k harmonickému rozvoji této oblasti a efektivnímu využití území, které by přispělo k celkovému zlepšení infrastruktury a životního

prostředí v obci Kateřinice. Navíc by to umožnilo případnou rekonstrukci a rozšíření stávající komunikace, což by bylo přínosem pro obyvatele této lokality.

Bohužel nejsme schopni se osobně účastnit besedy k navrhovanému územnímu plánu, věříme však, že naše žádost bude posouzena kladně a že bude možné zahrnout naše pozemky do plánovaného rozšíření zastavitelného území. Předem Vám děkujeme za Vaši vstřícnost a čas věnovaný této žádosti. Zároveň jako vlastník pozemků v obci Kateřinice, číslo listu vlastnictví 1172, parcelní číslo 1412/5, 1417/1, 1417/2, 1419/1 a 1419/2 které se nachází v lokalitě „Požařiska“, v sousedství zastavitelné plochy SV.558, bych rád požádal o zahrnutí zmíněných pozemků do zastavitelné plochy, která by navazovala na stávající zastavitelnou plochu SV.558.

Jak jsem již uváděl v žádosti, kterou jsem zaslal v lednu 2024, důvodem je výstavba rodinného domu v této lokalitě, kde vlastním zemědělskou půdu a les, dům však nikoliv. Jsem přesvědčen, že navrhovaná změna bude přínosem pro péči o okolní krajinu a bude rovněž v nejlepším zájmu obce.

Vyhodnocení: připomínka se zamítá. *Odůvodnění: pozemky nebyly součástí zadání ÚP, nebyly proto vyhodnoceny v rámci zpracované dokumentace SEA, vzhledem k nesouhlasnému stanovisku dotčeného orgánu ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny, musíme již vymezené plochy redukovat, nikoliv přidávat.*

N.1.4. M. V. a V. V., připomínka ze dne 21. 6. 2024

Žádají o úpravu návrhu ÚP pro p.č. 986/4 a 986/6 k.ú. Kateřinice, které jsou začleněny ke hřbitovu OH – 034 občanská vybavenost a hřbitovy.

Žádají začlenění parcel do jiné plochy, aby se daly i nadále využívat jako zahrada.

Vyhodnocení: *uvedené rozšíření plochy hřbitova bude částečně opraveno dle požadavků vlastníků (pozemek č. 986/4 zůstane plochou pro hřbitov, p. č. 986/6 se přiřadí do stabilizované plochy sm. obytných).*

N.2. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP Kateřinice bylo veřejnou vyhláškou č.j. OKA-580/2026 zveřejněno dne 25. 5. 2026 na úřední desce a webových stránkách obce (www.obeckateřinice.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 26. 6. 2026. Do 15 dnů po veřejném projednání tj. 11. 7. 2026 mohl každý uplatnit své připomínky. Po uplynutí lhůty byly shromážděny níže uvedené připomínky.

PŘIPOMÍNKY ORGANIZACÍ:

Nebyly uplatněny.

PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ:

Nebyly uplatněny.

PŘIPOMÍNKY OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ:

N.2.1. NET4GAS, Praha 4 – Nusle, připomínka ze dne 27. 5. 2026 s č.j.: 4725/26/OVP/N

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a OP telekomunikačního vedení NET4GAS. Bez připomínek.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

PŘIPOMÍNKY OBČANŮ:

N.2.2. M. Z., Ratiboř, připomínka ze dne 8.7.2026

Tyto připomínky se týkají zejména lokalit Skočov a Březiny.

1. Lokalita Skočov (R.905, SV.031, US.01, US.10 PS.09)

V účinném Územním plánu obce Kateřinice, který nabyl účinnosti dne 23.09.2010 (dále jen „účinný ÚP“), se pozemky parc. č. 117/13, 117/14, 117/7, 117/11, 117/12, 117/05, 117/8, 117/9, 79/1, 79/2, 79/4, 79/3, 881/1, 881/2, 76 a 77 (viz příloha č. 1) nachází v zastavitelném území obce, v návrhové ploše smíšené obytné SO č. 15, ve které je stanoveno hlavní využití bydlení, rekreace i občanské vybavení s výměrou 6,58 ha. Plocha SO č. 15 byla zároveň podmíněna zpracováním územní studie, která měla prověřit možnost zastavitelnosti, s podmínkou vložení dat do evidence územně plánovací činnosti do konce r. 2013. Územní studie zpracována nebyla, a tak podmínka ke konci r. 2013 pozbyla platnosti. Návrh ÚP nově plochu SO č. 15 dělí na zastavitelnou plochu SV.031 s výměrou 3,42 ha, PU.030 a plochu územní rezervy R.905. Navrhované řešení vypouští 3,16 ha, které je v účinném ÚP možné zastavět. Nově je rovněž pro rozhodování v území stanovena podmínka pořízení územní studie (US.01 a US.10) a uzavření plánovací smlouvy (PS.09).

Připomínka č. 1.1 – proti vymezení územní rezervy R.905:**Návrh:**

Požaduji zachování celé lokality jako zastavitelné plochy tak, jak je tomu v účinném ÚP.

Odůvodnění:

Jako vlastník dotčených parcel jsem v rámci přípravy výstavby již provedl doložitelné kroky k umožnění samotné výstavby rodinných domů. Ve spolupráci s Městským úřadem Vsetín jsem, i přes to, že podmínka zpracování územní studie pozbyla platnosti, nechal vypracovat zastavovací „urbanistickou studii“ architektem (viz příloha č. 2), která prověřila možné vnitřní uspořádání zástavby vč. řešení dopravní infrastruktury a veřejného prostranství. Na základě této studie zastavitelnosti již vydal příslušný úřad Městského úřadu Vsetín v rámci řízení o dělení a scelování pozemků souhlas k úpravě pozemků (viz příloha č. 3). Zároveň byla zpracována projektová dokumentace na osm rodinných domů a neveřejnou účelovou komunikaci. Dne 1. 7. 2026 vydal Městský úřad Vsetín, OÚPSŘaD, Rozhodnutí povolení záměru, kterým v uvedené lokalitě povoluje stavbu osmi rodinných domů a neveřejnou účelovou komunikaci (příloha č. 4). Tyto povolené stavby zasahují do všech parcel, které se nacházejí v lokalitě R.905.

V textové části návrhu ÚP je právě lokalita Skočov výlučně jmenována jako hlavní rozvojové území obce, avšak není z něj zřejmé, a mimo obecných formulací o potřebě redukce zastavitelných ploch ani řádně odůvodněné, proč právě tato lokalita pozbývá zastavitelnosti (R.905) vůči jinému vyššímu veřejnému zájmu a popř. proč nebyla zvolena šetrnější varianta.

Pozemky, u kterých byla vypuštěna zastavitelnost (R.905), se dle eKatalogu BPEJ nachází ve IV. třídě ochrany ZPF. Navržené řešení je navíc nepřiměřené i z toho důvodu, že dotčená lokalita není pouze hypotetickou rozvojovou plochou, ale územím již konkrétně připravovaným k výstavbě, z čehož plyne spíše upřednostnění takové lokality, nikoliv neodůvodněné změny jejích podmínek pro využití. Takový postup je v rozporu s požadavkem přiměřenosti zásahu do vlastnického práva, s požadavkem ochrany legitimního očekávání vlastníka ve smyslu přípravy výstavby, porušuje princip kontinuity a v neposlední řadě je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, které mají směřovat k hospodárnému a racionálnímu využívání území (viz rozsudek NSS sp. zn. 1 Ao 7/2010, který popisuje zásadu proporcionality).

Připomínka č. 1.2 – proti podmínce územní studie US.01 a US.10:**Návrh:**

Požaduji prověření podmínky ve smyslu úplného vypuštění nebo úprav územní studie US.01 a US.10 pro lokalitu Skočov, popř. vypuštění pozemků, pro něž jsem nechal vypracovat urbanistickou studii zastavitelnosti, která byla konzultována s příslušným orgánem Městského úřadu Vsetín.

Odůvodnění:

Jako vlastník dotčených parcel jsem v rámci přípravy výstavby již provedl doložitelné kroky k umožnění samotné výstavby rodinných domů. Ve spolupráci s Městským úřadem Vsetín jsem, i přes to, že podmínka zpracování územní studie pozbyla platnosti, nechal vypracovat zastavovací urbanistickou studii architektem (viz příloha č. 2), která prověřila možné vnitřní uspořádání zástavby vč. řešení dopravní infrastruktury a veřejného prostranství.

Návrh ÚP nově stanovuje podmínku zpracování územní studie pro lokalitu Skočov (US.01 a US.10), jejíž rozsah je vymezen ve výkrese základního členění území I/01, aniž by vysvětlil, proč dosavadní prověření území, které jsem nechal v dobré víře nad rámec platných podmínek pro využití území zpracovat, nepostačuje a proč je třeba ukládat blokující podmínku právě v této lokalitě. Zpracovaná urbanistická studie zastavitelnosti spíše naplňuje požadavky uvedené v odůvodnění řešení, a to „Pro obě návrhové plochy SV je stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem je zejména vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných (místní komunikace) pro obslužnost rodinných domů a případné dopravní napojení lokality od jihu.“. Pokud pořizovatel nebo zpracovatel na podmínce v území trvá, mělo by být konkrétněji uvedeno, jaké požadavky spojené s lokalitou Skočov zůstávají nevyřešené, a to i přes to, že zastavovací urbanistická studie není zpracována podle § 67 a násl. stavebního zákona (viz rozsudek NSS sp. zn. 7 As 30/2020, podle kterého musí územní plán v textové části vymezit alespoň základní podmínky pro její pořízení, resp. územní studie by měla být odůvodněna konkrétními územně plánovacími důvody).

Přípomínka č. 1.3 – proti podmínce plánovací smlouvy PS.09

Návrh:

Požaduji vypuštění podmínky plánovací smlouvy pro dotčenou část lokality Skočov.

Odůvodnění:

Dle § 81 odst. 3 stavebního zákona je možné institutem plánovacích smluv podmínit využití vymezeného území, avšak taková podmínka musí mít jasně definované náležitosti podle stavebního zákona vůči konkrétní lokalitě. V textové části výroku návrhu ÚP je obsah stanoven obecně, bez spojitosti s územím a konkrétním účelem, který je smlouvou podmiňován. Podmínka se nově stanovuje pro plochy PS.01 – PS.28, což je většina nově vymezených zastavitelných ploch. Rovněž nejsou návrhem ÚP stanoveny přesné podmínky pro uzavření takové smlouvy, jelikož jsou používány formulace jako „zejména“ nebo „zpravidla“.

Ve spojení s nově stanovenou podmínkou pořízení územní studie se jedná o neurčitou kumulaci omezení skutečného využití území a zakládá nepředvídatelnost při jeho naplňování, resp. libovůli samosprávy při stanovení požadavků (viz rozsudek NSS sp. zn. 5 As 175/2014). Takovému výkladu i napovídá samotné odůvodnění podmínek pro uzavření plánovací smlouvy, ze kterého plyne, že je možné vše – zmenšení (dělení) plochy, rozšíření plochy, není určen rozsah smlouvy, jelikož se podmínky vztahují na veškerou veřejnou infrastrukturu, není definován okruh majetkoprávních vztahů a ani koordinační problém, který je stanovením uzavření plánovacích smluv sledován.

2. Lokalita Březiny (SV.021, SV.022, PS.07, PS.08, U.02)

V účinném ÚP se pozemky parc. č. 730/11, 730/10, 730/7, 730/39, 730/18, 730/44, 730/45, 730/46 (viz příloha č. 5) nachází v zastavitelném území obce, v návrhové ploše bydlení individuální BI č. 3, ve které je stanoveno hlavní využití bydlení, ve které převažuje bydlení v rodinných domech s výměrou 4,63 ha. Návrh ÚP nově plochu BI č. 3 dělí na zastavitelnou plochu SV.022 s výměrou 2,07 ha, SV.105 s výměrou 0,5 ha, SV.021 s výměrou 0,96 ha a PU.106, přičemž zároveň dochází k vypuštění zastavitelnosti na severozápadní části plochy BI č. 3.

Navrhované řešení vypouští 1,1 ha, které je v účinném ÚP možné zastavět. Nově je lokalita řešena jako území s prvky regulačního plánu, rovněž pro rozhodování v území stanovena etapizace a podmínka uzavření plánovací smlouvy (PS.07 a PS.08).

Přípomínka č. 2.1 – proti redukci, resp. řešení zastavitelné plochy SV.022 a úpravy vymezení PU.106:

Návrh:

Požaduji zachování celé lokality jako zastavitelné plochy tak, jak je tomu v účinném ÚP nebo min. respektovat zpracovanou urbanistickou studii s ohledem na pozemek parc. č. 730/39.

Odůvodnění:

Jako vlastník dotčených parcel jsem v rámci přípravy výstavby již provedl doložitelné kroky k umožnění samotné výstavby rodinných domů. Ve spolupráci s Městským úřadem Vsetín jsem obdobně jako u řešení lokality Skočov nechal vypracovat urbanistickou studii zastavitelnosti architektem (viz příloha č. 6), která prověřila možné vnitřní uspořádání zástavby vč. řešení dopravní infrastruktury a veřejného prostranství. Na základě této studie vydal příslušný úřad Městského úřadu Vsetín v rámci řízení o dělení a scelování pozemků souhlas k rozdělení pozemků (viz příloha č. 7). Jelikož nejsem v lokalitě jediným vlastníkem pozemků dle KN, jednal jsem i se sousedními vlastníky, kteří byli se zastavovací studií seznámeni a rovněž vyjádřili předběžný souhlas s plánovaným řešením, což návrh ÚP nikterak nereflektuje.

Obdobně jako je tomu v odůvodnění připomínky č. 1.1 – V textové části návrhu ÚP je lokalita Březiny (SV.022 a SV.105) vedena jako významné rozvojové území, přičemž z něj mimo obecné formulace o potřebě redukci zastavitelných ploch není zřejmé, proč došlo k redukci zastavitelnosti. Navržené řešení je navíc nepřiměřené i z toho důvodu, že dotčená lokalita není pouze hypotetickou rozvojovou plochou, ale územím již konkrétně připravovaným k výstavbě. Takový postup je v rozporu s požadavkem přiměřenosti zásahu do vlastnického práva, s požadavkem ochrany legitimního očekávání vlastníka ve smyslu přípravy výstavby, porušuje princip kontinuity a v neposlední řadě je v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, které mají směřovat k hospodárnému a racionálnímu využívání území (viz rozsudek NSS sp. zn. 1 Ao 7/2010, který popisuje zásadu proporcionality).

Přípomínka č. 2.2 – proti zařazení lokality Březiny do části územního plánu s prvky regulačního plánu U.02

Návrh:

Požaduji, aby lokalita Březiny nebyla zahrnuta do části územního plánu s prvky regulačního plánu U.02.

Odůvodnění:

Jako vlastník dotčených parcel jsem v rámci přípravy výstavby již provedl doložitelné kroky k umožnění samotné výstavby rodinných domů. Ve spolupráci s Městským úřadem Vsetín a zejména s městským architektem jsem, i přes to, že podmínka zpracování územní studie není stanovena, nechal vypracovat urbanistickou studii zastavitelnosti architektem (viz příloha č. 6), která prověřila možné vnitřní uspořádání zástavby vč. řešení dopravní infrastruktury a veřejného prostranství.

Navrhované řešení, resp. podmínky stanovené textovou částí výroku ve spojení s výkresem územního plánu s prvky regulačního plánu – část 1, se od mého projednaného návrhu výrazně neliší, spíše naplňuje společné urbanistické principy – st. čára, zaokrouhlení lokality apod. Proto požaduji, aby návrh ÚP respektoval již uskutečněné kroky vedoucí k výstavbě v této lokalitě. Mám za to, že z hlediska charakteru území podle § 41 stavebního zákona, je řešení urbanistické studie zastavitelnosti lépe opodstatněné, jelikož počítá s nižší intenzitou zástavby, a to s celkem 26 RD oproti 32 RD, které jsou stanoveny částí územního plánu s prvky regulačního plánu, také řešení dopravní infrastruktury nezakládá dojem „satelitového městečka“. Vypustíme-li vymezení prvků regulačního plánu, rozvoj v území bude i tak koordinovaný, jelikož bude nezbytné naplnit stanovenou etapizaci. Striktní vymezení PU.106 nepřipustně narušuje souvislost parcel v mém vlastnictví.

Takové řešení je svévolným porušením legitimního očekávání a nepřiměřeným zásahem do vlastnických práv vzhledem k tomu, že bylo území připravováno k výstavbě (viz NSS sp. zn. 5 As 340/2020-34).

Přípomínka č. 2.3 – proti podmínce plánovací smlouvy PS.07 a PS.08

Návrh:

Požaduji vypuštění podmínky plánovací smlouvy pro lokalitu Březiny.

Odůvodnění:

Viz odůvodnění připomínky č. 1.3 s tím, že jsou odkazy na územní studii zaměnitelné na připomínku č. 2.2 tedy na podmínky prvků regulačního plánu.

Souhrnný komentář podavatele připomínek k lokalitě Skočov a Březiny

Vzhledem k odůvodněním uvedenému u připomínek č. 1.1, 1.2 a 1.3 je patrné, že je zvolené řešení **nepřiměřené a nepřezkoumatelné**.

Mimo to podavatel upozorňuje, že řešení lokality Skočov **zakládá dle jeho názoru i nárok na náhradu za změnu v území** podle § 102 starého stavebního zákona, resp. § 133 a násl. současného stavebního zákona, přičemž si touto písemností podavatel vyhrazuje jeho případné samostatné uplatnění. V případě, že bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a tato nebyla zapsána do evidence územně plánovací činnosti, lhůta dle § 102 odst. 3 se prodlužuje o dobu, o kterou byla lhůta do 4 let od vydání ÚP Kateřinice překročena. Vzhledem k tomu, že územní studie nebyla pro danou lokalitu zpracována vůbec, mám za to, že náhrada za změnu v území se vztahuje i na mě. Zároveň je vždy možné s ohledem na prokazatelně vynaložené náklady uplatňovat náhrady podle občanského zákoníku. Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území leží na obci, která pořídila, resp. by vydala nový územní plán.

Podle ustálené judikatury NSS (např. rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009–120) musí být zásah do vlastnického práva v územním plánování podroben **testu proporcionality**, tj.:

1. **Vhodnost** – není prokázáno, že změna na územní rezervu sleduje legitimní cíl. Územní rezerva slouží k prověření budoucího využití a k ochraně území pro uvažovaný záměr – v tomto

případě však možnost využití území byla již prověřena a jsou činěny kroky směřující k využití území pro výstavbu RD (...).

2. **Potřebnost** – není doloženo, proč nelze cílů a úkolů územního plánování (např. potřeba zastavitelných ploch atd.) dosáhnout méně omezujícím způsobem ve srovnání s jiným řešením, vypuštěním jiných lokalit apod.

3. **Přiměřenost** – zásah je zjevně nepřiměřený vzhledem k dopadům na vlastníka a s ohledem na vynaložená náklady.

Dále:

- Došlo k **porušení principu legitimního očekávání** (viz např. NSS č. j. 6 Ao 5/2011), neboť vlastník doposud jedná v důvěře v platný územní plán.
- Lokalita je **reálně připravena k výstavbě**, což z ní činí plochu prioritní oproti nově navrhovaným lokalitám.
- **Vypuštění těchto zastavitelných ploch není podloženo konkrétním veřejným zájmem ani věcným odůvodněním.**

Zásahy do vlastnického práva musí mít výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Pokud však zásah přesáhne spravedlivou míru, kterou je vlastník oprávněně schopen snášet, tomuto vlastníku je třeba zajistit adekvátní náhradu (čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod).

Vyhodnocení souhrnného komentáře: V odůvodnění jednotlivých připomínek je prokázáno, že zvolené řešení není nepřiměřené a nepřezkoumatelné. Opírá se o stanoviska dotčených orgánů ochrany ZPF a přírody a krajiny, jejichž stanoviska byla dohodnuta a předložené řešení tak odpovídá konsenzu, který byl DO schválen.

Při uplatnění nároku na náhradu v území bude vlastník dokládat kdy a za jakých podmínek ke škodě vydáním nového ÚP došlo.

Ad.1. vymezení územní rezervy pro výstavbu pro bydlení je výsledkem dohodovacích řízení s DO

Ad.2 a Ad.3 potřebnost a přiměřenost je doložena v odůvodněních jednotlivých připomínek (viz. výše), dále je vhodné uvést, že právní nárok na to, aby nemovitosti jednotlivce byly podrobeny veřejnoprávní regulaci, která mu konvenuje, či v daném případě zcela konvenuje, není založen ani právními předpisy ani ustálenou judikaturou správních soudů a nepatří mezi základní práva. Je také nezbytné uvést, že neexistuje právní nárok na kontinuitu regulace územně plánovací dokumentací.

Nebylo ovšem možné zachovat dotčené lokality beze změn, neboť územní plán musí reflektovat právní předpisy účinné v době svého vydání.

Pořizovatel se domnívá, že k zásahu do vlastnického práva nedošlo, vlastník může se svými pozemky zacházet stávajícím způsobem. Z rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 22. 12. 2014 č. j. 59 A 2/2014-102 vyplývá, že neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení

jeho pozemku do zastavitelných ploch, kterého by se mohl soudně domáhat. Navrhovatel – vlastník pozemku, není v takovémto případě ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem na svých právech jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití dotčeného pozemku nic nezměnil. S vlastnictvím pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územním plánem proto nemohl být na svých právech zkrácen.

Vyhodnocení připomínek:

Připomínka 1.1. se zamítá

Odůvodnění: Vymezení zastavitelných ploch v návrhu ÚP vychází z komplexní rozvahy o potřebách rozvoje obce, provedené na základě demografické prognózy, analýzy využití zastavěného území, reálné potřeby zastavitelných ploch a požadavku na hospodárné využívání území. Součástí této rozvahy byla i redukce části dosud nevyužitých zastavitelných ploch tak, aby jejich rozsah odpovídal skutečným potřebám rozvoje obce a současně respektoval veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh ÚP proto nepřebírá automaticky veškeré zastavitelné plochy z dosavadního územního plánu, ale jejich rozsah přiměřeně optimalizuje. K množství návrhových ploch vyjádřil orgán ochrany ZPF souhlas (podrobněji viz kap. K a M odůvodnění ÚP).

Návrh ÚP přitom zachovává podstatnou část zastavitelných ploch ve vlastnictví podatele. Zásah do jeho vlastnických práv proto nelze považovat za nepřiměřený ani za porušení principu proporcionality. Rovněž nelze dovozovat porušení legitimního očekávání, neboť kroky směřující k přípravě výstavby byly činěny až po společném jednání o návrhu územního plánu.

Dotčené orgány při projednávání návrhu ÚP uplatnily negativní stanoviska z hledisek ochrany ZPF a krajinného rázu. Aby bylo možno vůbec pokračovat v pořizování ÚP, bylo nutno redukcí ploch s nimi dohodnout. Proběhla řada dohodovacích řízení s dotčenými orgány. Jejich výsledkem je předložený návrh ÚP pro veřejné projednání. Pořizovatel i zpracovatel se snažili o zachování maximálního množství ploch, ale statistické údaje o demografickém vývoji obce nepřevážily veřejný zájem ochrany ZPF a krajinného rázu.

Vlastník sice operuje pojmem legitimní očekávání, vycházející z platného ÚP, ale dokument je už 16 let v platnosti. Mezitím se změnila řada zákonů, především se zpřísnil pohled dotčených orgánů na ochranu zemědělského půdního fondu.

Z ustálené judikatury vyplývá, že se nelze dovolávat ochrany legitimního očekávání spočívající ve spoléhání se na neměnnost územního plánu, k tomu např. usnesení Ústavního soudu ze dne 10.04.2018, sp. zn. IV. ÚS 3548/17: „(...) na určitou podobu územního plánu či zařazení pozemku do určitého způsobu využití není právní nárok, stejně jako se nelze dovolávat ochrany dobré víry či legitimního očekávání ve vztahu k určité podobě územního plánu, neboť ten se s ohledem na potřebu úpravy poměrů v území neustále vyvíjí“. Ať již vlastník pozemků domnělé legitimní očekávání vyvozuje z podoby dosavadního Územního plánu Kateřinice, či z verze návrhu nového Územního plánu pro veřejné projednání, s ohledem na výše uvedené je nutno konstatovat, že ani v jednom případě nebylo založeno legitimní očekávání v to, že výstavba ve všech jeho plochách bude realizována.

Připomínka 1.2. se zamítá

Odůvodnění: Podmínka zpracování územní studie je stanovena z důvodu zajištění koordinovaného urbanistického řešení celé rozvojové lokality, zejména koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a etapizace rozvoje.

Podmínka pro podrobnější řešení území územní studií je přiměřeným nástrojem pro prověření návrhu lokality. Zadání ÚS určuje samospráva s jednoznačnou pravomocí ovlivňovat rozvoj obce a její urbanistickou koncepci. Vlastník nemovitostí uvádí, že podmínka ÚS. 01 a ÚS. 10 pro lokalitu Skočov je nadbytečná. Je to však právě naopak: obec musí hájit stanovenou koncepci rozvoje obce s ohledem na místní hodnoty. Ve veřejném zájmu prostřednictvím územního plánu, hájí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně architektonického dědictví. Úkolem územního plánování je zejména stanovovat koncepci rozvoje, prověřovat a posuzovat potřebu změn s ohledem na veřejný zájem. Veřejným zájmem není zatížit lokalitu (území obce) nárůstem obyvatel, pro kterou by nestačila kapacita občanské vybavenosti, a vyvolala by nutnost její další výstavby.

Naopak tím, že jsou navrženy ÚS pro lokalitu Skočov je spolupráce s vlastníkem pozemků jednoznačně daná. ÚS jsou předpokladem pro vytvoření podmínek pro optimální řešení území.

Obec koná s péčí řádného hospodáře, který musí hájit jak veřejné zájmy (ochrana ZPF, ochrana krajiny), tak umožnit přiměřený rozvoj území. Ten musí vycházet z historických zvyklostí, charakteru zástavby a kapacit veřejné infrastruktury.

Jde o přirozený důsledek zákonem předvídaného postupu, který obcím umožňuje podmínit změny v území zpracováním územní studie.

Zpracování ÚS nemůže tak být označeno za libovůli obce a nepřiměřené omezení vlastnických práv. Tyto argumenty obec odmítá jako liché s odkazem na výše uvedené důvody.

Zpracování územní studie je v souladu s platnou a účinnou právní úpravou. Požadavky na to, aby tyto podmínky nebyly neodůvodněné, nepřiměřené či jinak diskriminační, jsou v tomto případě splněny.

Připomínka 1.3. se zamítá

Odůvodnění: Podmínka uzavření plánovací smlouvy sleduje zajištění realizace a financování související veřejné infrastruktury a představuje standardní nástroj koordinace rozvoje rozsáhlejších rozvojových území. Plánovací smlouva se s Obcí zpravidla uzavírá až v okamžiku, kdy je znám konkrétní záměr, jeho rozsah a předpokládaný dopad na technickou infrastrukturu. Stanovení přesnějších podmínek PS tak vychází z koordinace požadavků investora a možností Obce.

Uzavření plánovací smlouvy je legitimním nástrojem Obce na zainteresování investora na rozvoji infrastruktury, nikoliv na vytvoření překážek bránící investorovi v činnosti.

Obec využívá zákonného nástroje podmínění změn v území uzavřením plánovací smlouvy, který vyplývá z § 81 odst. 3 Stavebního zákona (nového), a který je ze své povahy založen na principu smluvní volnosti. Připomínky vlastníka nemovitostí směřující právě proti tomuto elementárnímu znaku institutu plánovací smlouvy, tj. smluvní volnosti stran, tak nejsou namístě.

Postavení Obce při jednání o obsahu plánovací smlouvy vyplývá z podstaty právní úpravy v § 81 odst. 3 nového Stavebního zákona, tedy ze zákonem připuštěné možnosti podmínit změny

v území uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se tedy o logický důsledek daného zákonného institutu. Vzhledem ke skutečnosti, že je to Obec, kdo je zákonem povolán k tomu, aby hájila veřejný zájem na udržitelném využití svého území, je naprosto smysluplné, aby k tomuto úkolu byla vybavena efektivními nástroji.

Je plně v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, aby Obec podmínila využití území uzavřením plánovací smlouvy, přičemž je rovněž legální a i očekávatelné, že si Obec bude v jednání o plánovací smlouvě klást požadavky, jejichž smyslem a účelem je navázání korektní a spravedlivé spolupráce mezi Obcí a investorem. Je nutno připomenout, že je to právě Obec, kdo je povolán k ochraně veřejného zájmu na udržitelném využití jejího území, a je proto logické, aby pro hájení tohoto zájmu byla vybavena příslušnými efektivními nástroji. Vlastník nemovitostí nemůže očekávat, že mu bude vždy v každé lokalitě umožněna výstavba bez jakýchkoli dalších podmínek či požadavků dotčené obce. Požadavek Obce na smluvní zakotvení součinnosti investora při realizaci veřejné infrastruktury je důvodný a přiměřený, jak bylo uvedeno výše.

Lze proto shrnout, že stanovení podmínky uzavření plánovací smlouvy je v souladu s platnou a účinnou právní úpravou.

Přípomínka 2.1. se zamítá

Odůvodnění: Vymezení zastavitelných ploch v návrhu ÚP vychází z komplexní rozvahy o potřebách rozvoje obce, provedené na základě demografické prognózy, analýzy využití zastavěného území, reálné potřeby zastavitelných ploch a požadavku na hospodárné využívání území. Součástí této rozvahy byla i redukce části dosud nevyužitých zastavitelných ploch tak, aby jejich rozsah odpovídal skutečným potřebám rozvoje obce a současně respektoval veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh ÚP proto nepřebírá automaticky veškeré zastavitelné plochy z dosavadního územního plánu, ale jejich rozsah přiměřeně optimalizuje. K množství návrhových ploch vyjádřil orgán ochrany ZPF souhlas (podrobněji viz kap. K a M odůvodnění ÚP).

Návrh ÚP přitom zachovává podstatnou část zastavitelných ploch ve vlastnictví podatele. Zásah do jeho vlastnických práv proto nelze považovat za nepřiměřený ani za porušení principu proporcionality. Rovněž nelze dovozovat porušení legitimního očekávání, neboť kroky směřující k přípravě výstavby byly činěny až po společném jednání o návrhu územního plánu.

Platný ÚP je z června roku 2009, od té doby měl vlastník dostatek času své záměry realizovat. Jeho aktivita nastala po zveřejnění návrhu ÚP pro společné jednání, tj. v červnu 2024.

Dotčené orgány při projednávání návrhu ÚP uplatnily negativní stanoviska z hledisek ochrany ZPF a krajinného rázu. Aby bylo možno vůbec pokračovat v pořizování ÚP, bylo nutno redukcí ploch s nimi dohodnout. Proběhla řada dohodovacích řízení s dotčenými orgány. Jejich výsledkem je předložený návrh ÚP pro veřejné projednání. Pořizovatel i zpracovatel se snažili o zachování maximálního množství ploch, ale statistické údaje o demografickém vývoji obce nepřevážily veřejný zájem ochrany ZPF a krajinného rázu.

Vlastník sice operuje pojmem legitimní očekávání, vycházející z platného ÚP, ale dokument je už 16 let v platnosti. Mezitím se změnila řada zákonů, především se zpřísnil pohled dotčených orgánů na ochranu zemědělského půdního fondu.

Z ustálené judikatury vyplývá, že se nelze dovolávat ochrany legitimního očekávání spočívající ve spoléhání se na neměnnost územního plánu, k tomu např. usnesení Ústavního soudu ze dne 10.04.2018, sp. zn. IV. ÚS 3548/17: „(...) na určitou podobu územního plánu či zařazení pozemku do určitého způsobu využití není právní nárok, stejně jako se nelze dovolávat ochrany dobré víry či legitimního očekávání ve vztahu k určité podobě územního plánu, neboť ten se s ohledem na potřebu úpravy poměrů v území neustále vyvíjí“. Ať již vlastník pozemků domnělé legitimní očekávání vyvozuje z podoby dosavadního Územního plánu Kateřinice, či z verze návrhu nového Územního plánu pro veřejné projednání, s ohledem na výše uvedené je nutno konstatovat, že ani v jednom případě nebylo založeno legitimní očekávání v to, že výstavba ve všech jeho plochách bude realizována.

Připomínka 2.2. se zamítá

Odůvodnění: Zařazení lokality do části územního plánu s prvky regulačního plánu je odůvodněno potřebou zajistit jednotnou urbanistickou koncepci celé rozvojové lokality, zejména uspořádání veřejných prostranství, dopravní obsluhy, prostorového uspořádání a návaznosti jednotlivých staveb. Podmínky regulačního plánu jsou přiměřeným nástrojem pro vytváření kvalitních urbanistických lokalit. Samospráva má jednoznačnou pravomoc ovlivňovat rozvoj obce a její urbanistickou koncepci.

Obec musí hájit stanovenou koncepci rozvoje obce s ohledem na místní hodnoty. Ve veřejném zájmu prostřednictvím územního plánu, hájí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně architektonického dědictví. Úkolem územního plánování je zejména stanovovat koncepci rozvoje, prověřovat a posuzovat potřebu změn s ohledem na veřejný zájem. Jde o přirozený důsledek zákonem předvídaného postupu, který obcím umožňuje podmínit změny v území stanovením podmínek prvků regulačního plánu. V žádném případě se tak nejedná o nepřiměřený zásah do vlastnických práv.

Připomínka 2.3. se zamítá

Odůvodnění: Podmínka uzavření plánovací smlouvy sleduje zajištění realizace a financování související veřejné infrastruktury a představuje standardní nástroj koordinace rozvoje rozsáhlejších rozvojových území. Navržené podmínky jsou přiměřené významu a rozsahu řešeného rozvojového území a sledují veřejný zájem na koordinovaném a kvalitním rozvoji obce.

Uzavření plánovací smlouvy je legitimním nástrojem Obce na zainteresování investora na rozvoji infrastruktury, nikoliv na vytvoření překážek bránící investorovi v činnosti.

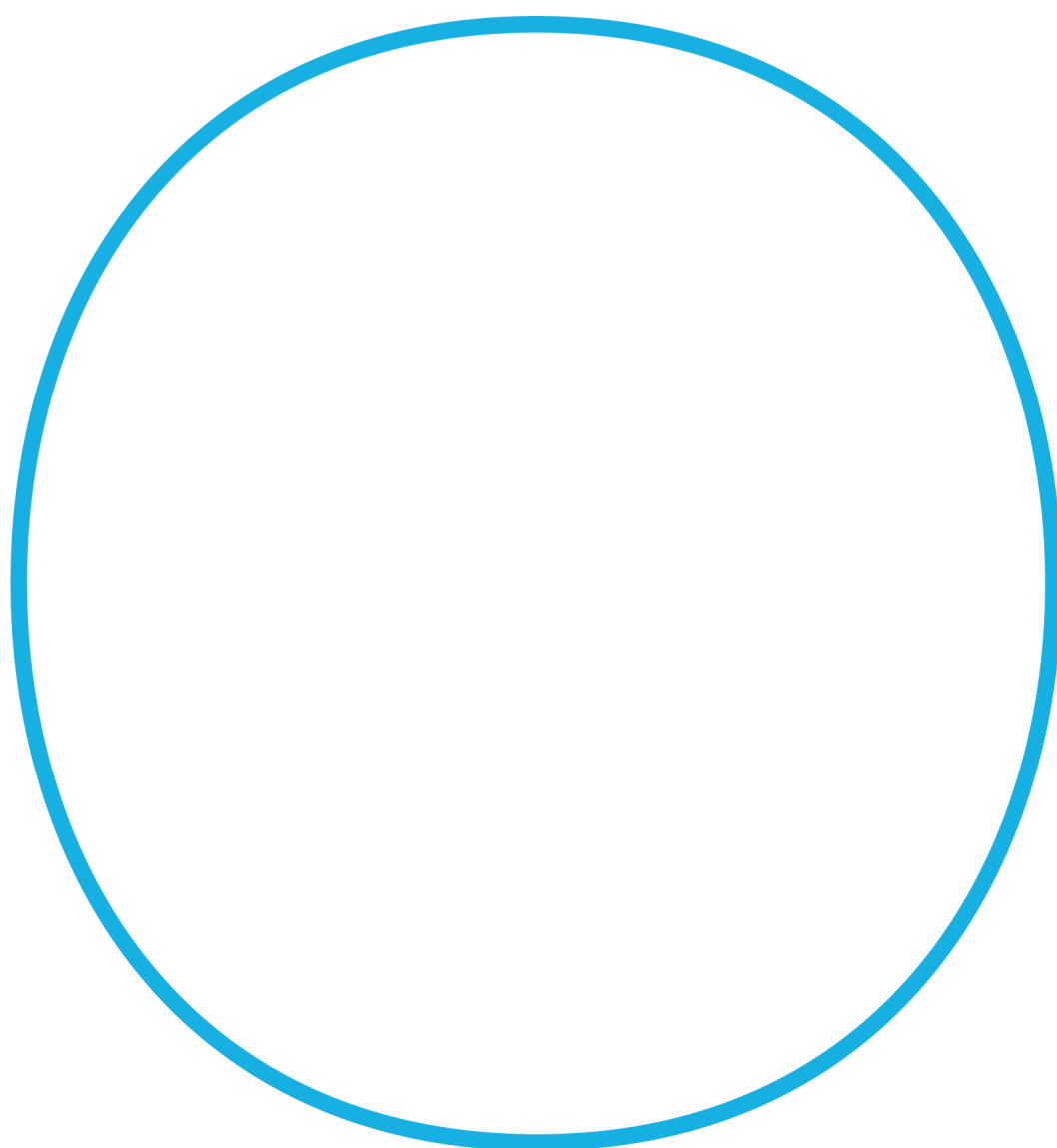
Obec využívá zákonného nástroje podmínění změn v území uzavřením plánovací smlouvy, který vyplývá z § 81 odst. 3 Stavebního zákona (nového), a který je ze své povahy založen na principu smluvní volnosti. Připomínky vlastníka nemovitostí směřující právě proti tomuto elementárnímu znaku institutu plánovací smlouvy, tj. smluvní volnosti stran, tak nejsou namístě.

Postavení Obce při jednání o obsahu plánovací smlouvy vyplývá z podstaty právní úpravy v § 81 odst. 3 nového Stavebního zákona, tedy ze zákonem připuštěné možnosti podmínit změny v území uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se tedy o logický důsledek daného zákonného institutu. Vzhledem ke skutečnosti, že je to Obec, kdo je zákonem povolán k tomu, aby hájila

veřejný zájem na udržitelném využití svého území, je naprosto smysluplné, aby k tomuto úkolu byla vybavena efektivními nástroji.

Je plně v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, aby Obec podmínila využití území uzavřením plánovací smlouvy, přičemž je rovněž legální a i očekávatelné, že si Obec bude v jednání o plánovací smlouvě klást požadavky, jejichž smyslem a účelem je navázání korektní a spravedlivé spolupráce mezi Obcí a investorem. Je nutno připomenout, že je to právě Obec, kdo je povolán k ochraně veřejného zájmu na udržitelném využití jejího území, a je proto logické, aby pro hájení tohoto zájmu byla vybavena příslušnými efektivními nástroji. Vlastník nemovitostí nemůže očekávat, že mu bude vždy v každé lokalitě umožněna výstavba bez jakýchkoli dalších podmínek či požadavků dotčené obce. Požadavek Obce na smluvní zakotvení součinnosti investora při realizaci veřejné infrastruktury je důvodný a přiměřený, jak bylo uvedeno výše. Lze proto shrnout, že stanovení podmínky uzavření plánovací smlouvy je v souladu s platnou a účinnou právní úpravou.

O. POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM



O.1. POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, stanovuje v ust. § 59 odst. 2 povinnost, že vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, vymezení zastavěného území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se zpracovávají v jednotném standardu.

Podrobný obsah jednotného standardu včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření, které se zpracovávají v jednotném standardu, a požadavky na strojově čitelný formát stanoví vyhláška č. 157/2024 Sb., územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška“).

V § 12 odst. 1 vyhlášky jsou pak uvedeny jednotlivé standardizované jevy územního plánu, které jsou blíže řešeny v přílohách č. 10 a 14 vyhlášky.

Zpracovatel provedl kontrolu standardizovaných jevů v textové a grafické části návrhu změny územního plánu a tyto odpovídají vyhlášce – územní plán je zpracován v souladu s jednotným standardem zpracování územních plánů.

Před vydáním Změny ÚP byl doložen doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.